

---

**Universidade de São Paulo**

**Relatório de Resultados da Avaliação dos Alunos sobre o Curso de  
Gestão de Políticas Públicas**

**Flávia Mori Sarti**  
**José Renato de Campos Araújo**  
**Marislei Nishijima**  
**Rogério Mugnaini**  
**Wagner Iglecias**

**São Paulo, Setembro de 2009**

I. Introdução.....	3
II. Projeto Piloto de Investigação, junto aos alunos do Curso de Gestão de Políticas Públicas, sobre Perfil discente - etapa de levantamento de características médias .....	5
II.1. Caracterização dos alunos respondentes:.....	5
II.2. Avaliação do curso e escola.....	5
II.3. Auto-avaliação e avaliação dos colegas.....	9
II.4. Avaliação sobre disciplinas.....	10
III. Projeto Piloto de Investigação junto aos alunos do Curso de Gestão de Políticas Públicas sobre Perfil discente - etapa de levantamento de características qualitativas .	14
III.1. Introdução .....	14
III.2. 2º. SEMESTRE MATUTINO .....	15
III.3. 2º SEMESTRE NOTURNO .....	21
III.4. 4º. SEMESTRE MATUTINO .....	21
III.5. 4º SEMESTRE NOTURNO.....	24
III.6. 6º SEMESTRE MATUTINO .....	28
III.7. 6º SEMESTRE NOTURNO.....	29
III.8. 8º. SEMESTRE MATUTINO .....	31
III.9. 8º. SEMESTRE NOTURNO.....	34
9. Pesquisa Qualitativa - Conclusões.....	36
IV. Condições sócio-econômicas dos alunos da Universidade de São Paulo: uma análise comparativa para o curso de Gestão de Políticas Públicas.....	40
IV.1. Introdução.....	40
IV.2. Dados.....	41
IV.2. Métodos e técnicas de avaliação .....	42
IV.3. Análise Comparativa dos perfil sócio econômico de Gestão de Políticas Públicas.....	45
IV.4. Comparação das condições sócio-econômicos dos ingressantes e inscritos da FUVEST .....	46
V. Conclusões.....	48

## I. Introdução

O objetivo deste relatório é reportar os resultados obtidos com algumas das medidas de avaliação do curso de Gestão de Políticas Públicas realizadas em 2008. Os resultados aqui apresentados se referem basicamente a três ações interligadas que compõem parte do processo piloto de avaliação do Curso de Gestão de Políticas Públicas da Escola de Artes, Ciências e Humanidades da Universidade de São Paulo, colocado em andamento em 2008 pelos seus professores, com auxílio dos discentes.

A primeira ação se constituiu numa aplicação de questionário aos discentes que atualmente estão cursando a Graduação de Gestão de Políticas Públicas. A segunda se constituiu num levantamento e discussão sobre temas de avaliação direcionados, realizados pelos docentes, junto aos discentes em sala de aula. Por último, a terceira seção apresenta um estudo sobre as características sócio-econômicas dos alunos de Gestão de Políticas Públicas realizadas a partir das informações da FUVEST.

Em âmbito geral, este processo de avaliação busca fornecer constantes *feedbacks* do desempenho do Curso como um todo e ofertar diretrizes para ações futuras. Deve-se, adicionalmente, observar que o processo de avaliação do curso aqui proposto é um projeto que correrá de maneira contínua e intertemporalmente, de modo a fornecer constantes retornos de informação para o delineamento e direcionamento do Curso conforme mudanças institucionais, de demanda de trabalho, de formação em excelência acadêmica e de preparo do profissional ocorram.

A idéia do projeto é criar um conjunto de rotinas, que devem ser frequentemente aperfeiçoadas, com vistas a facilitar a evolução e a avaliação em suas potencialidades como instrumento e indicativos de melhoras. Avaliação esta que deverá interagir com a avaliação iniciada através do Portal SIGA proposto pela USP e iniciada em 2009. Note que os resultados aqui reportados já se configuram como subprodutos de algumas rotinas pilotos realizados até o momento.

Deve-se notar que o processo mais amplo de avaliação do Curso de Graduação em Gestão de Políticas Públicas - cujo primeiro plano político-pedagógico foi elaborado em 2003, sob a coordenação do Prof. Dr. Braz Araújo, e implementado a partir de 2005, sob a coordenação do Prof. Dr. José Álvaro Moisés – pretende avaliar e monitorar esta estrutura e seu funcionamento.

Durante o 2º semestre de 2008, quando se completou um ciclo de quatro anos, desde o primeiro vestibular, realizado em dezembro de 2004, até a formação da primeira turma do curso, ocorrida em dezembro de 2008, foram iniciadas as coletas de informação, com base em instrumentos desenhados para esta finalidade, para a avaliação.

Deste modo, este documento é composto, além desta introdução, de três partes. A seção II apresenta os resultados dos questionários preenchidos *on-line* pelos discentes sobre

---

alguns blocos de informações tais como motivação, expectativas profissionais, informações sócio-econômicas entre outras. A seção III apresenta os resultados da avaliação do curso realizada pelos professores junto aos alunos. A seção IV apresenta o estudo sobre as características sócio-econômicas dos discentes de GPP em relação aos demais alunos da USP. Por fim, a seção V apresenta as principais conclusões.

## **II. Projeto Piloto de Investigação, junto aos alunos do Curso de Gestão de Políticas Públicas, sobre Perfil discente - etapa de levantamento de características médias**

**(Responsáveis: Flávia Mori Sarti, Marislei Nishijima, Rogério Mugnaini)**

Esta etapa do processo de avaliação do Curso de Políticas Públicas (GPP) consistiu em desenvolver um conjunto de ferramentas para um melhor conhecimento do perfil dos discentes do curso. Esta fase foi considerada necessária porque sendo o curso de GPP uma novidade não só da Universidade de São Paulo mas também do mercado de trabalho e das áreas de estudo e conhecimento do país, a formação de profissionais nesta nova área e seus atributos de auto-seleção (razões pelas quais os indivíduos decidem estudar Gestão de Políticas Públicas e se candidatam para essa finalidade) precisam ainda ser conhecidos, além de serem monitorados ao longo do tempo.

Deste modo, considerando a ausência de recursos financeiros específicos referentes a este projeto e aproveitando a expertise do corpo docente e as instalações da Universidade de São Paulo foram desenvolvidas uma página eletrônica, com ferramentas de WEBS, com um questionário para ser respondido *on-line* pelos discentes de maneira voluntária, ver Anexo II.C.

As perguntas incluídas no questionário foram escolhidas a partir de longas discussões sobre o tema, entre o corpo docente e discente, e o resultado foi um questionário com parte das informações assemelhadas ao questionário respondido pelos alunos que fazem a prova da FUVEST (Fundação Universitária para o Vestibular) , com vistas a tornar comunicável a relação entre os alunos que prestam o vestibular, aqueles que entram e aqueles que enfim permanecem no curso, finalizando-o de maneira adequada. Outra parte buscou investigar questões entendidas pelo grupo como relevantes para conhecer o perfil e certas opiniões médias do corpo discente. Ver anexos II.A e II.B.

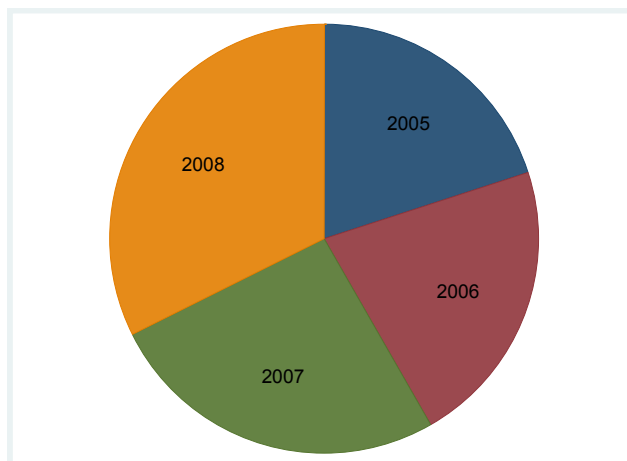
Assim, o objetivo desta seção é apresentar os resultados preliminares, sobre o perfil do aluno “representativo” do curso de Gestão de Políticas Públicas, obtidos com a aplicação dos questionários. Características mais particulares sobre os discentes deste curso podem ser encontradas na seção III.

### **II.1. Caracterização dos alunos respondentes:**

Do total de alunos do curso de GPP, 170 ou **42,5% responderam, voluntariamente ou como resultado de incentivos através da conscientização da importância do instrumento de análise para a melhora do curso, o questionário *on-line***. Destes 42,5% da população de alunos, **54,7% estudam no período matutino e 51,8% são do**

**sexo masculino.** Sobre ano de ingresso, as Figuras 1 e 2 mostram a distribuição, com maior prevalência dos alunos de 2005, provavelmente refletindo maior maturidade sobre a importância do *feedback* para a evolução do curso. Também entre estes alunos **68,4% são brancos**, os pardos somam 19,4%. **Sobre a origem, pode-se dizer que são predominantemente de São Paulo, 93%.**

**Figura 1 – Respondentes por ano de entrada no curso de GPP**



**Figura 2 – Participação relativa dos respondentes por ano de entrada no curso de GPP**

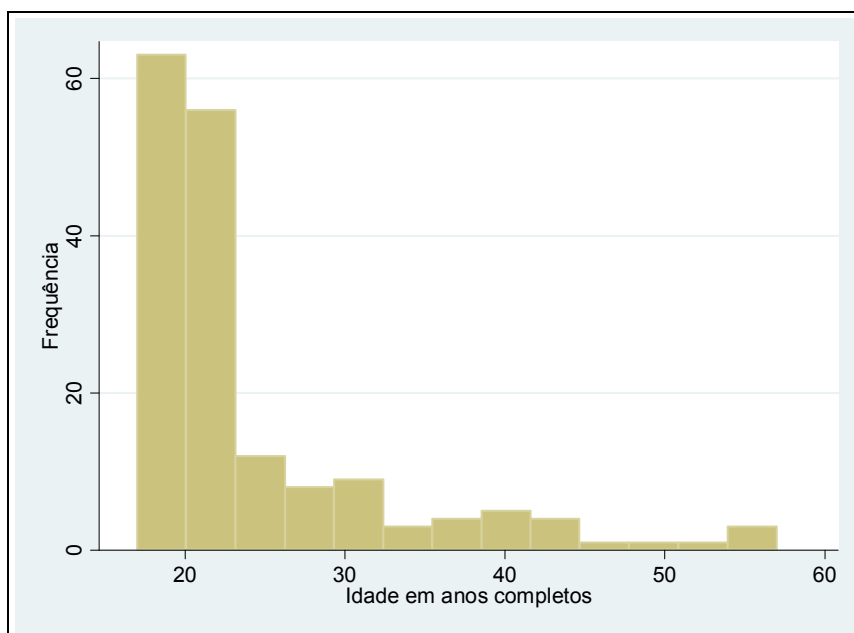
Ano de ingresso em GPP	%
2005	20,00
2006	21,76
2007	25,88
2008	32,35

A Figura 3 mostra a frequência das idades dos alunos que responderam ao questionário eletrônico. Note que a maioria tem entre 18 e 22 anos, mas estes coexistem com alunos entre 30 e 50 anos. Este fato está associado com o alto percentual de alunos que já possuem outro curso superior, 12,4% (completo ou incompleto) e 9,4% (completo), uma vez que na média de alunos aprovados na FUVEST 4,8% tem curso superior completo. Sendo as áreas predominantes de formação superior anterior mostradas na figura 4.

Também ligado a este fenômeno, deve avaliar o percentual de alunos que trabalham. Os resultados da pesquisa mostram que **60,6% dos alunos trabalham**, ou, mais

especificamente exercem alguma atividade remunerada. Outro dado importante se refere ao fato de **51,2% dos alunos que trabalham, o fazem no setor público**. Este fato pode revelar dois fenômenos que precisam ainda ser investigados: o curso atrai profissionais que já trabalham no setor público e sentem carência de formação mais focada; e o curso tem aberto oportunidade de trabalho predominantemente no setor público, apesar de haver espaço em ONGs e empresas privadas que fazem políticas públicas.

**Figura 3 – Distribuição dos respondentes por idade**



**Figura 4 – Cursos Anteriores para quem já possui graduação**

Formação Anterior	%
Administração de Empresas	10,5
Arquitetura	5,3
Ciências Contábeis	10,5
Ciências Policiais de Seg e OP	5,3
Ciências sociais / Sociologia	10,5
Direito	10,5
Engenharia Civil	5,3
Engenharia de Alimentos	5,3
Fisioterapia	5,3

Geografia	5,3
Informática - Gestão de Negócios	5,3
Jornalismo	5,3
Relações Internacionais	10,5
Tecnologia da Construção Civil	5,3
<b>Número Total de Alunos</b>	<b>19</b>

As Figuras 5 e 6 mostram a instituição, se pública ou privada, de origem dos discentes. Verifica-se que existe uma predominância de alunos provindos de escolas particulares, 44,1%, sobre os de escola pública, 39,41% ( 12,94+25,29+1,18%). Também se verifica predominância de alunos provindos de colégios comuns, embora o percentual provindo de colégios técnicos também seja significativo, 14,71%.

A Figura 6 mostra que a média de alunos provindos de Escolas Técnicas é relativamente alta, pois do total de alunos que é aprovado na FUVEST apenas 8% provém de escolas técnicas.

**Figura 5 – Percentual de Origem Escolar dos Respondentes**

Formação no ensino	Fundamental %	Médio %
Somente em escola pública municipal no Brasil	12,94	7,06
Somente em escola pública estadual no Brasil	25,29	25,88
Somente em escola pública federal no Brasil	1,18	1,76
Somente em escola particular no Brasil	44,12	52,94
Maior parte em escola pública no Brasil	5,29	6,47
Maior parte em escola particular no Brasil	7,65	3,53
Metade em escola pública e metade em particular no Brasil	2,94	1,76
Completa ou parcialmente no exterior	0,59	0,59

**Figura 6 – Tipos de ensino médio cursados pelos Respondentes**

Tipo de ensino médio cursado	Frequência	%
Ensino médio comum	140,00	82,35
Curso técnico	25,00	14,71
Curso magistério	1,00	0,59
Educação para jovens/adultos (supletivo/madureza) presencial	1,00	0,59
Outro	3,00	1,76
Total	170,00	100,00

Em relação à escolaridade dos pais dos alunos, Figura 7, verifica-se uma pequena desfavorável das mães em relação aos pais, diferença mais acentuada para os pais que tem mestrado ou doutorado.



**Figura 7 – Escolaridade dos pais discriminada por sexo em percentual**

<b>Formação dos pais</b>	<b>Pai %</b>	<b>Mãe %</b>
Não frequentou escola	2,94	2,94
Iniciou ensino fundamental mas abandonou entre 1 <sup>a</sup> .e 4 <sup>a</sup> .série	11,76	8,24
Iniciou ensino fundamental mas abandonou entre 5 <sup>a</sup> .e 8 <sup>a</sup> .série	8,24	9,41
Ensino fundamental completo	8,24	7,65
Ensino médio incompleto	2,94	4,12
Ensino médio completo	20,00	21,76
Universitário incompleto	8,82	12,35
Universitário completo	32,35	30,59
Mestrado ou doutorado	4,71	2,94

Sobre os rendimentos das famílias, a Figura 8 mostra concentração dos alunos provindos de famílias com renda mensal entre 3 e 14 salários mínimos, embora o percentual de alunos com renda familiar acima de 20 salários mínimos, 14,1%, seja bastante alto comparado com o percentual de alunos cujas famílias têm rendimento inferior a 1 salário mínimo, 4,7%. Também nesta figura é possível verificar a renda esperada com a conclusão da Graduação em Gestão de Políticas Públicas, interessante verificar que a maioria dos alunos tem expectativa de renda maior 5 salários mínimos. Sobre esta questão, uma melhora de informação poderia ser determinar o período a frente da expectativa, uma vez que salários de recém formados e com maior tempo de experiência são muito diferenciados.

**Figura 8 – Rendimento das famílias e Renda Esperada com a Graduação em GPP**

<b>Faixa de renda</b>	<b>Atual %</b>	<b>Esperada %</b>
Inferior a 01 SM	4,71	1,18
Entre 01 e 02 SM	3,53	0,00
Entre 02 e 03 SM	9,41	0,59
Entre 03 e 05 SM	14,12	6,47
Entre 05 e 07 SM	17,65	15,88
Entre 07 e 10 SM	15,29	24,12
Entre 10 e 14 SM	14,12	22,94
Entre 14 e 20 SM	7,06	14,12
Superior a 20 SM	14,12	14,71

Continuando com relação às expectativas, a Figura 9 mostra que a maioria, 69,4% (58,2+11,18), dos alunos pretende trabalhar com o setor público. Esta informação precisaria ser analisada a luz de expectativas do cidadão médio brasileiro para aumentar

o nível de informação sobre o curso, uma vez que o emprego no setor público oferece muitos atributos desejados como, por exemplo, a estabilidade no cargo. Um fenômeno interessante, mostrado na Figura 10, é que apenas 8,8% dos nascidos em São Paulo e 7,1% dos nascidos fora de São Paulo manifestaram desejo de trabalhar em Brasília. O percentual dos que não sabem responder, provavelmente porque não tem uma preferência bem definida pela localidade, é bastante alto, mais de 30%.

**Figura 9 – Preferências por áreas de trabalho**

Área em que prefere trabalhar prioritariamente	%
Setor público (concurso)	58,24
Setor público (comissionado)	11,18
Terceiro setor	2,94
Iniciativa privada	7,06
Carreira acadêmica	5,88
Negócio próprio voltado setor público	6,47
Negócio próprio voltado iniciativa privada	1,18
Não sei	7,06

**Figura 10 – Preferências por local de trabalho**

Prefere trabalhar	Nascido SP	Nascido fora de SP
Na cidade de SP	50,00	45,29
Em Brasília	8,82	7,06
Em minha cidade de origem	--	8,24
Em qualquer outra região à exceção das anteriores	5,88	2,94
No exterior	0,59	0,59
Não sei / Não se aplica	34,71	35,88

## II.2. Avaliação do curso e escola

A Figura 11 revela que o próprio manual da FUVEST é o maior divulgador do curso de Gestão de Políticas Públicas, embora a indicação de amigos e familiares, o site da USP e a indicação de professores também tenham importância relativa. Deve-se notar que os resultados sugerem que a divulgação do curso é restrita a quem procura a USP em geral.

**Figura 11 – Instrumento pelo qual teve conhecimento de**

Onde conheceu GPP	%
Site da USP	11,18
Manual FUVEST	45,88

Indicação de professores	10,00
Palestras e feiras	4,12
Indicação de amigos ou familiares	14,12
Divulgação na imprensa	8,82
Outros	5,88

**Figura 12 – Fatores determinantes do curso de GPP**

Quão importante para escolha de GPP foi:	Pouco (0)					Muito (10)					
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Preferência por Ciências Humanas	2,94	0,00	1,18	0,00	1,18	5,88	4,12	10,00	17,06	12,94	44,71
Grade curricular do curso	2,94	0,59	1,18	1,18	1,76	9,41	7,65	13,53	22,35	15,88	23,53
Relação candidato/vaga	22,35	7,06	5,88	4,71	5,88	17,65	7,65	9,41	10,00	2,94	6,47
Experiência no setor público	74,12	2,35	0,59	1,18	0,00	5,29	0,59	3,53	3,53	4,12	4,71
Experiência no terceiro setor	83,53	1,18	1,76	0,59	1,18	4,12	0,00	2,94	2,94	0,59	1,18
Ingresso no terceiro setor	31,76	4,12	4,12	5,29	4,71	14,71	2,35	8,82	11,18	4,71	8,24
Busca de formação complementar	45,29	0,59	2,35	1,18	1,76	8,82	3,53	5,88	7,06	7,65	15,88
Proposta pedagógica da EACH	36,47	4,12	7,65	10,59	4,71	10,59	4,12	10,59	7,06	1,18	2,94
Localização EACH	53,53	3,53	2,35	3,53	4,71	8,82	4,12	3,53	7,65	4,71	3,53
Curso na USP	3,53	0,59	1,76	1,18	2,35	5,29	3,53	4,71	14,12	10,00	52,94
Universidade pública gratuita	4,71	0,00	0,59	0,59	1,76	2,94	1,18	4,71	16,47	8,24	58,82

A Figura 12 mostra que os principais fatores de decisão pelo curso de Gestão de Políticas Públicas, em amarelo, foram: a preferência pela área de humanas; a grade curricular do curso; a busca por formação complementar, embora esta seja polarizada entre nenhuma ou muita importância, deve estar relacionada com alunos que já tem curso superior; ser um curso da USP e ser gratuito. Interessante observar que as características que menos pesam na decisão, em verde, são: qualquer tipo de experiência prévia de trabalho; a busca de formação complementar, polarizada conforme dito; a proposta pedagógica da EACH; e a sua localização.

**Figura 13 – Grau de Expectativas Atendidas com o curso de GPP**

Expectativas em relação a GPP	%
Minhas expectativas foram superadas	16,47
Minhas expectativas foram atendidas	20,59
Minhas expectativas foram parcialmente atendidas	52,94
Minhas expectativas não foram atendidas	8,24
Não sei	1,76

---

A Figura 13 revela que 37,6% dos alunos tiveram suas expectativas em relação ao curso atendidas ou superadas, 52,9% avaliam como parcialmente atendidas. Estes percentuais são bons e sugerem espaço para melhoras no curso.

**Figura 14 – Avaliação do corpo docente do curso de GPP**

Quanto ao corpo docente de GPP	Concordo totalmente	Mais concordo que discordo	Mais discordo que concordo	Discordo totalmente	Não sei
Os professores têm alto nível de conhecimento	28,24	58,82	12,35	0,59	0,00
Os professores apresentam boa didática	8,82	51,18	35,29	4,71	0,00
Há bom relacionamento de professores e alunos	22,35	66,47	9,41	1,18	0,59
Os professores utilizam bom critério de avaliação	7,65	53,53	31,76	6,47	0,59
Os professores disponibilizam rapidamente notas	5,29	18,82	50,00	25,29	0,59
Os professores estimulam o debate em sala de aula	24,12	50,59	23,53	1,18	0,59
Os professores estabelecem conexão com outras disciplinas	19,41	44,12	27,65	8,24	0,59
Os professores são assíduos	30,59	56,47	8,82	1,76	2,35
Os professores são pontuais	25,29	52,94	17,65	3,53	0,59
Os professores são solícitos e interessados	29,41	62,94	6,47	0,59	0,59
Os professores utilizam vários recursos didáticos	25,88	37,06	34,12	2,35	0,59
Os professores utilizam bibliografia adequada	35,29	55,29	5,29	1,76	2,35
Os professores utilizam bibliografia acessível	20,59	55,88	18,82	4,12	0,59
Existe sobreposição entre disciplinas	31,18	44,71	14,71	4,12	5,29

A Figura 14 mostra a avaliação dos professores de GPP e verificam-se, em amarelo, concordâncias com a proposição em mais de 50% dos respondentes. Similarmente, em verde estão as discordâncias com a proposição em mais de 50%. Verifica-se que de um modo geral, a avaliação do corpo docente é bastante boa, sendo considerado: com bom nível de conhecimento; e bom nível de execução de tarefas. Os problemas efetivamente apontados são a sobreposição de conteúdos entre as disciplinas e a demora dos professores na entrega das notas.

**Figura 15 – Avaliação do Projeto Pedagógico**

Quanto ao projeto pedagógico	Concordo totalmente	Mais concordo do que discordo	Mais discordo do que concordo	Discordo totalmente	Não sei
A quantidade de disciplinas no CB (Ciclo Básico) é adequada	17,06	25,29	28,24	28,82	0,59
Estou satisfeito(a) com disciplinas do CB	10,00	24,71	35,88	28,82	0,59
A quantidade de disciplinas obrigatórias específicas é adequada	13,53	25,88	35,29	22,35	2,94
Estou satisfeito(a) com disciplinas obrigatórias específicas	27,06	38,24	24,71	8,82	1,18
A quantidade de disciplinas optativas específicas é adequada	12,35	17,06	23,53	11,76	35,29
A variedade de disciplinas optativas é adequada	12,94	15,88	23,53	18,24	29,41
Estou satisfeito(a) com disciplinas optativas específicas	13,53	18,24	22,35	15,88	30,00

A Figura 15 mostra, em relação ao projeto pedagógico da EACH, que: mais de 50% dos alunos discordam sobre a quantidade de disciplinas do CB e sobre a quantidade de disciplinas obrigatórias; mais de 60% está insatisfeito com as disciplinas do CB; existe satisfação com as disciplinas obrigatórias específicas, mais de 50% em amarelo; e há grande percentual, em torno de 30% em azul, de alunos que não são capazes de avaliar a quantidade, a variedade e o grau de satisfação com disciplinas optativas específicas, fenômeno .

**Figura 16 – Avaliação do Curso de GPP**

Quanto ao curso de GPP	Concordo totalmente	Mais concordo do que discordo	Mais discordo do que concordo	Discordo totalmente	Não sei
A oferta do curso em períodos matutino e noturno é adequada	79,41	15,29	1,76	2,35	1,18
A distribuição de carga horária (2h/4h) é adequada	40,59	23,53	18,82	15,29	1,76
A oferta de oportunidades de monitoria é adequada	12,35	17,06	21,76	18,82	30,00
A oferta de oportunidades de estágio é adequada	24,71	32,94	14,12	8,24	20,00
A oferta de oportunidades de IC é adequada	17,65	29,41	22,94	5,29	24,71
A oferta de atividades de extensão é adequada	11,18	22,35	30,00	14,12	22,35
A quantidade de palestras de convidados é adequada	19,41	40,00	27,06	12,35	1,18
O curso deveria oferecer disciplinas de licenciatura	34,12	11,18	12,35	28,82	13,53

De acordo com a figura 16, verifica-se, em amarelo, que os alunos avaliam que a oferta do curso em dois períodos é adequada; que a distribuição da carga horária entre 2h e 4h é adequada e que tanto as oportunidades de estágio como palestras de convidados são adequadas. Os demais quesitos, monitoria, iniciação científica, atividades de extensão e disciplinas de licenciatura não apresentam um padrão muito claro, com percentual de respostas parecido.

### II.3. Auto-avaliação e avaliação dos colegas

As Figuras 17 e 18 mostram os resultados da auto-avaliação dos discentes e a que fazem dos seus colegas, respectivamente. Verifica-se, na auto-avaliação que os alunos estes acreditam cumprir as metas exigidas pelo curso e universidade. Quando se analisa os resultados da avaliação do aluno sobre os colegas a opinião tende a ser pior que a avaliação sobre si mesmo.

**Figura 17 – Auto-avaliação dos discentes**

Quanto à participação do aluno	Concordo totalmente	Mais concordo do que discordo	Mais discordo do que concordo	Discordo totalmente	Não sei
Sou um(a) aluno(a) assíduo(a)	41,18	43,53	14,12	1,18	0,00
Sou um(a) aluno(a) pontual	35,88	40,00	21,18	2,94	0,00
Sou um(a) aluno(a) que lê bibliografia indicada	17,06	52,94	26,47	3,53	0,00
Sou um(a) aluno(a) que realiza atividades extra-aula	26,47	46,47	22,94	4,12	0,00
Sou um(a) aluno(a) que participa das aulas	29,41	38,82	27,06	4,12	0,59
Sou um(a) aluno(a) que participa da vida acadêmica	13,53	16,47	40,00	30,00	0,00

**Figura 18 – Avaliação da participação dos colegas de sala dos discentes**

Quanto à participação dos colegas	Concordo totalmente	Mais concordo do que discordo	Mais discordo do que concordo	Discordo totalmente	Não sei
Meus colegas de curso são assíduos	7,65	51,18	32,94	5,88	2,35
Meus colegas de curso são pontuais	5,88	41,76	40,59	10,00	1,76
Meus colegas de curso lêem bibliografia indicada	2,94	38,24	43,53	8,82	6,47
Meus colegas de curso realizam atividades extra-aula	8,82	44,12	32,35	6,47	8,24
Meus colegas de curso participam das aulas	17,65	54,71	22,35	3,53	1,76
Meus colegas de curso participam da vida acadêmica	12,35	42,94	25,29	11,76	7,65

#### II.4. Avaliação sobre disciplinas

Sobre as disciplinas, 74,4% dos alunos avaliam que novas disciplinas devem ser implementadas ou reforçadas. Além disso, 62,9% avaliam que existem disciplinas a serem reduzidas no curso. A Figura 19 mostra as propostas dos alunos, por frequência de respostas. O corpo de disciplinas de economia são os mais citados, com 50 citações, estatística é a segunda mais citada com 25 citações. A Figura 20 mostra as disciplinas sugeridas para reformulação ou exclusão.

**Figura 19 – Disciplinas propostas para ampliação ou criação**

Sugestão de Ampliação ou Criação	N
Estatística	25
Economia	23
Administração	14
Macroeconomia	13
Microeconomia	13
Contabilidade	10

Introdução à Política	10
Introdução ao Estudo da Política	10
Cálculo	9
FIAPP I	9
FIAPP II	9
Administração Financeira e Orçamentos	6
FIAPP III	6
Logística	6
Resolução de Problemas	6
Direito	5
Filosofia Política	5
Introdução à Economia	5
Instituições Políticas Brasileiras	4
Planejamento	4
Controladoria	3
Direito Administrativo	3
Disciplinas específicas	3
História do Pensamento Econômico	3
Indicadores de Políticas Públicas	3
Pol.Urbana/Regional/Des.Local	3
Políticas Públicas Setoriais / Meio Ambiente	3
Administração/Gestão Pública	2
Cultura Africana, Indígena, Antropologia, Teoria Marxista	2
Exatas em geral	2
Gestão de RH	2
Introdução às Políticas Públicas	2
Línguas	2
Matemática Financeira	2
Teoria Política	2
Álgebra Linear	1
Auditoria	1
Campanhas Políticas	1
Comunicação Pública	1
Direito Econômico	1
Economia Brasileira	1
Elaboração de Projetos	1
Ensino teológico	1
Estado e Burocracia	1
Estudo de Políticas Públicas	1
Estudos humanísticos	1
Filosofia	1
Finanças	1



Gestão de Projetos	1
Gramática	1
História Política Contemporânea	1
Inclusão Social	1
Informática	1
Linguagem e Lógica	1
Metodologia	1
Organizações e Métodos	1
Organizações Internacionais	1
Organizações sem Fins Lucrativos	1
Ortografia	1
Políticas Públicas no Brasil Contemporâneo	1
Psicanálise	1
RPPP	1
Seguridade Social	1
Serviços Públicos	1
Sociologia	1
Teoria do Estado	1
Teorias da Democracia	1

**Figura 20 – Disciplinas propostas para redução ou eliminação**

Sugestão de Redução ou Eliminação	N
Comunicação no Setor Público	18
Ciclo Básico	14
Direito Constitucional	13
Resolução de Problemas	11
Estatística	9
FESB	9
Introdução ao Estudo da Política	6
Elaboração de Projetos	5
Sociedade, Meio Ambiente e Cidadania	5
Estudos Diversificados	4
Direito Administrativo	4
Introdução às Políticas Públicas I e II	4
Governança	4
Sustentabilidade	4
SMD	4
Sociedade da Informação	3
Economia Institucional	2
Sociedade e Políticas Públicas	2

---

Gestão de Processos e Tecnologia da Informação	2
Ciências da Natureza	1
Arte, Literatura e Cultura	1
Economia	1
Contabilidade	1
RPPP	1
FIAPP	1
PET	1
Projetos Sociais	1
Ciência e Valores	1
Cultura Africana, Indígena, Teoria Marxista	1

---

No anexo II.C estão os gráficos com todas as respostas avaliadas por percentual das questões presentes no questionário *on-line*.

### **III. Projeto Piloto de Investigação junto aos alunos do Curso de Gestão de Políticas Públicas sobre Perfil discente - etapa de levantamento de características qualitativas**

**(responsáveis: José Renato Campos e Wagner Iglecias)**

#### **III.1. Introdução**

O presente relatório refere-se a uma das partes do processo de avaliação do Curso de Graduação em Gestão de Políticas Públicas, realizada junto ao corpo discente entre 2008/2009, e relata as opiniões, críticas e sugestões que os alunos dos 2º, 4º, 6º e 8º semestres (matutino e noturno) fizeram em relação aos mais diversos aspectos do curso, tais como métodos pedagógicos, grade curricular (disciplinas do Ciclo Básico, disciplinas obrigatórias específicas e disciplinas optativas), critérios de avaliação utilizados pelos docentes, atividades extracurriculares, infra-estrutura da unidade e relacionamento entre alunos e professores.

Em linhas gerais a avaliação qualitativa apontou para problemas (e também soluções), percebidos pelos alunos, em relação a diversos aspectos do curso, entre os quais destacam-se:

- a) a temática das disciplinas do Ciclo Básico do curso;
- b) a temática das disciplinas de Resolução de Problemas;
- c) a temática das disciplinas de Estudos Diversificados;
- d) a temática dos variados métodos de aula adotados pelo corpo docente;
- e) a temática dos variados métodos de avaliação adotados pelo corpo docente;
- f) a falta de diálogo entre disciplinas de um mesmo eixo temático;
- g) a falta de diálogo entre disciplinas de um mesmo semestre;
- h) o excessivo número de provas, trabalhos e avaliações;
- i) a falta de envolvimento de alunos e professores nas atividades extracurriculares;
- j) os pontos altos e baixos da infra-estrutura física da unidade;
- l) os pontos altos e baixos dos serviços acadêmicos oferecidos na unidade;

Na seqüência são apresentados apontamentos de atividades realizadas, sala a sala, durante aquela atividade, realizados em 15/10/2008, sob responsabilidade dos seguintes docentes:

2º. semestre matutino – Prof. José Renato Araújo / Profa. Vivian Urquidi

2º. semestre noturno – Profa. Graziela Perosa / Prof. Pablo Ortellado

4º. semestre matutino – Profa. Cristiane Kerches / Prof. Wagner Iglecias

4º. semestre noturno – Profa. Cristiane Kerches / Prof. Wagner Iglecias

6º. semestre matutino – Prof. Eduardo Caldas / Prof. Jaime Crozatti

6º. semestre noturno – Prof. Eduardo Caldas / Prof. Jaime Crozatti

8º. semestre matutino – Prof. José Renato Araújo / Prof. Fernando Aguillar

8º. semestre noturno – Prof. José Renato Araújo / Prof. Fernando Aguillar

### **III.2. 2º. SEMESTRE MATUTINO**

#### **Ciclo Básico (Disciplinas Gerais, Estudos Diversificados e RP)**

De modo geral, há avaliação positiva sobre o Ciclo Básico, principalmente das turmas misturadas que facilitam a integração social e acadêmica. Entretanto, sugere-se que todas as disciplinas sejam planejadas para incentivar a mistura ao longo do ano. Isto porque há algumas disciplinas cujos professores não se preocupam com que os grupos (para trabalhos, seminários, etc.) não sejam mistos.

A relação entre disciplinas gerais, específicas e RP está bem avaliada, mas esta avaliação pode ser positiva por tratar-se de alunos de GPP.

A importância das diversas disciplinas do CB para o curso de GPP, embora não fique se justifiquem claramente definidos os conteúdos ou a escolha desses conteúdos, em detrimento de outros.

As disciplinas específicas têm pouco tempo. Elas poderiam ganhar um dia mais no ciclo básico: dois dias para disciplinas do geral e RP, e três para as específicas.

Em RP a proposta de cenários é interessante.

Não há consenso sobre o momento certo de se realizar a mistura de grupos. Um grupo sugere que seja no primeiro semestre, quando ainda ninguém se conhece, e que no segundo semestre (quando há maior aderência dos alunos com as disciplinas específicas de cada área) pode haver turmas reunidas por curso. Outro grupo prefere que no primeiro semestre, os grupos sejam por curso e que a mistura de grupos ocorra no

segundo semestre, quando cada turma pode contribuir melhor com suas áreas específicas e quando há maior disponibilidade para o intercâmbio de conhecimentos.

Há mal-estar com os tutores e questiona-se sua capacidade de orientação quando se trata de alunos que não são da área de conhecimento nem do curso do professor.

Observa-se envolvimento desigual dos tutores com a disciplina: há professores presentes em sala de RP e outros que deixam os alunos sozinhos; há controle desigual da realização das tarefas particulares e da qualidade do desempenho; não há critérios unificados entre os tutores para qualificar os alunos (os mais rígidos acabam prejudicando as turmas com notas menores e exigência maior, os menos rigorosos acabam favorecendo os alunos menos envolvidos e desestimulam os mais comprometidos).

O tempo de apresentação (10 min) é muito limitado para a abrangência e profundidade dos trabalhos. O tempo insuficiente tem impedido que os trabalhos sejam apresentados com qualidade, enquanto os trabalhos superficiais costumam ser mais bem avaliados nos dez minutos. Proposta: os trabalhos devem ser lidos antes de avaliação por todos os tutores, no caso, no mínimo devem ter as apresentações no PowerPoint. Os tutores devem se reunir antes para discutir a metodologia de avaliação e o que pode/deve ser pedido aos alunos

O papel do tutor ainda não está claro para o próprio tutor: alguns interferem demais na escolha do objeto e desenvolvimento da pesquisa. Falta uniformidade de procedimentos, de definição do que é esperado do aluno na avaliação (quais são os elementos que devem estar presentes). Proposta: definir um roteiro para os professores sobre o que exigir.

As disciplinas do CB pedem trabalhos não padronizados,

Os conteúdos das disciplinas gerais não têm sido os mesmos: TAD foi a disciplina que mais desigualdade de conteúdos apresentou, parecendo não ter um plano comum de aula ou, inclusive, carecer de qualquer plano. A disciplina de Arte tem apenas o viés da especialidade do professor. Há casos em que SMD está tratando apenas a especialidade do professor. Na disciplina de Psico-Pedagogia, na falta de rigor com conteúdos, tem se transformado em algum caso, em debate aberto e com generalidades, sem seqüência nos conteúdos da aula.

De modo geral, não tem ficado claro para os alunos o motivo pelo qual existem as disciplinas gerais, com esses conteúdos (por que esses conteúdos e não outros, por que esse modelo de Ciclo Básico e não outro). Na primeira semana houve informação, mas pelo fato de ser na primeira semana, não foi suficiente para que os alunos entendam a importância.

Estudos Diversificados (ED) é a disciplina mais alheia do CB, e não costuma ser priorizada pelos alunos no momento de estudar ou assistir a aula.

A metodologia mais flexível (sem provas) não facilita o compromisso do aluno com a disciplina.

A possibilidade de escolha da disciplina está limitada pela falta de oferta, pela matrícula confusa numa disciplina cujo nome não indica as alternativas de conteúdo (os alunos se inscrevem em ED e não sabem em que estão se inscrevendo).

A distribuição de EDs em diferentes horários e dias tampouco facilita a escolha. Proposta: colocar as EDs apenas nas quintas e sextas.

O plano de aula de EDs, tampouco, está sendo apresentado, em algumas situações, parece que o professor está improvisando.

Falta muito uma aula de português, gramática e línguas estrangeiras.

### **Grade Curricular**

A possibilidade de realizar disciplinas optativas nas férias é interessante, sempre que sejam optativas e não específicas.

A carga horária é reduzida, considerando somente haver três anos de carreira específica (há preconceito contra os alunos de que a EACH seja tecnóloga, algo diferente à USP Butantã).

A carga horária de duas disciplinas por dia, cada uma com material bibliográfico específico, é muito pesada. Na FFLCH tem quatro disciplinas de quatro horas por semana.

### **Processo Pedagógico**

Há uma crítica insistente contra os professores que utilizam apenas uma estratégia para dar aula ou para a avaliação.

Observa-se que há professor que não dá aula expositiva, mas apenas seminários a cargo de alunos (“quem deve dar a aula é doutor, não um colega”). Afirma-se que o aluno não tem ainda capacidade de priorizar conteúdos, responder perguntas mais precisas ou profundas, trabalhar conteúdos importantes com qualidade, tirar conclusões ou posições sobre o tema. Isso tem deixado confusa a disciplina, sem permitir que o aluno realize as inferências necessárias sobre qual é o ponto principal do tema, qual é o motivo da escolha desse texto em detrimento de outro, qual o fechamento possível que esclareça ou fundamente o tema do dia, qual a linha teórica ou paradigma proposto. Tem sido também difícil estabelecer relação entre textos ou a seqüência temática de uma semana para outra. Por outro lado, o professor tem deixado os conteúdos rolarem sem interferir e qualificar o debate.

**Proposta 1:** Deveria se misturar aulas expositivas com seminários.

**Proposta 2:** Cada seminário deveria ser concluído com um fechamento do professor, em que destaque os pontos importantes, apresente os aspectos não colocados ou pouco claros, contextualize o texto num cenário maior do curso ou da realidade geral.

Cabe destacar que não há consenso nesta crítica: Afirma-se que o canal para discutir sobre a disciplina tem sido aberto pelos professores, mas os alunos não o têm utilizado. Em outra interpretação, os seminários foram considerados uma boa estratégia que permite o aluno pensar (já que o professor não oferece tudo pronto). Também há um roteiro de textos que devem ser lidos, resenhados e interpretados para entender a lógica da aula e da disciplina. Nesta linha de atuação, espera-se do aluno fazer perguntas no seminário, algo que não tem ocorrido.

**Proposta 1:** os alunos devem ser mais ativos em sala de aula.

**Proposta 2:** o aluno deve favorecer o diálogo com o professor sobre os problemas da disciplina.

Há reclamação sobre a avaliação através unicamente de um instrumento (geralmente um único trabalho final). Esta alternativa é insuficiente e incapaz de permitir ao professor estabelecer com precisão qual o nível de conhecimento do aluno sobre o assunto. Este método de avaliação tem feito com que o aluno assista e leia apenas os textos e conteúdos do tema escolhido para o trabalho de final de disciplina.

Este aspecto tampouco é consensual, já que os estudantes consideram que é problema do aluno se ele se limita a ler o material de aula específico e relacionado com o tema do trabalho final.

**Proposta 1:** considerando que os professores ainda são jovens e abertos para o diálogo e para reavaliar as estratégias do curso, o aluno deveria sempre insistir para o diálogo.

**Proposta 2:** Criar uma ouvidoria para facilitar o retorno dos problemas levantados, uma instância para tratar dos problemas com os professores e a disciplina, e que seja fora do âmbito da sala de aula.

**Proposta 3:** toda avaliação deve ter uma devolutiva para o aluno, de modo que se permita que ele conheça, além da nota, seu desempenho detalhado e os erros cometidos.

Quanto à quantidade de textos das disciplinas, observa-se que ela é necessária, mas excessiva, o que tem onerado a carga de trabalho do aluno (7 ou 8 disciplinas por semestre, cada uma com sua carga teórica é muito).

Disciplinas com 4 horas/dia de conteúdo são muito pesadas. Proposta: disciplinas que ocorram dois dias por semana, com duas horas por dia.

### **Métodos de avaliação**

Avaliação de RP (veja acima): diferencia pouco quem trabalha pouco ou muito, bem como os outros tutores não conseguem ter uma idéia do esforço. A nota do tutor é mais importante que a dos alunos que sofreu o processo. Isso pode ser evitado se os tutores estivessem mais qualificados para a avaliação lendo antes o trabalho. A auto-avaliação é muito rica, liberdade de pensamento e possibilidade de pesquisa.

Provas e trabalhos são o melhor método de avaliação. Dependendo da disciplina pode ser somente trabalho.

Uma avaliação com 10 questões dá maiores oportunidades de resposta ao aluno, que uma prova com duas perguntas, porque não há possibilidade de saber tudo. Isto dependendo daquilo que seja exigido, maior ou menor objetividade, maior ou menor profundidade.

**Proposta:** Evitar apenas um instrumento de avaliação, deve se combinar estratégias (provas, trabalhos, resenhas). Se a avaliação é somente um seminário, o aluno pode estudar somente o que é específico do seminário, negligenciando o resto. Isso não é identificado na avaliação através de apenas uma estratégia.

Exemplo de boa experiência: A Disciplina Promoção da Saúde não tem prova com hierarquias. A avaliação é coletiva em cima de problemas. Há combinação de várias metodologias, como fichamentos.

### **Atividades extracurriculares**

Eventos e palestras estão interessantes, principalmente quando são trazidas autoridades ou políticos.

Ainda há pouco envolvimento dos alunos e professores, precisa-se maior envolvimento da escola com infra-estrutura para divulgação.

Há pouca espaços e atividades de convívio dentro da Escola, porque há pouca infra-estrutura (não há o que fazer em horários fora de aula).

Deveria ter atividades nos finais de semanas ou outros horários para que o aluno fique mais tempo na escola

Espera-se da Extensão, realizar disciplinas de língua estrangeira. No Butantã não há vagas.

### **Infra-estrutura**

A segurança é muito boa, bem como a limpeza e os setores que realizam monitoramento. Entretanto, alguns alunos se sentem constrangidos pela segurança que pede suas carteirinhas ou não permite que fiquem em alguns espaços.

O principal problema é a Biblioteca: extremamente deficiente, quente, com acervo limitado, não abre os sábados à tarde, não têm jornais, não há computadores com acesso



aberto a informação (que não seja da biblioteca ou o Scielo, etc.), tem livros com uso limitado (bolinha amarela).

As disciplinas não estão com seu material de sala de aula atualizada na biblioteca.

O campus não tem atrativos para ficar, ou atividades no final de semana.

Faltam salas de estudo fora da biblioteca e com acesso a computador.

Não há internet wireless para o uso de notebooks particulares em trabalhos em grupo ou trabalho fora de laboratório ou sala de aula.

Salas de aula são boas, mas quentes. Salas com 70 alunos (em tese era para ter no máximo 66) não permite acompanhar o que o professor escreve na frente. Faltam cadeiras em algumas aulas.

Laboratório de informática tem grandes dificuldades, principalmente no horário noturno. Os mouses estão quebrados e há computadores sem sistema. Há apenas uma impressora que exige sair de outras salas de computadores ou de RP para imprimir. Proposta: deveria haver um computador somente para impressão.

Na sala de informática não há informação sobre o tonner não funcionando, sendo que o aluno gasta toda sua cota para páginas que não são impressas. Deveria se ampliar a cota de impressão.

Não há cadeiras para trabalhos de mais de um aluno.

A falta de ventilação estraga mais rapidamente o computador.

Audiovisual está ótimo. Proposta: As cortinas poderiam ser mais escuras.

Falta esporte na escola.

Não há clareza quanto a quem corresponde a responsabilidade pela manutenção dos prédios: As paredes do Titanic estão enferrujando, banheiros quebrados.

Restaurante: comida é péssima (embora custe dois reais), não considera os vegetarianos, embora o convívio seja muito bom.

Ausência de máquina de xérox na biblioteca.

### **Outros assuntos**

Pós-graduação em PP: há expectativa e espera-se que a pós em Políticas Públicas seja implementada.

Há falta de professores no curso, para disciplinas optativas e para pós.

Solicita-se uma devolutiva da avaliação: a redação final deve passar para os alunos, para a CoCI.

### **III.3. 2º SEMESTRE NOTURNO**

Relatório não entregue pelos docentes responsáveis.

### **III.4. 4º. SEMETRE MATUTINO**

#### **Ciclo Básico (CB) Disciplinas Gerais, Estudos Diversificados e RP**

##### **Ciclo Básico**

- O CB é apresentado como sendo importante para a formação, mas os professores não dão os mesmos conteúdos, parece que não há planejamento.
- O CB faz multidisciplinaridade, mas não interdisciplinaridade: as disciplinas não conversam.
- Parece que o CB não faz parte do curso.
- A avaliação do CB não apresentou resultado: falta de coordenação entre os professores.
- Falta aos professores “abraçar” o projeto do ciclo básico.
- A avaliação poderia ser conjunta entre as disciplinas do CB.
- Deveria ter uma disciplina de metodologia de pesquisa no CB.
- O curso é recente, tende a melhorar.
- TAD poderia dar instrumentos para trabalhar metodologicamente o RP.

##### **b) RPI e II**

- A mistura de alunos de diferentes cursos é interessante.
- RP II deveria ser aprofundado em metodologia científica, não somente mudar o tema do trabalho.
- Os professores têm métodos diferentes de avaliação: deveriam planejar.
- Há divergências entre os professores, que descontam nos alunos.
- Há o problema do tutor ausente: faltas consecutivas deixam os alunos sem rumo.

##### **c) Estudos Diversificados**

- Como depende da escolha do professor, a oferta é incerta.
- Os temas são indefinidos.

##### **d) disciplinas específicas**

- Introdução à economia é muito corrido: não dá para dar macro e micro em dois créditos.

- Em administração e economia, talvez por falta de tempo, os alunos não conseguem acompanhar o conteúdo oferecido.
- Em GPP há um dilema entre FEA e FFLCH, que aparece no 1º ano: os professores não resolveram para onde o curso vai.
- Em geral, falta mais planejamento e ajuste do conteúdo com o número de créditos.
- Falta introdução ao sistema político brasileiro no 1º ano.
- Mas é importante dizer que a base das específicas é muito boa para outras atividades do curso.

### **Grade curricular do curso**

- O curso tem proposta de instrumentalizar em diferentes áreas, mas os professores não ajudam a fazer as conexões entre as áreas.
- Há muita matéria de dois créditos e pouco tempo: não valeria a pena o curso durar 5 anos?
- Deveria haver mais disciplinas de 4 créditos sem ser dobradinha.
- Há uma tensão entre professores aparece em sala de aula: alguns professores especialistas sem visão da interdisciplinaridade.
- As matérias obrigatórias têm que ter um programa básico.
- É preciso planejar melhor quais são os conteúdos prioritários diante do escasso tempo de duração do curso.
- Há dificuldade e falta de tempo para se fazer os “elos” entre as disciplinas, para maturar o conhecimento: só se cumpre tabela de forma quantitativa.
- Os professores deveriam conversar para garantir encadeamento entre as disciplinas.
- Há problemas de conteúdo em Contabilidade e Administração Financeira.
- Direito constitucional poderia ser de dois créditos, abrindo espaço para abarcar outros aspectos do direito.
- Falta uma disciplina relacionada à ética na atividade pública no curso.
- Opções de avaliação diferentes como na disciplina do prof. José Renato é interessante.

### **Processos pedagógicos**

- Os professores precisam esclarecer o objetivo de cada aula e seguir um programa pré-estabelecido.
- Falta ajustar o crédito com conteúdo da disciplina: muito conteúdo em disciplinas com pouco crédito.

- A condução da aula é muito corrida.
- As demandas de mudança na utilização de recursos didáticos não são ouvidas.
- A disciplina de estatística: deveria usar mais a lousa e fazer exercícios em sala.
- Uma avaliação dos docentes pelos alunos deveria ser levada em conta no estágio probatório.
- Falta tratamento equânime dos alunos por alguns professores, não avaliam todos com o mesmo critério.

### **Métodos de avaliação utilizados pelo corpo docente**

- Quantidade de avaliações: algumas avaliações poderiam ser conjuntas, com disciplinas do mesmo semestre com conteúdos afins.
- Deve haver limites de avaliações em cada disciplina (2 créditos = 2 avaliações).
- Explicitar os pesos das avaliações nos programas (no início das disciplinas).

### **Atividades extracurriculares**

- Há pouca variedade de atividades; há pouca divulgação.
- Há poucos convênios com instituições de áreas afins aos temas do curso.
- Sugestão de nomeação de um docente e discente para prospecção de convênios.

### **Infra-estrutura da escola em relação ao desenvolvimento das atividades didáticas**

- 1) audiovisual: boa qualidade;
- 2) seção de graduação: melhorou, mas precisa melhorar a organização e a infra-estrutura;
- 3) informática: manutenção demorada e acompanhamento constante do uso da sala e dos equipamentos, com metas de melhoria.
- 4) seção de estágios: demora do contrato, mas melhorou bastante.
- 5) laboratórios de informática: precisava haver um laboratório igual ao do CB aqui no II.
- 6) laboratórios didáticos: há necessidade de um espaço para pesquisa na área de GPP
- 7) biblioteca:

Acervo: insuficiente

Atendimento: poucos funcionários (alta rotatividade) e de má qualidade.

Infra-estrutura: falta uma sala de vídeo

### III.5. 4º SEMESTRE NOTURNO

Ciclo Básico (Disciplinas Gerais, Estudos Diversificados e RP)

#### a) Disciplinas Gerais

- A idéia do ciclo básico é boa, mas os conteúdos das disciplinas são inúteis;
- Há dificuldades com disciplinas de exatas;
- Poderiam ser oferecidos conteúdos básicos que serão demandados depois (por exemplo, cálculo zero) – disciplinas para nivelar as turmas;
- Poderiam ser abordados filosofia, sociologia e metodologia científica;
- O CB poderia durar somente um semestre;
- As disciplinas do CB ocupam espaço de outras disciplinas que seriam básicas no curso.
- Há problema de falta de homogeneidade nos programas das disciplinas (ALC, por exemplo): conteúdos previstos nos programas não se verificam necessariamente nas aulas que são ministradas.
- Deveria haver um conteúdo mínimo em cada disciplina, dentro da proposta interdisciplinar.

#### b) RPI e RPII

- A idéia de RPI é boa, mas depois a II e RPPP ficam maçantes;
- Alguns professores parecem que não sabem trabalhar em RP: alguns dão aula de metodologia, outros deixam muito solto.
- Teria que haver um acordo prévio entre os professores antes de iniciar a disciplina para definir para onde ir.
- Está havendo uma prática generalizada que desvaloriza a disciplina.
- Em RP1 poderia haver mais conteúdos abordando metodologia científica (como fazer um survey, como analisar dados, etc.).
- “RP é a cara da EACH, mas nós não temos nada do que está no livro”.

#### c) Estudos Diversificados

- No 1º semestre houve escolha e no 2º não houve, por falta de professor.

#### d) Disciplinas específicas do curso

- Falta mais disciplina de políticas públicas com relação às disciplinas de CB;

#### e) Relações entre CB e conteúdo específico de cada curso

- Há algumas disciplinas de CB que podem ser aproveitadas depois e outras não.

### **Grade curricular do curso**

#### a) existência de eixos temáticos

- É possível identificar eixos, como de políticas públicas, até o momento, e menos de gestão;
- Somente no 3º semestre começa a área de gestão;
- Há problemas de falta de planejamento para alocar professores nas ausências de outros.

#### b) encadeamento das disciplinas dentro dos semestres

- No semestre passado havia mais conversa entre as disciplinas de exatas (contabilidade, micro, macro, estatística);
- Neste semestre as disciplinas conversam mais, por meio do eixo (FESB, IPB, Estado & Burocracia).
- Falta de continuidade de matérias inter-relacionadas (há introdução à economia no 1º semestre e um “buraco” depois).

#### c) encadeamento das disciplinas entre os semestres

- Há bastante encadeamento entre os semestres (IEPP2 e sociedade e políticas públicas, por exemplo).

#### d) carga horária / quantidade de disciplinas por semestre

- Há falta de tempo para refletir sobre as coisas (“aprendemos em bloquinhos”);
- Há muitas disciplinas: é um exagero de textos, avaliações, provas, exercícios;
- Perda de qualidade: professores trabalham menos do que poderiam;
- Direito administrativo e constitucional são muito parecidos em seus conteúdos;
- Contabilidade, economia e estatística são “passados”: quantidade de conteúdo é muito grande com relação a quantidade de créditos disponíveis.
- Há professor que dá aula de exatas que não usa a lousa, somente power point.
- Não há espaço para cursar disciplinas de outras áreas depois do 2º ano.
- Há excesso de formação de grupos diferentes em cada disciplina (professores deveriam conversar).
- Formulação da grade pensou mais na quantidade do que na qualidade do curso.

### **Processos pedagógicos utilizados pelo corpo docente**

#### a) Condução das aulas

- Questionamento do método didático e avaliação do professor de contabilidade e introdução à política;
- Professor de estatística de SI conduz aula como se o curso fosse de exatas: problema de didática;
- Professora de estatística do curso faz esforço, mas pouca gente se mantém matriculada na disciplina – tem que suprir deficiências anteriores.
- Questionamento da didática do professor de direito constitucional e administrativo (ele não indica bibliografia básica). Seria bom que houvesse revezamento entre os professores de direito.
- IEP (prof. Alessandro): conteúdo inadequado com relação ao programa esperado e falta de disponibilidade de mudança.
- Falta definição de conteúdo mínimo das disciplinas.
- Conversa entre as disciplinas tem que ser institucional, não pessoal.
- IPB (instituições políticas brasileiras) deveria vir no 1º ano.
- Prática de indicar monitor entre os melhores alunos do semestre anterior feita pelo prof. Pralon foi destacada positivamente.

#### b) material de apoio

- Uso do slide depende da estratégia didática: usar para dar base, sem ler o tempo todo.
- Material de apoio é pertinente.
- Seminário tem sido interessante nas aulas do prof. Vaz.

#### c) relacionamento do corpo docente com o discente

- dificuldade de relacionamento com alguns professores – não separam conduta pessoal da profissional (caso da professora que ministra PPBC no atual semestre)

### **Métodos de avaliação utilizados pelo corpo docente**

#### a) pertinência dos métodos

- São pertinentes, mas há falta de feedback das notas e não há explicitação dos pesos e das quantidades das avaliações em algumas matérias.

#### b) quantidade de avaliações

- Há muita avaliação pois há muita matéria;

- Tem que haver planejamento de atividades no início do semestre.
- Divulgação de nota de prova;
- Divulgação de nota no período do júpiter.

c) qualidade das avaliações

#### **Atividades extracurriculares**

a) existência de atividades extracurriculares

- Existem mais para a turma da manhã

b) frequência e quantidade de atividades extracurriculares

- Poucas atividades, que se restringem às atividades de convidados em sala.
- Conversa-se pouco com os órgãos do Butantã na divulgação de eventos.

#### **Infra-estrutura da escola em relação ao desenvolvimento das atividades didáticas**

a) qualidade dos serviços e instalações diretamente relacionadas com as atividades didáticas:

1) audiovisual

Boa qualidade;

2) seção de graduação

É sazonal, em época de mais procura é mais demorado.

3) Informática

Boa qualidade;

4) seção de estágios

Bom atendimento, mas o horário de atendimento não é respeitado.

Contratos excessivamente demorados e burocráticos.

5) laboratórios de informática

Trazer uma sala para o I1

6) laboratórios didáticos

Xerox no I1 seria bom.

7) Biblioteca

Virou grande sala de estudos



Muito livro e pouco funcionário para incorporá-los ao acervo.

Acaba ficando um acervo pequeno.

Burocracia para pegar livro em outra unidade é prejudicial.

### **III.6. 6º SEMESTRE MATUTINO**

Matérias mais instrumentais como metodologia da pesquisa

Falta identidade do conteúdo com o curso.

Levar o Ciclo Básico para o último semestre, uma vez que os alunos já teriam uma formação acadêmica e profissional mais amadurecida.

Hoje se integra as pessoas e não os perfis profissionais dos alunos da EACH ou as carreiras

Distribuir o Ciclo Básico durante os 4 anos dos cursos

Diminuir o conteúdo do Ciclo Básico no curso de GPP

Repensar a metodologia das aulas do Ciclo Básico

Pensar a origem da desmotivação dos alunos

Nos semestres as matérias dialogam nos seus conteúdos. Precisa haver maior diálogo entre os professores das matérias

RPPP precisa ser reestruturado. CPTI e Comunicação

Há muito trabalho, provas e carga de leitura, de 6 a 5 matérias seria o ideal. Os alunos lêem pouco porque não se motivam pelo curso. Há poucas optativas e muitas obrigatórias nos semestres intermediários.

Como as aulas têm sido conduzidas não têm motivado os alunos a lerem os textos e participarem das discussões. Se é preciso ler os textos não precisa vir às aulas para a discussão.

Muitos discutem o senso comum, coisas sem fundamentação científica.

Alguns professores têm formação acadêmica inconsistente com o conteúdo que ministram.

Os professores que tem vivência na profissão conseguem trazer discussões para a sala que enriquecem as experiências dos alunos com a teoria discutida.

Há matérias que têm conteúdos próximos e chegam a ser repetidos

Alguns alunos defendem que cada matéria deveria ter bibliografia mínima e o professor ser fiel a ela; outros alunos acreditam que o professor deve ter liberdade de optar pela bibliografia que lhe parece mais conveniente diante do foco que deve dar à disciplina.

Há muitos trabalhos, provas e seminários no último mês

Se houvesse menor quantidade de matérias haveria menor número de avaliações e os alunos poderiam ler maior quantidade de textos.

Há provas com pegadinhas que não são consistentes com o ambiente que vivemos.

Alguns professores não apresentam o prova e a prova corrigidas para o aluno verificar quais os pontos que não foram bem avaliados pelo professor.

Há a semana de Políticas Públicas. Falta envolvimento de professores e alunos nas mesas .

Os estágios não são avaliados. Nunca receberam retorno sobre a avaliação dos estágios, nem da entidade, nem do professor tutor. O relatório não tem participação do professor tutor.

O atendimento na seção de estágios é péssimo. O horário é ruim para os alunos, já que, fica fechada muito tempo no período da tarde.

Demoram para incluir alterações no júpiter. O Coseas tem horário de funcionamento com intervalo muito grande.

A informática falta material e os monitores nunca chegam às 08 horas da manhã. Quando têm provas ou precisam imprimir trabalho antes da aula não conseguem.

A portaria do Jardim Keralux deveria funcionar para atender aos alunos que chegam por aquela direção.

O bandeirão tem baixa qualidade na comida.

As fotocopiadoras têm filas imensas, demoram no atendimento, faltam máquinas e pessoas, e a distância das salas de aula é desnecessária. Poderia haver fotocópias no prédio das salas de aula.

### **III.7. 6° SEMESTRE NOTURNO**

Há potencial nas disciplinas. Outras muito pouco: LCN, CN, por exemplo.

O Ciclo Básico está amadurecendo. ED parece que não tem planejamento.

O tempo destas matérias poderia ser usado com língua estrangeira, por exemplo, ou outras disciplinas experimentais como metodologia da pesquisa.

Falta metodologia científica.

O RP é uma das mais importantes matérias do curso. Várias deram base para discussões de problemas que foram mais bem explorados em outras do curso.

Deveria ter mais 1 ano com a matéria RP no curso de GPP.

Há matérias com relacionamento claro: governança, controladoria, planejamento, FIAP e Direito Financeiro, por exemplo. Falta conversa entre os professores para não ficarem repetindo falas uns com os outros.

Poderiam realizar provas integradas com conteúdo de 3 ou 4 matérias.

Existe a relação, porém, temos dificuldades para entendê-la no discurso dos professores que se sucedem como em FIAP 1 e FIAP2.

A questão está em relação aos conteúdos que se sobrepõem. Houve casos de professores usarem o mesmo texto que já foi usado por outro há 1 ou 2 semestres. O Grande número de disciplinas acarreta grande volume de textos para leitura. Os créditos são curtos, pouco tempo, e não há aprofundamento nos temas por falta de tempo.

Usar as aulas como laboratórios de atividades. Alguns professores não são criativos para implementar os debates dos textos e a aula acaba ficando monótona.

O data show é bom. Os textos nem sempre são bons.

Há um desconforto com o momento de fazer a chamada em momentos alternados na aula. Alguns professores fazem em um dia no início, outro no meio e outro dia no final.

Métodos de avaliação mudam de professor para professor.

As provas são mais objetivas. Os trabalhos são mais exigentes com a dedicação dos alunos e tomam mais tempo.

Alguns professores pedem o formato e o conteúdo do trabalho muito quadrado.

Vários professores fazem avaliação contínua com provas periódicas.

Muitas vezes temos a impressão de que a nota não reflete o aprendizado que tivemos.

Muitos eventos são organizados em horário proibitivo para os alunos.

Os professores e alunos não se comprometem com eventos estando presentes nestes eventos. Isto é ruim, porque não valoriza o esforço de quem organizou e dos participantes das mesas.

O estágio está começando a pegar mais agora. Há oferta maior do número de vagas para os alunos.

Não há disponibilidade de atividades de extensão e estas deveriam ser interdisciplinares.

A Iniciação Científica está bem acessível já que há muitos professores precisando ajuda nos projetos de produção científica.

Deveria haver laboratório de informática no bloco do Titanic. Também deveria haver fotocópia neste mesmo prédio para evitar o deslocamento tão longe para fazer cópias.

A fotocópia do CB é muito longe e demora no atendimento. São atenciosos, porém, há filas longas.

O restaurante deveria ter maior variedade e opção para vegetarianos.

O audiovisual deveria ter maior disponibilidade de caixas de som.

A seção de graduação tem horário muito fechado para a necessidade dos alunos. Não atende das 14 às 17 horas.

### **III.8. 8º. SEMESTRE MATUTINO**

#### **1 – CICLO BÁSICO**

a) Contribuiu para formação geral e para a integração dos alunos de várias áreas. Em relação ao conteúdo em si não foi suficiente, na opinião de parte dos alunos, para sequer proporcionar uma visão geral. Em algumas disciplinas repetiu-se o que já era do conhecimento prévio dos alunos (unânime). Os alunos ressaltam que o padrão de conhecimento e cultura geral dos colegas era bastante desigual. Nas disciplinas com conteúdos mistos, os professores priorizaram seus enfoques de preferência e deixaram de lado os demais. Os alunos constataram que os professores que lecionavam as mesmas disciplinas em diferentes turmas deram enfoques totalmente diferentes. A falta de padronização dos conteúdos programáticos fez com que houvesse repetição de temas em disciplinas posteriores e exigências diferenciadas na avaliação do CB.

b) RPI – houve grandes dificuldades. Em relação aos professores, ainda não se sabia exatamente como funcionava a metodologia do PBL. Em relação à metodologia, os alunos entendem que é muito difícil descobrir o que é pesquisar sem ter uma informação sobre o trabalho de pesquisa previamente. Professores foram muito rigorosos nas primeiras apresentações, apontando falhas graves metodológicas, como se fosse uma avaliação de mestrado. Mas nem todos os professores foram tão rigorosos.

RPII – foi melhor que o primeiro, pois já estavam mais familiarizados com a sistemática. Foi importante a percepção da responsabilidade que cada aluno tem em relação ao aprendizado. Aprendeu-se a trabalhar em equipe, mas também reconheceu-se que muitos alunos “pegavam carona” no trabalho alheio.

c) Seria desejável que no currículo constassem as disciplinas efetivamente cursadas ao invés de simplesmente ED.

Alguns alunos escolhem as disciplinas pela coincidência com os horários vagos e não por uma opção verdadeira.

As optativas não poderiam ser “compulsórias”. Entretanto todos os alunos manifestaram satisfação em relação à possibilidade de estudar disciplinas diversificadas.

d) Formação Econômica e Social Brasileira, Introdução ao Estudo de Políticas Públicas, Introdução ao Estudo da Política. Alunos unanimemente entendem que a combinação dessas disciplinas foi muito pesada. Carga de leitura pesada. Faltava informação básica para acompanhar certos temas. Porém teve muito conteúdo que se revelou útil para a seqüência.

e) Somente havia relações em SMD. Dependia muito do professor que a turma tinha. Alunos disseram que o fato de terem sido a primeira turma talvez tenha originado alguns problemas que hoje não se notam mais.

Muito do que foi lecionado foi repetição do que já sabiam no ensino médio. O ciclo básico poderia ter um maior estímulo por parte dos professores para que os alunos percebessem as correlações com seus cursos específicos. Esse é um fator de frustração para muitos alunos.

## 2.

a) Direito, Administração, Economia e Ciências Sociais mais CB Porém não é muito enfatizado institucionalmente.

b) Há problemas de encadeamento. Deveria ser pensado em função dos eixos e para que houvesse equilíbrio entre eles

c) Por terem sido a primeira turma houve algumas irregularidades que provavelmente não se repetirão em outras turmas. As matérias mais reflexivas deveriam ficar para o final e as mais técnicas para o começo.

Ex. Teorias da democracia, FESB, introdução ao estudo da política deveriam vir depois. Nem todos concordam.

d) Oscila entre 8 e 10 disciplinas. Há um desequilíbrio entre os semestres, mas em geral é pesado. Há uma sobrecarga de avaliações de trabalhos e de leituras, decorrentes do número exagerado de disciplinas. Poderia haver uma reestruturação sem diminuição das disciplinas, concentrando disciplinas I e II, por exemplo, em um semestre.

## 3

a) Varia muito. Há professores que não preparam 2 aulas, repetindo os assuntos, entrando em sites. Há professores que punem os alunos que não lêem os textos previstos.

b) Depende da disciplina. Quando os professores usam os recursos disponíveis e oferecem o material é satisfatório. Nem todos fazem isso.

c) Bom relacionamento. Professores são muito abertos às críticas e podem se amoldar às expectativas dos alunos.

## 4.

a) Há professores que só fazem seminários e as avaliações são baseadas apenas nisso. A auto-avaliação não era levada a sério no primeiro ano, mas com o amadurecimento dos alunos isso poderia evoluir. Os professores têm um papel importante nesse processo. Há professores que não dão muita atenção a provas e não as preparam devidamente. Estatística deveria ser aplicada a políticas públicas, o que tem ocorrido nos últimos semestres. Há professores que se esforçam por fazer das avaliações algo próximo da aplicação prática, outros não.

b) Sem problemas. Normalmente há pelo menos 2 avaliações por disciplina.

c) Há problemas em relação ao prazo para entrega de notas. Mas em geral não há problemas, apesar de casos isolados e de excesso de rigor por parte de alguns professores.

5.

a) Não há formalmente. Há oferta de atividades extracurriculares, nem sempre aproveitadas pelos alunos.

b) Há muitas palestras e atividades. O cinema, por exemplo, acabou sendo extinto por falta de frequência dos próprios alunos. Há sugestão de que os professores dêem nota para a participação dos alunos nas atividades para que eles adquiram o hábito.

6.

1) Os projetores têm dado problemas com superaquecimento. Em geral o atendimento é bom e prestimoso dos funcionários.

2) Há excesso de burocracia e informações desencontradas (entre o que os cursos e professores orientam e o que a Seção orienta).

3) Sobram recursos para informática, mas os aparelhos são insuficientemente mantidos. Alegam os responsáveis pelo setor que só há 2 funcionários, mas eles não demonstram muita iniciativa. Os aparelhos que estão com problema não são retirados e os alunos perdem muito tempo até encontrarem um computador em bom estado. Os monitores são muito limitados e não recebem instruções superiores, não sendo capacitados para resolver problemas dos alunos. A quota de 30 folhas é insuficiente.

4) Despreparo dos funcionários e burocracia excessiva. Ex. exigência de contrato de estágio com um mês de antecedência do início da atividade.

5) Deveria haver maior controle sobre o uso dos computadores pelos monitores para fazer valer a regra de uso para fins acadêmicos.

6) Não há.

7) Biblioteca – insuficiência grave de títulos e exemplares. Espaço será insuficiente para abrigar o acervo daqui a alguns anos. Demora excessiva para o livro adquirido chegar à prateleira.

### III.9. 8º. SEMESTRE NOTURNO

1.

a) Concordam com as disciplinas gerais, foram adequadas para a integração dos diversos cursos. Seria desejável que não ficasse restrito aos 3 cursos que se juntaram, tendo uma rotatividade maior. Houve uma manifestação no sentido de que se reduzisse o ciclo básico em favor de um aumento das disciplinas específicas. Mas não querem eliminar o CB.

b) RPI – 12 alunos eram muito, na época. Havia um grupo de 3 ou 4 que faziam tudo e o restante não fazia nada. Auto-avaliação permitia a todos serem aprovados. Seria necessário um treinamento específico para trabalho em grupo, para evitar que os alunos não ficassem inertes. Também há professores que precisam ser preparados para a disciplina. Mas no geral os alunos aprovam o sistema, que pode ser aperfeiçoado.

c) Alunos escolhem disciplinas apenas em função da conveniência de horário, mas que não tinham qualquer relação com seu respectivo curso. Isso era fonte de frustração para os alunos.

e) Alunos reconhecem a vinculação e utilidade do CB para o conteúdo específico do curso.

2.

a) Há muitas optativas parecidas como FESB e Economia Brasileira, Formação, Avaliação e Implementação I, II e III, Sociedade e Políticas Públicas. Discutiu-se a possibilidade de ter um último ano mais voltado para especialidades ou com ampliação de disciplinas intercurso. Deveria haver mais ênfase em orçamento e contabilidade pública.

Houve um enfoque muito grande em Ciência Política e Ciência Social no início. O mercado não necessariamente aceita essa ampla formação. Questiona-se se o curso tem formação técnica. Na opinião de um aluno deveria se dar um enfoque muito grande em economia, que é útil para concursos.

b) sem registro de comentários.

c) Estatística I e II têm um intervalo de 1 ano. Deveria ser agrupado.

d) Há um excesso de disciplinas para os alunos. Deveria haver uma concentração na carga das disciplinas. Há professores que fragmentam as notas também, tendo muitas atividades.

3.

a) Questiona-se se os seminários em excesso são produtivos, principalmente no 1º ano. Para alguns deveria haver mais contato com a prática. É preciso ter uma dosagem entre teoria e prática.

c) A questão da disponibilidade dos docentes às vezes é um problema. Mas os professores demonstram interesse em atender os alunos quando são localizados.

4. Sem registro de comentários

5.

Atividades extracurriculares – há um número satisfatório de eventos.

Estágios às vezes são insatisfatórios para vários alunos. Mas há relatos de bom aproveitamento.

Há carência de atividades em campo.

Falta integração das semanas de cada curso, para que os alunos possam freqüentar as palestras.

6.

1) Biblioteca – não aceitam doação de livros com anotação. Acervo é insatisfatório. Há apenas 3 funcionários. Há mosquitos da dengue na biblioteca que proliferam nas bromélias do jardim. Não há revestimento acústico nas paredes. Há pombos no telhado. Há demora na catalogação dos livros.

2) Restaurante – houve vários episódios de problemas com o restaurante. O Manual de boas práticas do restaurante deveria estar acessível.

3) Audiovisual – caixas novas de suporte dos datashows superaquecem e reduzem a vida útil das lâmpadas. Funciona bem.

4) Informática – manutenção dos computadores é insatisfatória. Há filas para computadores, muitos estão quebrados. Alunos pegam várias cadeiras para ficar ao redor de um computador e acaba faltando cadeiras para cada computador. Muitos alunos usam os computadores para freqüentar sites de relacionamento enquanto os demais alunos não conseguem ter acesso aos computadores. Sugestão de adoção de temporizador do uso, controlado por monitor. Cota de impressão deveria ser cumulativa.

5) Seção de Graduação – funcionários não sabem dar informação. Há problemas de comunicação.

6) Estágio – procedimentos não são padronizados, com dois pesos e duas medidas. Há necessidade de mais funcionários. Houve a manifestação de um aluno que disse não se



sentir protegido pela USP nas relações de estágio. Horário do atendimento à noite é limitado.

Alguns problemas exigem maior transparência na sua resolução. Deveria haver mais comunicação com os alunos, especialmente no tratamento de questões no meio de comissões.

Ronda escolar é ausente nas imediações do campus. Pesquisa Qualitativa - Conclusões

## **9. Pesquisa Qualitativa - Conclusões**

Em linhas gerais a pesquisa qualitativa mostrou que o corpo discente, embora apresente inúmeras críticas aos mais diversos aspectos pedagógicos e infra-estruturais relativos tanto à EACH quanto a GPP especificamente, avalia mais positivamente do que negativamente o atual momento do curso. As falhas captadas em sala de aula durante a avaliação deixam a impressão de que, mesmo apontando para inúmeros problemas nas mais variadas áreas relativas ao processo de transmissão e construção do conhecimento, que ao fim e ao cabo resultam na formação dos alunos, há em geral um olhar otimista do corpo discente em relação às possibilidades do curso de GPP. Seguem abaixo, de forma sucinta, as principais conclusões a que se chegou a partir da avaliação qualitativa, na qual o corpo discente teve a oportunidade de manifestar suas diversas opiniões a respeito de disciplinas, conteúdos, professores, métodos pedagógicos, processos de avaliação, atividades extracurriculares oferecidas pelo curso e pela Unidade, serviços disponibilizados aos alunos e infra-estrutura física da EACH.

### **Ciclo Básico**

O Ciclo Básico é tido, pela maioria dos alunos, como uma etapa importante de sua passagem pela Universidade, especialmente porque traz inovações que ajudam os novos alunos a compreender o que é um curso superior, consolidar sua formação geral e integrar-se aos colegas, de GPP e de outros cursos. São feitas, no entanto, várias críticas à forma como as disciplinas do Ciclo Básico são conduzidas pelos professores. As disciplinas gerais, comuns a todos os cursos, são criticadas por conta dos enfoques e conteúdos diferentes que apresentam, a depender dos professores que as ministram. Muitos alunos, embora reconheçam a importância das disciplinas comuns a todos os cursos, atestam que alguns conteúdos são muito distantes da temática das políticas públicas, bem como entendem que há pouco diálogo entre elas.

As disciplinas de Resolução de Problemas são tidas, também, como importantes e interessantes. Porém há críticas ao envolvimento desigual dos professores com as disciplinas daquela área, ao mesmo tempo em que a formação de turmas mistas, com alunos de outros cursos da Unidade, parece ser vista como um fator positivo. Ressaltam-se ainda críticas em relação ao próprio conteúdo das disciplinas de RP, que oscilaria

entre aulas com forte conteúdo de metodologia de pesquisa e aulas sem qualquer referência àquela temática, a depender do professor que conduz cada turma. Além disso, aponta-se para a idéia de que a própria Unidade precisaria repensar a proposta de Resolução de Problemas a fim de que tanto professores quanto alunos tivessem mais segurança em relação ao que aquela metodologia pedagógica significa e como poder ser potencializada.

Há também críticas em relação à forma como são oferecidas as disciplinas de Estudos Diversificados. O problema maior parece residir na imprevisibilidade de sua oferta e nos conteúdos abordados, dado que ambos os fatores dependem da disponibilidade e iniciativa individual dos professores. Em linhas gerais as críticas dos alunos apontam para o fato de que os professores, nas disciplinas de ED, mas também nas demais disciplinas não-específicas do Ciclo Básico, tendem a priorizar como conteúdo programático as suas áreas de conhecimento, em detrimento da transdisciplinaridade que deveria caracterizar o projeto pedagógico da EACH.

Finalmente, a pesquisa aponta no sentido de que parcela significativa dos alunos gostaria de uma carga horária maior para as disciplinas obrigatórias específicas de GPP que constam do Ciclo Básico.

### **Ciclo Profissionalizante**

As opiniões dos alunos a respeito das disciplinas do Ciclo Profissionalizante variam muito de semestre para semestre e inclusive dentro de um mesmo semestre. Por motivações diversas há sugestões de enxugamento da carga horária de algumas disciplinas, ou mesmo sua extinção pura e simples, bem como de ampliação da carga horária de outras e a criação de disciplinas que não constam da grade curricular do curso. Não há, desta forma, uma tendência uniforme nas críticas, tal como existe, em grau não desprezível, na avaliação que os alunos fazem das disciplinas do Ciclo Básico. Imaginamos que as sugestões relativas a enxugamento ou extinção de disciplinas se devam à repetição de conteúdos, por parte de professores diferentes em disciplinas diferentes ou mesmo por um mesmo professor em disciplinas diferentes, assim como nos parece que as sugestões para criação ou aumento de carga horária se deva à impressão que muitos alunos têm de que determinados conteúdos são abordados de forma muito superficial em algumas disciplinas ou que sequer chegam a ser abordados ao longo do curso e que, no entendimento do corpo discente, seriam fundamentais para a formação do gestor de políticas públicas.

Há inúmeras sugestões de fusão de disciplinas e alteração da seqüência em que as disciplinas são apresentadas na atual grade curricular. Há ainda sugestões de caráter conteudista em diversos sentidos, tanto para que se aumente o peso das disciplinas de cunho humanístico e reflexivo no curso quanto para que seja ampliado o peso das

disciplinas instrumentais, de caráter mais técnico e mais voltadas à intervenção cotidiana nas políticas públicas.

### Ciclo Complementar

Poucas foram as observações feitas pelos alunos em relação às disciplinas optativas. No entanto questionou-se sua oferta e também a possibilidade de que elas tragam conteúdos distintos daquilo que já foi visto nas disciplinas obrigatórias.

### Modelo Pedagógico

O modelo pedagógico utilizado no curso de GPP é outro ponto onde há críticas diversas, esparsas e que apontam em direções. O que é óbvio, pois não há um único modelo pedagógico no curso, mas sim diversos, porque adotados por professores vários. Em linhas gerais, contudo, há críticas e sugestões de melhoria em relação aos seguintes itens: é necessário haver mais diálogo entre as disciplinas de um mesmo eixo temático, bem como entre disciplinas de diferentes eixos temáticos mas que são ministradas num mesmo semestre; alguns professores poderiam se envolver mais com a atividade docente, ao invés de repassar de forma excessiva a seus alunos a responsabilidade pela exposição dos conteúdos abordados, como ocorre no caso de quantidade excessiva de seminários em grupo; as estratégias pedagógicas poderiam ser mais diversificadas, de modo a aumentar o interesse e o envolvimento dos alunos em relação às aulas e aos conteúdos abordados;

### Métodos de Avaliação

Os processos de avaliação são outro ponto bastante polêmico, na visão dos alunos. Em geral a quantidade de avaliações ao longo do semestre é o item mais criticado. Há quem considere insuficiente e com pouca possibilidade de avaliação a realização de um único trabalho de conclusão de curso, geralmente aplicado ao final do semestre letivo. Mas há também diversos alunos que entendem que há, em várias disciplinas, quantidade excessiva de avaliações, as quais acabam desviando o foco do aprendizado e da absorção dos conteúdos abordados para a realização de provas e trabalhos.

Críticas também surgem em relação à demora, tida muitas vezes como exagerada, para a divulgação das notas por parte de alguns professores, bem como pelo fato de que em algumas disciplinas os alunos não têm acesso às provas que fizeram. Aponta-se ainda como sugestão que disciplinas afins realizem avaliações conjuntas, estimulando-se a transdisciplinaridade.

### **Atividades Extra-Curriculares**

Por conta da variedade das atividades extracurriculares (Iniciação Científica, Atividades de Extensão Acadêmica, Estágios, Eventos etc.) há uma grande variedade de críticas e sugestões de melhorias apontadas pelos alunos. No entanto, parece haver uma avaliação positiva das ofertas e da condução dos projetos de Iniciação Científica. Há, ao que parece, pouco conhecimento das atividades de Extensão Acadêmica, ao mesmo tempo em que são reiteradas as críticas à área de Estágios, especialmente em relação à burocracia relativa a seu funcionamento, bem como parece generalizada a impressão de que, se há muitas atividades relacionadas a eventos, com a oportunidade de tomar contato com palestras de profissionais externos à EACH, também há pouco envolvimento de professores e alunos com aquelas atividades.

### **Infra-Estrutura e Serviços**

A infra-estrutura da Unidade é considerada, pelos alunos, como satisfatória. Porém há críticas em relação a como se dá a utilização da mesma, como no caso do espaço da biblioteca e dos laboratórios de informática. Os serviços disponibilizados aos alunos (biblioteca, Secretarias etc.) também contam com opiniões bastante diversas entre os alunos, como excesso de burocracia, falta de informações, horários de funcionamento etc.

## **IV. Condições sócio-econômicas dos alunos da Universidade de São Paulo: uma análise comparativa para o curso de Gestão de Políticas Públicas**

**(Estudo Elaborado em 2008 - Responsável: Marislei Nishijima)**

Resumo: O objetivo deste trabalho foi realizar uma análise comparativa preliminar das condições sócio-econômicas, bem como de sua evolução recente, dos alunos que ingressaram na Universidade de São Paulo (USP) em geral e em particular no curso de Gestão de Políticas Públicas. Para esta finalidade foram utilizadas as informações da Fundação do Vestibular (FUVEST) referentes a 102 cursos no período de 2004 a 2008, utilizando testes de média. Além disso, realizou-se um estudo comparativo das condições sócio-econômicas da demanda pela USP com as dos ingressantes, com intuito de verificar se tais condições são fatores determinantes da entrada. Os resultados sugerem que no primeiro ano de funcionamento da EACH esta atraiu o perfil sócio-econômico “desejado” (mais carente), no entanto, este perfil evoluiu para o padrão médio da USP. Os resultados comparativos entre os alunos que prestam o vestibular e os que efetivamente são aprovados revelam uma seleção do perfil sócio-econômico mais privilegiado.

### **IV.1. Introdução**

Uma das grandes demandas dos novos cursos criados com a Escola de Artes, Ciências e Humanidades (EACH) tem sido um maior grau de informação sobre seu corpo discente, principalmente no que se refere aos indicadores sociais, dada à motivação de atendimento de classes menos privilegiadas localizadas na zona leste da cidade de São Paulo. Assim, uma avaliação do perfil sócio econômico destes alunos e uma análise comparativa em relação ao corpo discente dos demais cursos da USP, bem como sua evolução no tempo, se mostram bastante interessante para ilustrar o grau de atendimento de tais demandas.

Deve-se notar, entretanto, que embora tal motivação exista, o critério meritório na seleção dos alunos continua sendo válido, de modo que os alunos mais qualificados (com maior desempenho no *score* de notas) são os definidos com potenciais alunos da universidade. Assim, não existem garantias à priori para que de fato os alunos menos privilegiados sejam os que efetivamente ingressam na universidade, além do incentivo da EACH estar localizada numa região carente da cidade de São Paulo. Apesar disso, uma localização numa região carente, tendo em mente a grande dimensão do município, de sua população e a sua conseqüente dificuldade de locomoção, poder-se-ia esperar um atendimento de demandas locais.

## IV.2. Dados

Foram utilizados dados secundários de 5 anos da FUVEST referente ao período de 2004 a 2008 sobre as condições sócio-econômicas dos alunos que passaram no vestibular. Estes dados foram obtidos no site [www.fuvest.br](http://www.fuvest.br) e descrevem os percentuais de alternativas específicas de respostas aos questionamentos sobre as condições sócio-econômicas por curso. Por exemplo, para o questionamento sobre o período que cursou o estudo do ensino médio, utilizamos o percentual de resposta, por curso, que respondeu noturno. Assim, as informações usadas são todas em percentuais por curso, uma vez que as repostas por indivíduo, os microdados, não estão disponíveis no site. Como consideramos 102 cursos, ver anexo A, excluímos aqueles que deixaram de existir entre os anos de 2004 e 2008, tem-se então uma amostra de tamanho médio igual a 510 observações<sup>1</sup>.

Este número de observações foi ampliado para aproximadamente 1100 observações quando consideramos as mesmas informações sócio-econômicas adicionalmente para todos os alunos inscritos para o vestibular, ou seja, que prestaram vestibular.

Deve-se notar, entretanto, que a limitação dos dados, não se constituindo nas informações primárias, por aluno, compromete a análise. Trabalhos futuros poderiam ser realizados diante da disponibilização dos dados primários.

As variáveis pesquisadas são descritas na tabela 1 e se referem ao percentual de uma resposta específica sobre uma pergunta de cunho sócio-econômico respondida por todos os alunos que prestam o vestibular da FUVEST, que foram adotados como indicadores sócio-econômicos neste trabalho. Os nomes de variáveis aqui adotados serão utilizados ao longo deste relatório.

**Tabela 1 – Variáveis e nomenclaturas utilizadas**

<b>Variável</b>	<b>Respostas em valor percentual de alunos por curso</b>
e_f_publi	Percentual que fez o ensino fundamental todo na escola pública municipal ou estadual
Técnico	Percentual que fez curso médio técnico
e_m_publi	Percentual que fez o ensino médio todo na escola pública municipal ou estadual
e_m_notur	Percentual que fez ensino médio no período noturno
sup_comp	Percentual que já completou outro curso superior
nao_sup	Percentual que já começou outro curso superior
esc_mae	Percentual cuja mãe tem curso superior completo
Branca	Percentual que declarou sua cor como branca ou amarela

<sup>1</sup> 5 anos de observações vezes 102 cursos.

---

y_menor_estr	Percentual com renda no estrato inferior
y_maior_estr	Percentual com renda no estrato superior
nao_trab	Percentual que não tem alguma atividade remunerada
n_computa	Percentual que não tem computador em casa
inter_freq	Percentual que utiliza internet frequentemente
Homem	Percentual do sexo masculino
Maior_25	Percentual com idade na data do vestibular maior que 25 anos
18_anos	Percentual com idade na data do vestibular igual a 18 anos
17_anos	Percentual com idade na data do vestibular igual a 17 anos

---

#### IV.2. Métodos e técnicas de avaliação

Para a análise do perfil sócio-econômico dos alunos da USP foram realizadas escolhas entre as informações disponíveis com o intuito de utilizar os dados trabalhados (secundários) da FUVEST. A escolha das informações se baseia nos critérios adotados mais relevantes pela literatura, por exemplo, a literatura empírica sobre a teoria do capital humano aponta a escolaridade da mãe como elemento mais decisivo na formação dos indivíduos do que a escolaridade do pai.

Como instrumento básico de comparação foram usados os testes de média – com distribuição t-Student – entre os diferentes grupos pesquisados. A idéia deste teste de hipótese é verificar se a diferenças das médias entre grupos, controlados por seus graus de liberdade, são iguais a zero. Rejeitar esta hipótese implica concluir que as médias são significativamente diferentes umas das outras.

#### Perfil do aluno da USP, da EACH e do Curso de Gestão de Políticas Públicas (GPP)

O aluno médio da EACH entre os anos de 2004 até 2008, conforme pode ser verificado na tabela 2, que apresenta testes de média para alguns indicadores sócio-econômicos, quando comparado com o aluno médio da USP (grupo dos demais alunos da USP), apresenta indicadores sócio-econômicos de fato relacionados com populações mais carentes. Exceto pela escolaridade da mãe e o fato de já ter concluído um curso superior anteriormente, todos os demais indicadores são estatisticamente significantes mais relacionados com pior condição sócio econômica. Assim, o aluno médio da EACH, quando comparado ao aluno típico da USP: provém mais de escolas públicas; mais de ensino médio noturno, é mais negro (81,6% contra 86,9% de brancos); é mais feminino (41,7% de homens contra 49,7%); possui idade média maior. Interessante observar, entretanto, que as magnitudes das diferenças de médias não são grandes entre os grupos, sugerindo que embora a EACH tenha um perfil sócio-econômico menos privilegiado,

ele é bastante distinto da população brasileira em geral. Para se ter uma idéia desta diferença, de acordo com o CENSO de 2000, em torno de 50% da população brasileira se declara branca e 1% amarela. Os indicadores de cor branca e amarela auto-declaradas pelos alunos da USP é sempre maior de 80% seja na EACH seja nas demais faculdades da USP.

**Tabela 2- Teste t para comparação de médias de indicadores sócio-econômicos dos demais alunos da USP com os alunos da EACH – 2004 até 2008**

Indicador	Média todos alunos %	DP alunos	Média EACH %	DP EACH	p-valor	n.obs
E_f_publi***	25,3	0,7579	32,2	2,0001	0,0073	482
E_m_publi***	21,8	0,67438	32,1	1,8739	0,0000	482
Técnico***	8,0	0,2879	11,6	0,9867	0,0003	482
em_notur***	5,0	0,2915	10,8	1,4098	0,0000	482
sup_comp	4,6	0,3359	6,5	0,8965	0,1019	482
nao_sup	79,7	0,7292	76,1	1,9660	0,1484	482
esc_mae***	49,8	0,7488	39,0	1,6133	0,0000	482
Branco***	86,9	0,5207	81,8	1,2039	0,0034	482
nao_trab***	79,1	0,8499	70,1	1,8167	0,0016	482
nao_comp***	11,4	0,4042	15,8	1,3193	0,0016	482
inter_freq**	61,2	0,6725	60,6	2,0872	0,0000	482
Homem***	49,7	1,1363	41,7	3,9146	0,0403	482
maior_25***	6,2	0,4079	11,1	1,3857	0,0006	482
idade_18***	28,0	0,5108	23,7	1,5539	0,0128	482

\*\*\* significante a 1%; \*\* significante a 5%

A comparação da renda familiar por curso não é possível de ser feita como ocorreu nos casos dos indicadores listados na tabela 2, pois de 2004 até 2007 as perguntas sobre as faixas de renda são as mesmas em moeda nominal, assim considerando a impossibilidade de recuperar a informação por faixa (mesmo corrigindo as faixas pela inflação, não se pode conhecer o percentual correto de alunos incluídos na faixa) a análise tem de ser feita por ano. Além disso, em 2008 esse problema foi sanado com a introdução de faixas de salário medidas em salários mínimos, o que permite uma comparação de renda mais adequada entre os alunos de diferentes anos, mas introduziu outro critério de classificação de renda não comparável com os dos anos anteriores. Assim, abaixo na tabela 3 procedemos a uma comparação de estrato de renda por ano.

**Tabela 3 - Teste t para comparação de médias de indicadores de renda dos demais alunos da USP com os alunos da EACH – anual**

Ano	Indicador	Média todos alunos %	DP alunos	Média EACH %	DP EACH	p-valor	n.obs
-----	-----------	----------------------	-----------	--------------	---------	---------	-------



2005	y_menor_estr***	2,9	0,4313	6,6	1,6611	0,0083	93
2005	y_maior_estr	6,3	0,58342	4,4	0,7655	0,2659	93
2006	y_menor_estr	2,5	0,2928	3,0	0,8972	0,6025	99
2006	y_maior_estr*	7,1	0,6538	3,3	0,7803	0,0582	99
2007	y_menor_estr	2,2	0,2854	2,4	0,9724	0,8497	102
2007	y_maior_estr	7,5	0,6236	6,3	0,9859	0,5268	102
2008	y_menor_estr	0,5	0,0968	0,9	0,3897	0,2378	105
2008	y_maior_estr	11,4	0,8223	8,0	1,5675	0,1924	105

\*\*\* significante a 1%; \*\* significante a 5%, significante a 10%

Os testes de média sobre o percentual de alunos no primeiro estrato de renda (os mais pobres) e no último estrato (os mais ricos) realizados por ano, com o intuito de captar as diferenças médias entre os rendimentos das famílias dos alunos da EACH e dos demais alunos da USP mostram resultados diferenciados por ano. De acordo com a tabela 3, somente no ano de 2005, primeiro ano de operação da EACH, houve diferença significativa entre o percentual de alunos que alocavam no estrato inferior e superior, de modo que os alunos da EACH apresentaram maior percentual de alunos com renda no estrato inferior (6,6% contra 2,9%) e menor percentual de alunos com renda familiar no estrato superior (4,4% contra 6,3%), indicando serem provenientes de famílias menos abastadas. Entretanto, para os demais anos não houve diferença significativa entre o rendimento familiar dos alunos da EACH e dos demais alunos da USP.

Levando em conta a diferença encontrada entre os anos, os resultados da tabela 2, que são calculados para todos os anos, embora apresentem indicadores menos privilegiados para os alunos da EACH, podem mascarar um fenômeno semelhante encontrado na tabela 3, que indica que a diferença só existiu no primeiro ano de operação da EACH. A investigação com os testes de média realizados por ano para alguns dos indicadores sócio-econômicos selecionados corrobora a evidência, tabela 4. De fato, verifica-se que as diferenças de médias entre os grupos só são significativas em 2005.

**Tabela 4 - Teste t para comparação de médias de indicadores sócio-econômicos selecionados – comparação anual**

ano	Indicador	Média todos alunos %	DP alunos	Média EACH %	DP EACH	p-valor	n.obs
2005	e_f_publi***	27,2	1,7828	40,7	4,8733	0,0144	93
2006	e_f_publi	26,1	1,8117	31,5	3,8755	0,3368	99
2007	e_f_publi	25,3	1,6620	29,7	4,4700	0,4089	102
2008	e_f_publi	22,6	1,4754	27,2	2,9377	0,3227	105
2005	Branca**	86,7	1,2133	78,5	3,3299	0,0285	93
2006	branca	86,9	1,1442	81,5	1,8471	0,1247	99
2007	branca	86,2	1,1055	83,2	2,2563	0,3820	102
2008	branca	86,8	1,1758	83,4	2,1720	0,3642	105
2005	maior_25***	6,0	0,9162	16,2	3,9182	0,0009	93

2006	maior_25	6,4	0,8920	9,5	2,6130	0,2739	99
2007	maior_25	6,5	0,9037	9,4	2,3458	0,3080	102
2008	maior_25	5,9	0,8803	8,0	1,1654	0,4430	105
2005	nao_trab***	78,3	2,0512	62,8	3,1568	0,0119	93
2006	nao_trab	79,8	1,9351	72,1	4,0115	0,1971	99
2007	nao_trab	79,2	1,7762	71,4	3,8397	0,1598	102
2008	nao_trab	80,8	1,7200	75,6	2,7632	0,3323	105

\*\*\* significante a 1%; \*\* significante a 5%

Os resultados da tabela 4 sugerem que a EACH só atraiu um perfil sócio-econômico menos privilegiado em seu primeiro ano de operação, inclusive negros. Nos anos seguintes o perfil sócio-econômico dos seus alunos não difere do dos demais alunos da USP. Portanto, parece ter havido uma convergência para o perfil sócio-econômico dos demais alunos da USP.

#### IV.3. Análise Comparativa dos perfil sócio econômico de Gestão de Políticas Públicas

Apesar dos resultados discutidos na seção acima, pode-se verificar a contribuição do curso de Gestão de Políticas Públicas (GPP) para as respectivas médias estudadas. A tabela 5 apresenta os valores dos indicadores que caracterizam o primeiro decil e o quinto decil (a mediana) ordenados pelos 102 cursos investigados e o valor do indicador para o curso de GPP. Verifica-se que para todos os indicadores em geral, o curso de GPP se caracteriza por contribuir com um perfil sócio-econômico menos privilegiado.

Tabela 5 – Posição relativa de indicadores sócio-econômicos selecionados do curso de GPP por decil

ano	Indicador	centil 10	centil 50	GPP
2005	e_f_publi	10,00	24,00	45,70
2006	e_f_publi	7,50	25,00	34,10
2007	e_f_publi	8,49	20,60	31,90
2008	e_f_publi	7,50	20,00	29,10
2005	e_m_publi	7,54	20,00	43,20
2006	e_m_publi	6,60	18,30	26,60
2007	e_m_publi	7,36	20,15	33,60
2008	e_m_publi	7,56	20,00	25,80
2005	e_m_notur	0,00	2,50	17,70
2006	e_m_notur	4,30	9,60	23,40
2007	e_m_notur	0,00	2,35	6,70
2008	e_m_notur	0,00	2,00	4,10
2005	Técnico	2,14	9,50	11,00
2006	Técnico	2,00	7,50	10,80
2007	Técnico	2,00	7,30	13,40

2008	Técnico	0,00	6,10	10,00
2005	Branco	78,06	88,00	74,50
2006	Branco	78,80	87,60	80,00
2007	Branco	78,66	87,50	80,40
2008	Branco	76,40	88,60	73,90
2005	sup_comp	0,00	2,50	20,30
2006	sup_comp	0,00	2,20	13,30
2007	sup_comp	0,00	2,60	12,60
2008	sup_comp	0,00	2,50	9,10
2005	esc_mae	24,60	49,60	29,60
2006	esc_mae	27,20	50,00	30,70
2007	esc_mae	26,04	49,95	48,70
2008	esc_mae	29,52	52,00	44,10
2005	y_menor_estr	0,00	2,00	3,30
2006	y_menor_estr	0,00	2,00	2,50
2007	y_menor_estr	0,00	1,70	1,60
2008	y_menor_estr	0,00	0,00	2,50
2005	Homem	10,80	55,00	65,80
2006	Homem	12,00	53,00	65,20
2007	Homem	10,99	52,20	51,60
2008	Homem	10,00	50,00	58,30
2005	Maior_25	0,00	3,30	32,70
2006	Maior_25	0,00	3,30	24,10
2007	Maior_25	0,00	3,30	16,60
2008	Maior_25	0,00	3,30	13,30

As seguintes considerações podem ser feitas com base na tabela 5: os alunos de GPP são em média mais velhos, mas sua idade média está decaindo ao longo do tempo: o percentual de brancos e amarelos se encontra próximo do primeiro decil, configurando um dos cursos da USP menos brancos e amarelos, entretanto, extremamente branco quando comparado com a média de brancos e amarelos do país (em torno de 50% no país conforme CENSU de 2000, IBGE).

#### **IV.4. Comparação das condições sócio-econômicos dos ingressantes e inscritos da FUVEST**

No que se refere aos indicadores sócio-econômicos, testes de média por curso entre os alunos que prestaram o vestibular (os demandantes) e os que efetivamente foram aprovados revelam que são significativas as diferenças para todos os indicadores sociais pesquisados entre estes grupos. A tabela 2 ilustra as médias e desvio padrão, respectivamente, dos inscritos e dos aprovados. A penúltima coluna mostra o p-valor do teste t de média para todos os indicadores, observa-se que para todos os indicadores rejeita-se fortemente a igualdade da média entre os dois grupos. Vale observar que o grupo de alunos aprovados é um subconjunto do grupo de alunos inscritos, deste modo,

ocorre ainda uma sub-estimação para as diferenças de grupos porque um mesmo grupo está contido nas duas amostras e portanto influenciando igualmente as médias.

**Tabela 6 – Teste de média para a diferença entre os indicadores sócio-econômicos dos demandantes e ingressantes da USP**

Indicador	Média inscritos %	DP inscritos	Média aprovados %	DP aprovados	p-valor	n.obs
e_f_publi***	45,6	0,6824	25,9	0,7205	0,0000	965
e_m_publi***	42,0	0,7055	22,6	0,6502	0,0000	965
Técnico***	7,4	0,1834	8,3	0,2799	0,0032	965
e_m_notur***	25,2	1,2136	5,5	0,3009	0,0000	965
sup_comp***	2,7	0,1551	4,8	0,3173	0,0000	965
nao_sup***	86,8	0,3742	79,4	0,6888	0,0000	965
esc_mae***	32,6	0,5164	48,9	0,7117	0,0000	965
Branco***	78,0	0,3652	86,5	0,4914	0,0000	965
nao_trab***	72,8	0,6325	78,4	0,8007	0,0000	965
nao_comp***	25,5	0,4937	11,7	0,3901	0,0000	965
inter_freq***	49,1	0,5448	61,1	0,6398	0,0000	965
Homem***	42,9	1,0076	49,1	1,0952	0,0000	965
maior_25***	9,2	0,4035	6,6	0,3958	0,0000	965
Idade_18***	26,1	0,3453	27,7	0,4884	0,0119	965

\*\*\* significante a 1%;

As diferenças entre as médias operam especificamente da seguinte maneira: menos alunos que estudam em escolas públicas, municipais e estaduais no ensino fundamental e médio, ou que estudam no período noturno, são aprovados proporcionalmente menos que os demais. Alunos cujas mães possuem curso superior completo, incluindo as que fizeram doutorado e mestrado, em média são mais aprovados no vestibular. Também são mais aprovados, em média, no vestibular da USP: os brancos e amarelos; os indivíduos do sexo masculino; os indivíduos que não exercem atividades remuneradas; os indivíduos que possuem computadores em casa (note que somente 11,7% dos que passaram no vestibular não possui nenhum computador em casa, enquanto entre os que prestaram o vestibular essa média aumenta para 25,5%).

Considerando que o ingresso na USP é meritório, os resultados dos testes de média comparativos dos demandantes da USP e de seus aprovados sugerem que as condições sócio-econômicas condicionam fortemente o desempenho dos alunos.

## V. Conclusões

As conclusões estão descritas por seção

### Seção II

Os alunos que estão cursando a Graduação de Gestão de Políticas Públicas:

- Apresentam percentual mais elevado de alunos provindos de escolas técnicas
- Apresentam percentual mais elevado de alunos com curso superior completo, 9% contra 4,8% dos aprovados na FUVEST.
- **60,6% dos alunos trabalham**, ou, mais especificamente exercem alguma atividade remunerada. Destes **51,2% trabalham no setor público**. Este fato pode revelar dois fenômenos que precisam ser investigados mais profundamente: ou o curso atrai profissionais que já trabalham no setor público e sentem carência de formação mais focada; ou o curso tem aberto oportunidades de trabalho predominantemente no setor público, apesar de haver espaço em ONGs e empresas privadas que fazem políticas públicas; ou as duas anteriores.
- Os principais fatores de decisão pelo curso de Gestão de Políticas Públicas são: a preferência pela área de humanas; a grade curricular do curso; a busca por formação complementar, embora esta seja polarizada entre nenhuma ou muita importância, deve estar relacionada com alunos que já tem curso superior; ser um curso da USP e ser gratuito.
- Os fatores que menos pesam na decisão de cursar GPP são: qualquer tipo de experiência prévia de trabalho; a busca de formação complementar, polarizada conforme dito; a proposta pedagógica da EACH; e a sua localização.
- 37,6% dos alunos tiveram suas expectativas em relação ao curso atendidas ou superadas e 52,9% avaliam como parcialmente atendidas.
- De um modo geral, a avaliação do corpo docente é bastante boa, sendo considerados: com bom nível de conhecimento; e bom nível de execução de tarefas. Os problemas efetivamente apontados são a sobreposição de conteúdos entre as disciplinas e a demora dos professores na entrega das notas.
- Mais de 50% dos alunos discordam sobre a quantidade de disciplinas do CB e sobre a quantidade de disciplinas obrigatórias e mais de 60% está insatisfeito com as disciplinas do CB.
- existe satisfação com as disciplinas obrigatórias específicas, mais de 50%; e pequena capacidade de avaliações sobre disciplinas optativas específicas.

- os alunos avaliam que a oferta do curso em dois períodos é adequada; que a distribuição da carga horária entre 2h e 4h é adequada e que tanto as oportunidades de estágio como palestras de convidados são adequadas.
- os alunos avaliam a si mesmos no desempenho das atividades acadêmicas melhor do que avaliam seus colegas.
- os alunos apontam com maior frequência para a necessidade de ampliação das disciplinas de economia, em seu conjunto, e de estatística.

### Seção III

- o corpo discente, em termos gerais, avalia mais positivamente do que negativamente o atual momento do curso.
- o ciclo básico é avaliado como importante, mas observam que várias disciplinas do Ciclo Básico são conduzidas de maneira diferente conforme o professor. Alunos prefeririam maior carga horária para as disciplinas obrigatórias.
- as disciplinas de Resolução de Problemas são consideradas importantes, mas há diferenças no envolvimento dos professores; sobre conteúdo, existem aulas que oscilam entre forte conteúdo de metodologia de pesquisa e aulas sem qualquer referência àquela temática; aponta-se para a idéia de que a própria Unidade precisaria repensar a proposta de Resolução de Problemas a fim de que tanto professores quanto alunos tivessem mais segurança em relação ao que aquela metodologia pedagógica significa e como poder ser potencializada.
- sobre as disciplinas de Estudos Diversificados, é apontado como problema a imprevisibilidade de sua oferta e de seus conteúdos abordados, dado que ambos os fatores dependem da disponibilidade e iniciativa individual dos professores. Em linhas gerais as críticas dos alunos apontam para o fato de que os professores tenderem a priorizar o conteúdo programático as suas áreas de conhecimento, em detrimento da transdisciplinaridade que deveria caracterizar o projeto pedagógico da EACH.
- sobre o Ciclo Profissionalizante não há uma tendência clara das opiniões.
- Sobre o Ciclo Complementar, poucas foram as observações feitas pelos alunos em relação às disciplinas optativas, apenas preocupações sobre conteúdos diferenciados por professores.
- Sobre o Modelo Pedagógico também não há consenso ou tendência comum, mas sugerem ser necessário haver mais diálogo entre as disciplinas em geral e ao longo do curso.

- sobre os Métodos de Avaliação aponta-se para o excesso de avaliações e demoras na entrega de notas pelos professores.
- sobre Atividades Extra-Curriculares (Iniciação Científica, Atividades de Extensão Acadêmica, Estágios, Eventos etc.) há uma avaliação positiva das ofertas e da condução dos projetos de Iniciação Científica.
- sobre Infra-Estrutura e Serviços é considerada, pelos alunos, como satisfatória.

#### Seção IV

Os resultados sugerem que no primeiro ano de funcionamento da EACH, esta atraiu o perfil sócio-econômico desejado (ou seja, o de alunos com menor renda e provindo de escolas públicas), no entanto, este perfil evoluiu para o padrão médio da USP. Os resultados comparativos entre os alunos que prestam o vestibular e os que efetivamente são aprovados revelam uma seleção do perfil sócio-econômico mais privilegiado.

## ANEXOS

### Anexo II.A – Nomes de variáveis e descrição

Nome atribuído à Variável	Descrição da Variável obtida através de questionário
ID	ID
anoingr	Ano de ingresso em GPP
periodo	Período
sexo	Sexo
idade	Idade (anos)
nacional	Nacionalidade
estnasc	Estado de nascimento
mnasc	Município de nascimento
etnia	Etnia
formpai	Formação do pai
ocpai	Ocupação do pai
formmae	Formação da mãe
ocmae	Ocupação da mãe
sitmorad	Situação de moradia
mmoradia	Município de moradia
estmorad	Estado de moradia
bmoradia	Bairro de moradia
ensfund	Formação no ensino fundamental
ensmed	Formação no ensino médio
tpensmed	Tipo de ensino médio cursado
mensmed	Município de ensino médio
estensme	Estado de ensino médio
pensmed	País de ensino médio
cursoant	Outro curso superior
outcursu	Nome do outro curso superior
instcurs	Instituição do outro curso superior
anocursu	Ano de conclusão de outro curso superior
atuacursant	Atua na área do outro curso superior
rendfamm	Faixa de renda familiar mensal
ativrem	Exerce alguma atividade remunerada
setoreco	Setor onde exerce atividade remunerada
cienchum	Escolha: Preferência por Ciências Humanas
gradecur	Escolha: Grade curricular do curso
relcadva	Escolha: Relação candidato/vaga
expsetpu	Escolha: Experiência no setor público
expsterc	Escolha: Experiência no terceiro setor
ingrsetp	Escolha: Ingresso no setor público
ingrterc	Escolha: Ingresso no terceiro setor



qformcom	Escolha: Busca de formação complementar
prpedage	Escolha: Proposta pedagógica da EACH
localeac	Escolha: Localização EACH
cursusp	Escolha: Curso na USP
univpubl	Escolha: Universidade pública gratuita
conhgpp	Onde conheceu GPP
outrconh	Outra forma que conheceu GPP
expectgp	Expectativas em relação a GPP
gppconhp	Os professores apresentam alto nível de conhecimento
gppdidpr	Os professores apresentam boa didática
gpprelpr	Há bom relacionamento de professores e alunos
gppcrita	Os professores utilizam bom critério de avaliação
gppdispn	Os professores disponibilizam rapidamente notas
gppdiscp	Os professores estimulam o debate em sala de aula
gppconou	Os professores estabelecem conexão com outras disciplinas
gppassid	Os professores são assíduos
gpppontu	Os professores são pontuais
gppinter	Os professores são solícitos e interessados
gppreedi	Os professores utilizam vários recursos didáticos
gppbibpr	Os professores utilizam bibliografia adequada
gppacbib	Os professores utilizam bibliografia acessível
gppsobre	Existe sobreposição entre disciplinas
cbqtdisc	A quantidade de disciplinas no CB é adequada
cbsatdis	Estou satisfeito(a) com disciplinas do CB
gppqtdis	A quantidade de disciplinas obrigatórias específicas é adequada
gppsatdi	Estou satisfeito(a) com disciplinas obrigatórias específicas
gppqtdi0	A quantidade de disciplinas optativas específicas é adequada
gppvardi	A variedade de disciplinas optativas é adequada
gppsatd0	Estou satisfeito(a) com disciplinas optativas específicas
discmais	Há disciplina a ser implementada/reforçada
sugesti	Sugestão de disciplina para implementação ou reforço
discmenos	Há disciplina a ser reduzida
discredu	Sugestão de disciplina para redução
gppmatno	A oferta do curso em períodos matutino e noturno é adequada
gppcarga	A distribuição de carga horária (2h/4h) é adequada
gppmonit	A oferta de oportunidades de monitoria é adequada
gppstag	A oferta de oportunidades de estágio é adequada
gppic	A oferta de oportunidades de IC é adequada
gppatext	A oferta de atividades de extensão é adequada
gpppales	A quantidade de palestras de convidados é adequada

gppdiscl	O curso deveria oferecer disciplinas de licenciatura
gppalass	Sou um(a) aluno(a) assíduo(a)
gppalpon	Sou um(a) aluno(a) pontual
gppalleb	Sou um (a) aluno(a) que lê bibliografia indicada
gppalexe	Sou um (a) aluno(a) que realiza atividades extra-aula
gppalpar	Sou um (a) aluno(a) que participa das aulas
gppalvda	Sou um (a) aluno(a) que participa da vida acadêmica
gppcolas	Meus colegas de curso são assíduos
gppcolpo	Meus colegas de curso são pontuais
gppcolle	Meus colegas de curso lêem bibliografia indicada
gppcolex	Meus colegas de curso realizam atividades extra-aula
gppcolpa	Meus colegas de curso participam das aulas
gppcolvd	Meus colegas de curso participam da vida acadêmica
preftrab	Área em que prefere trabalhar prioritariamente
areatrab	Preferência de área de trabalho futura
rendapos	Renda esperada pós-formatura
nascspat	Nascido em SP, prefere atuar
nnascspa	Nascido fora de SP, prefere atuar
sugestoes	Sugestões

## Anexo II.B – Códigos de respostas e respostas do Questionário

Variável	Valor	Resposta
Período	2	Matutino
	4	Noturno
sexo	1	Feminino
	2	Masculino
nacional	0	Brasileira
	1	Estrangeira
etnia	0	Branca
	1	Preta
	2	Amarela
	3	Parda
formpai	4	Indígena
	0	Não frequentou escola
	1	Iniciou ensino fundamental mas abandonou entre 1a.e 4a.série
	2	Iniciou ensino fundamental mas abandonou entre 5a.e 8a.série
	3	Ensino fundamental completo
	4	Ensino médio incompleto
	5	Ensino médio completo
6	Universitário incompleto	
7	Universitário completo	

---

formmae	8	Mestrado ou doutorado
	0	Não frequentou escola
	1	Iniciou ensino fundamental mas abandonou entre 1a.e 4a.série
	2	Iniciou ensino fundamental mas abandonou entre 5a.e 8a.série
	3	Ensino fundamental completo
	4	Ensino médio incompleto
	5	Ensino médio completo
	6	Universitário incompleto
	7	Universitário completo
sitmorad	8	Mestrado ou doutorado
	0	Pais
	1	Cônjuge
	2	Sozinho
ensfund	3	Colegas (República)
	0	Somente em escola pública municipal no Brasil
	1	Somente em escola pública estadual no Brasil
	2	Somente em escola pública federal no Brasil
	3	Somente em escola particular no Brasil
	4	Maior parte em escola pública no Brasil
	5	Maior parte em escola particular no Brasil
ensmed	6	Metade em escola pública e metade em particular no Brasil
	7	Completa ou parcialmente no exterior
	0	Somente em escola pública municipal no Brasil
	1	Somente em escola pública estadual no Brasil
	2	Somente em escola pública federal no Brasil
	3	Somente em escola particular no Brasil
	4	Maior parte em escola pública no Brasil
tpensmed	5	Maior parte em escola particular no Brasil
	6	Metade em escola pública e metade em particular no Brasil
	7	Completa ou parcialmente no exterior
	0	Ensino médio comum
pensmed	1	Curso técnico
	2	Curso magistério
	3	Educação para jovens/adultos (supletivo/madureza) presencial
	4	Outro
cursoant	0	Brasil
	1	Exterior
atuacursant	1	Sim
	2	Não
	3	Não se aplica

---

---

rendfamm	0	Inferior a 01 SM
	1	Entre 01 e 02 SM
	2	Entre 02 e 03 SM
	3	Entre 03 e 05 SM
	4	Entre 05 e 07 SM
	5	Entre 07 e 10 SM
	6	Entre 10 e 14 SM
	7	Entre 14 e 20 SM
ativrem	0	Não
	1	Eventualmente
	2	Meio período (até 20h/sem)
	3	Tempo semi-integral (21-32h/sem)
setoreco	0	Setor público
	1	Terceiro setor
	2	Setor privado
cienchum	0	Pouca importância
	10	Muita importância
gradecur	0	Pouca importância
	10	Muita importância
relcadva	0	Pouca importância
	10	Muita importância
expsetpu	0	Pouca importância
	10	Muita importância
exptercs	0	Pouca importância
	10	Muita importância
ingrsetp	0	Pouca importância
	10	Muita importância
ingrterc	0	Pouca importância
	10	Muita importância
qformcom	0	Pouca importância
	10	Muita importância
prpedage	0	Pouca importância
	10	Muita importância
localeac	0	Pouca importância
	10	Muita importância
cursusp	0	Pouca importância
	10	Muita importância
univpubl	0	Pouca importância
	10	Muita importância

---

---

conhgpp	0	Site da USP
	1	Manual FUVEST
	2	Indicação de professores
	3	Palestras e feiras
	4	Indicação de amigos ou familiares
	5	Divulgação na imprensa
expectgp	6	Outros
	0	Minhas expectativas foram superadas
	1	Minhas expectativas foram atendidas
	2	Minhas expectativas foram parcialmente atendidas
gppconhp	3	Minhas expectativas não foram atendidas
	4	Não sei
	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
gppdidpr	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
gpprelpr	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
gppcrita	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
gppdispn	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
gppdiscp	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo

---

---

gppconou	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppassid	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gpppontu	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppinter	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppreedi	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppbibpr	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppacbib	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppsobre	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
cbqtdisc	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo

---

---

	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
cbsatdis	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppqtdis	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppsati	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppqtdi0	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppvardi	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppsati0	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
discmais	1	Sim
	2	Não
discmenos	1	Sim
	2	Não
gppmatno	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei

---

---

gppcarga	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppmonit	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppestag	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppic	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppatext	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gpppales	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppdiscl	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppalass	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppalpon	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo

---



---

	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppalleb	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppalex	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppalpar	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppalvda	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppcolas	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppcolpo	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppcolle	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppcolex	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente

---

---

	4	Não sei
gppcolpa	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
gppcolvd	0	Concordo totalmente
	1	Mais concordo do que discordo
	2	Mais discordo do que concordo
	3	Discordo totalmente
	4	Não sei
preftrab	0	Setor público (concurso)
	1	Setor público (comissionado)
	2	Terceiro setor
	3	Iniciativa privada
	4	Carreira acadêmica
	5	Negócio próprio voltado setor público
	6	Negócio próprio voltado iniciativa privada
	7	Não sei
rendapos	0	Inferior a 01 SM
	1	Entre 01 e 02 SM
	2	Entre 02 e 03 SM
	3	Entre 03 e 05 SM
	4	Entre 05 e 07 SM
	5	Entre 07 e 10 SM
	6	Entre 10 e 14 SM
	7	Entre 14 e 20 SM
	8	Superior a 20 SM
nascspat	0	Na cidade de SP
	1	Em Brasília
	2	Em qualquer outra região à exceção das anteriores
	3	No exterior
	4	Não sei / Não se aplica
nascspa	0	Na cidade de SP
	1	Em Brasília
	2	Em minha cidade de origem
	3	Em qualquer outra região à exceção das anteriores
	4	No exterior
	5	Não sei / Não se aplica

---

Anexo II.C – Questionário *on-line*

Questionário de Avaliação de Curso

No. USP:

Ano de ingresso no curso:

Dados Pessoais

Sexo:  Feminino  Masculino

Data de Nascimento:

Município:

Estado:

País:

Entre as alternativas, qual melhor define sua cor / etnia?

Formação do pai:

Ocupação do pai:

Formação da mãe:

Ocupação da mãe:

Situação de moradia atual:

Município de moradia atual:

Bairro:

### Formação

Formação no ensino fundamental:

Formação no ensino médio:

Tipo de formação no ensino médio:

Município onde cursou ensino médio:

Estado:

País:

Possui outra formação superior?



Sim. Qual? Curso:

Instituição:

Ano de conclusão:



Não.

Caso possua outro curso superior, atua na área em que já está formado?

- Sim.  
 Não.  
 Não se aplica.

### Trabalho

Qual a sua faixa de renda familiar mensal?

Exerce atualmente atividade remunerada?

Caso positivo, em qual setor da economia?

### Escolha e Expectativas em Relação ao Curso

Avalie de 0 (pouca importância) a 10 (muita importância) cada um dos itens abaixo, relativos às razões pelas quais você optou

pelo curso de Gestão de Políticas Públicas

- Preferência pela área de Ciências Humanas.
- Proposta e grade curricular do curso.
- Relação candidato / vaga.
- Experiência profissional anterior no setor público.
- Experiência profissional anterior no terceiro setor.
- Perspectiva de ingresso no setor público.
- Perspectiva de ingresso no terceiro setor.
- Busca de formação complementar.
- Proposta pedagógica da EACH.
- Localização geográfica da EACH.
- O fato de poder estudar na Universidade de São Paulo.
- O fato de poder estudar em universidade pública gratuita.

Como você tomou conhecimento da existência do curso de Gestão de Políticas Públicas?

Outros

Se optou por "Outros", indique qual:

Em relação às suas expectativas antes de ingressar no curso, você pode dizer que:

### Sobre o Curso

Analise cada uma das frases a seguir e assinale a alternativa que melhor exprime sua opinião em relação ao conjunto de professores do curso:

O nível de conhecimento e domínio dos conteúdos das disciplinas por parte dos professores é alto.

A didática (capacidade de transmitir conhecimentos) por parte dos professores é alta.

O relacionamento pessoal entre professores e alunos é bom.

Os critérios de avaliação (coerência e razoabilidade na atribuição de notas) adotados pelos professores são justos.

Concordo totalmente

Os professores são rápidos na disponibilização de notas.

Os professores são capazes de estimular discussões em sala de aula.

Os professores são capazes de estabelecer conexões de suas disciplinas com outras disciplinas do curso.

Os professores são assíduos.

Os professores são pontuais.

Os professores são solícitos e interessados em atender os alunos.

Os professores utilizam recursos didáticos variados.

Os professores utilizam bibliografia adequada em suas disciplinas.



---

Os professores utilizam bibliografia facilmente acessível em suas disciplinas.

Existe sobreposição de conteúdos nas disciplinas do curso.

Analise cada uma das frases a seguir e assinale a alternativa que melhor exprime sua opinião em relação às disciplinas do curso:

A quantidade de disciplinas do Ciclo Básico (1o. e 2o. semestres) é adequada.

Estou satisfeito(a) com as disciplinas oferecidas no Ciclo Básico.

A quantidade de disciplinas específicas obrigatórias é adequada.

Estou satisfeito(a) com as disciplinas específicas obrigatórias oferecidas no curso.

---

A quantidade de disciplinas optativas (6o. semestre em diante) é adequada.

A variedade de disciplinas optativas é adequada.

Estou satisfeito(a) com as disciplinas optativas oferecidas no curso.

Em sua opinião, há alguma disciplina que deveria ser implementada ou reforçada com maior carga horária?

Sim, a(s) disciplina(s):

Não, nenhuma disciplina.

Em sua opinião, há alguma disciplina que deveria ter menor carga horária?

Sim, a(s) disciplina(s):

Não, nenhuma disciplina.

Analise cada uma das frases a seguir e assinale a alternativa que melhor exprime sua opinião em relação a outros temas relativos ao curso:

O oferecimento do curso nos períodos matutino e noturno é o mais adequado.

A atual distribuição de carga horária entre disciplinas com 02 e 04 horas-aula na grade curricular do curso é a mais adequada.

A oferta de oportunidades de monitoria para alunos do curso é satisfatória.

A oferta de estágios disponibilizados na área de Gestão de Políticas Públicas é satisfatória.

A oferta de oportunidades de iniciação científica para alunos do curso é satisfatória.

A oferta de oportunidades de atividades de extensão para alunos do curso é satisfatória.

A quantidade de palestras com convidados externos direcionados aos alunos do curso é satisfatória.

---

O curso deveria oferecer disciplinas de licenciatura (capacitação para docência no ensino médio).

Analise cada uma das frases a seguir e assinale a alternativa que melhor exprime sua opinião em relação a você e seus colegas de curso:

Sou um(a) aluno(a) assíduo(a).

Sou um(a) aluno(a) pontual.

Leio a bibliografia indicada nas disciplinas.

Executo exercícios e atividades extra-aula.

Participo ativamente das aulas.

---

Participo ativamente da vida acadêmica da unidade e universidade (política estudantil, pesquisa e extensão, atlética, festas, etc.).

Meus colegas de curso são assíduos.

Meus colegas de curso são pontuais.

Meus colegas de curso lêem a bibliografia indicada nas disciplinas.

Meus colegas de curso executam exercícios e atividades extra-aula.

Meus colegas de curso participam ativamente das aulas.

Meus colegas de curso participam da vida acadêmica da unidade e universidade (política estudantil, pesquisa e extensão, atlética, festas, etc.).

---

### Expectativas em Relação ao Futuro Profissional

Quanto ao seu futuro profissional, você diria que prefere trabalhar prioritariamente:

Se possível, especifique a área na qual pretende atuar profissionalmente:

Qual a **perspectiva** de remuneração mensal que você tem cinco anos após formado(a):

Se você é paulistano(a), em que região do país você pretende, preferencialmente, exercer sua profissão depois de formado(a)?

Se você não é paulistano(a), em que região do país você pretende, preferencialmente, exercer sua profissão depois de

formado(a)?

Outras observações relevantes sobre o curso e a escola:

Enviar

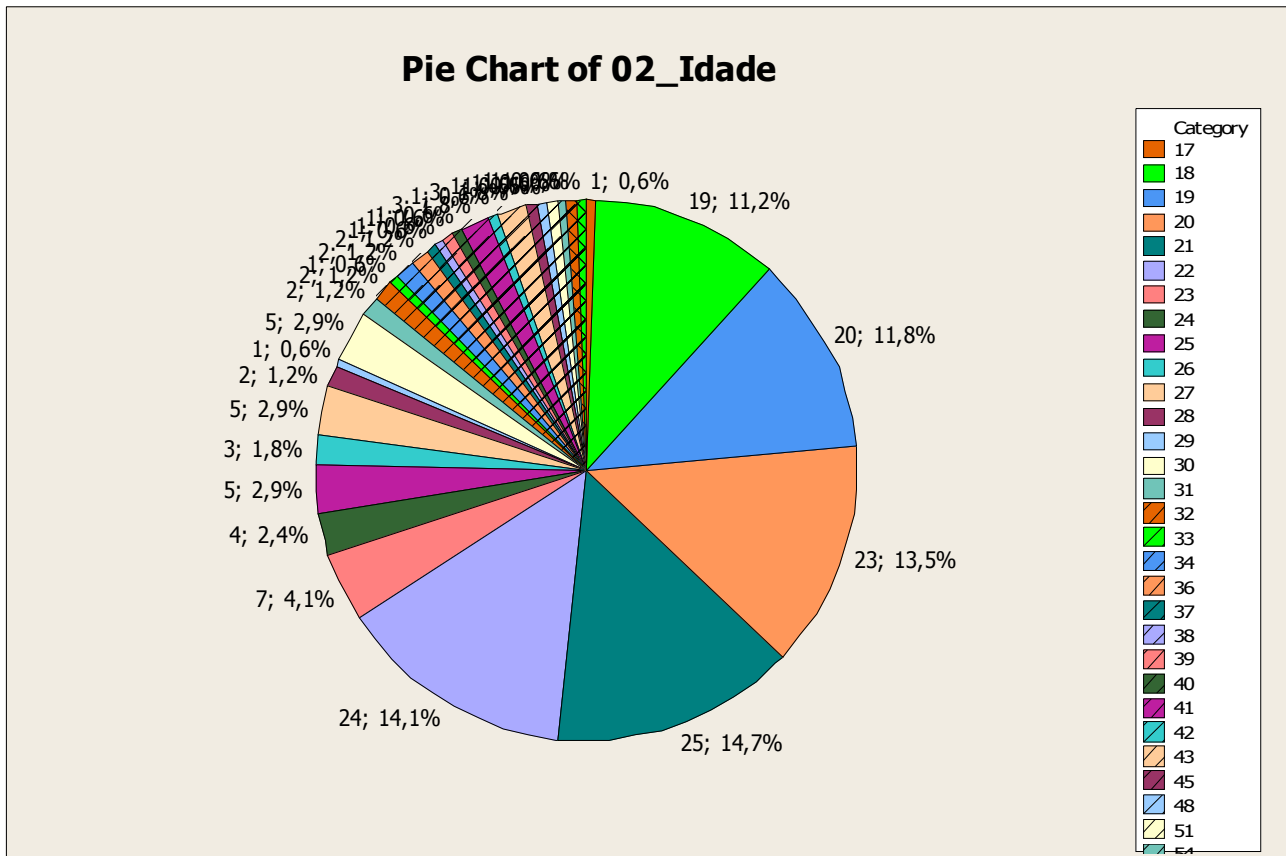
Apagar Dados

---

## **Anexo II.D Análise Gráfica das Respostas**



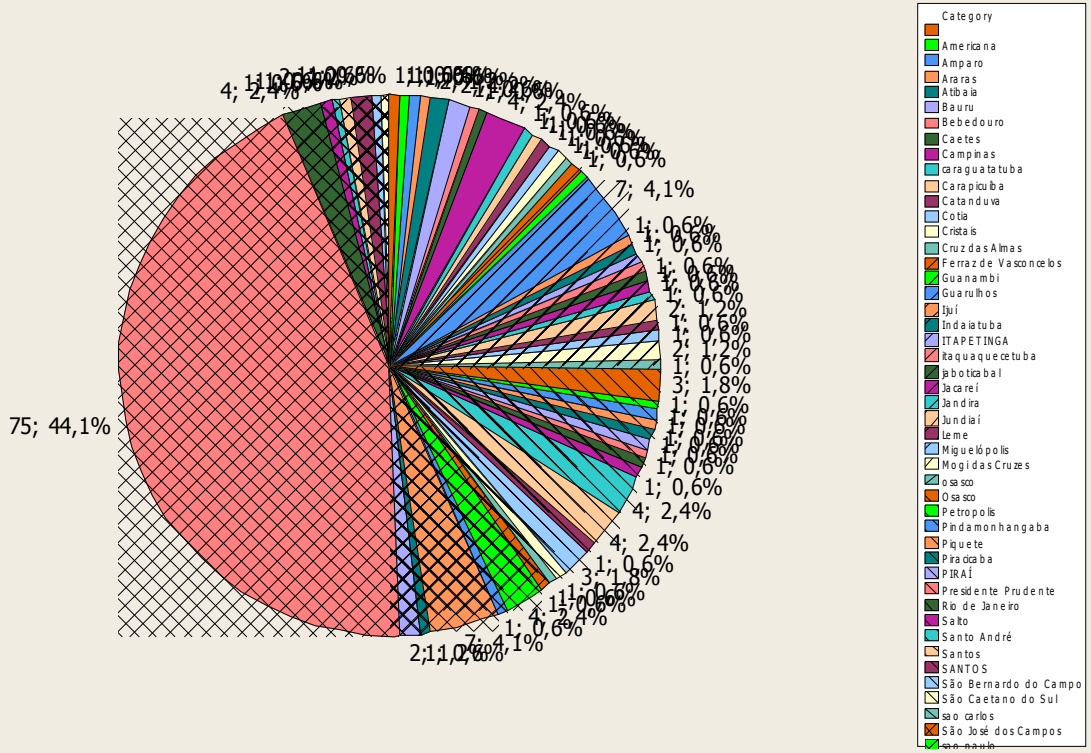
Ano de nascimento:



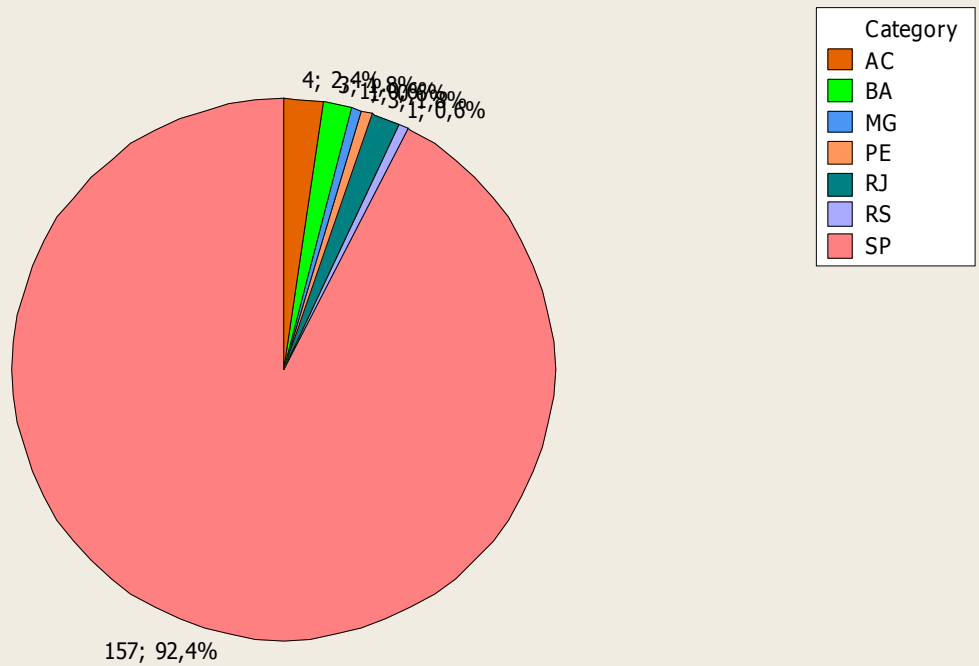
---

Local de nascimento (cidade, estado e país):

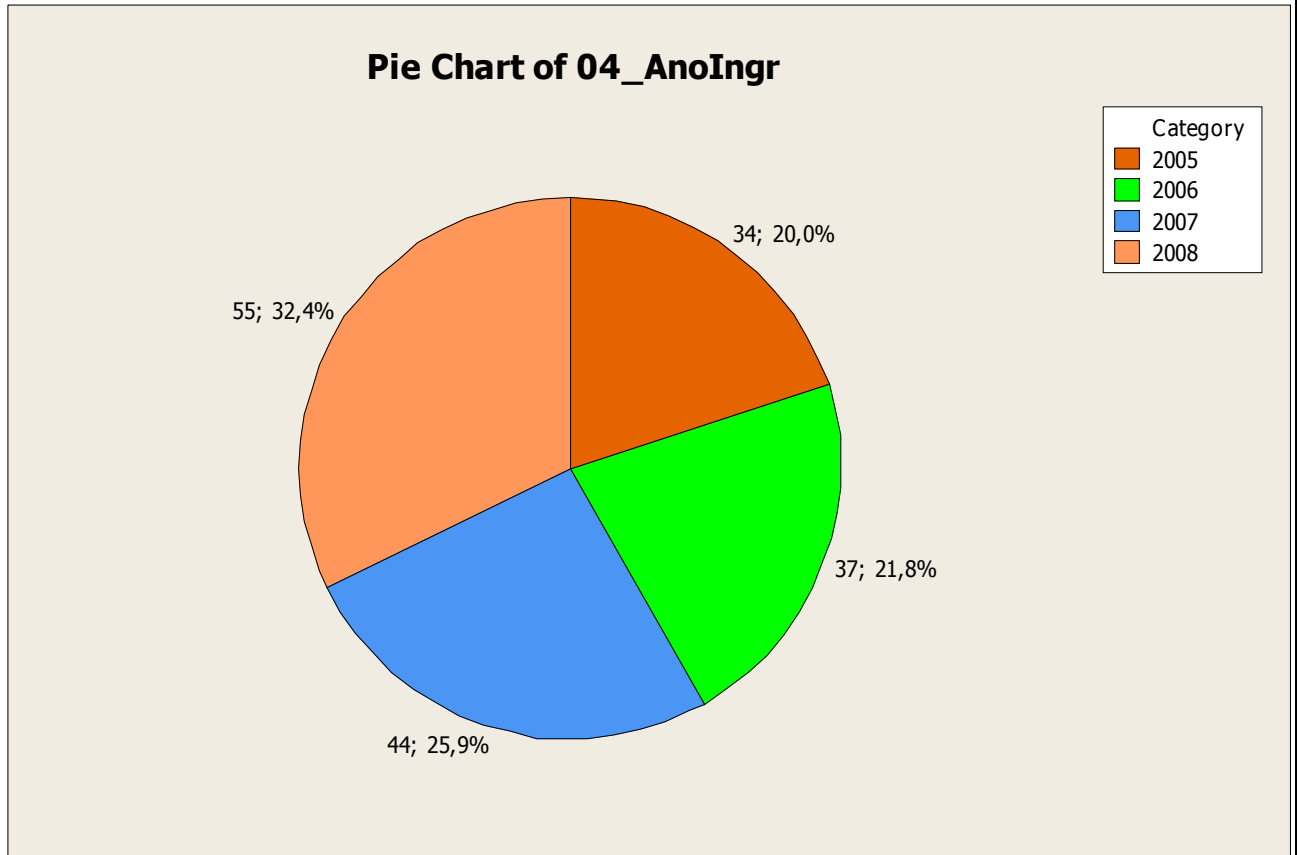
Pie Chart of 003c\_MNasc



Pie Chart of 003b\_EstNasc

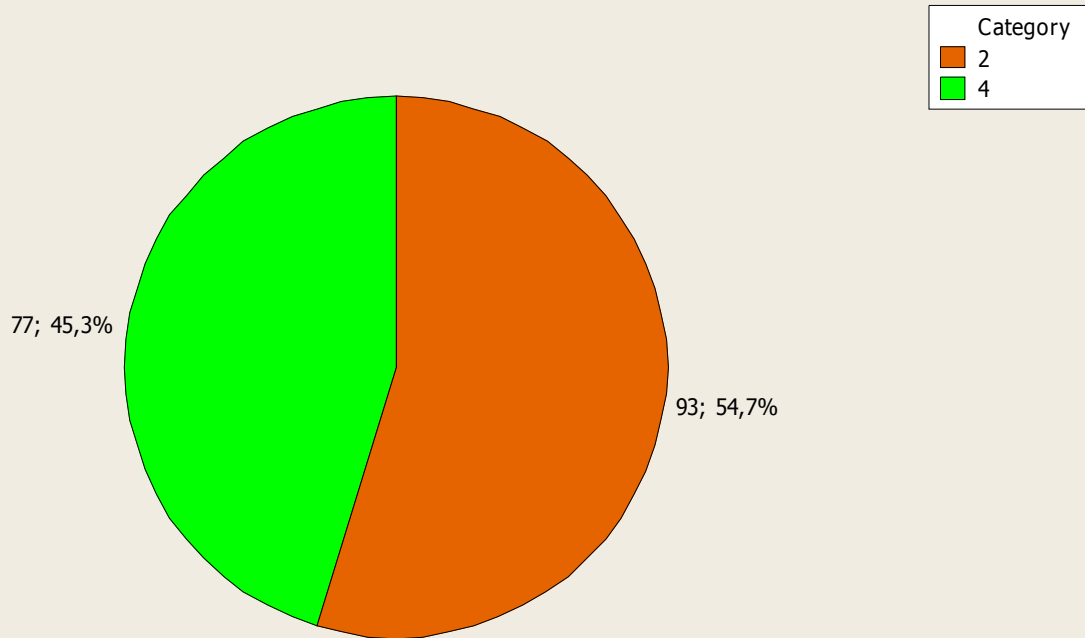


Ano de ingresso no curso de Gestão de Políticas Públicas:



Período:

**Pie Chart of 0\_Periodo**



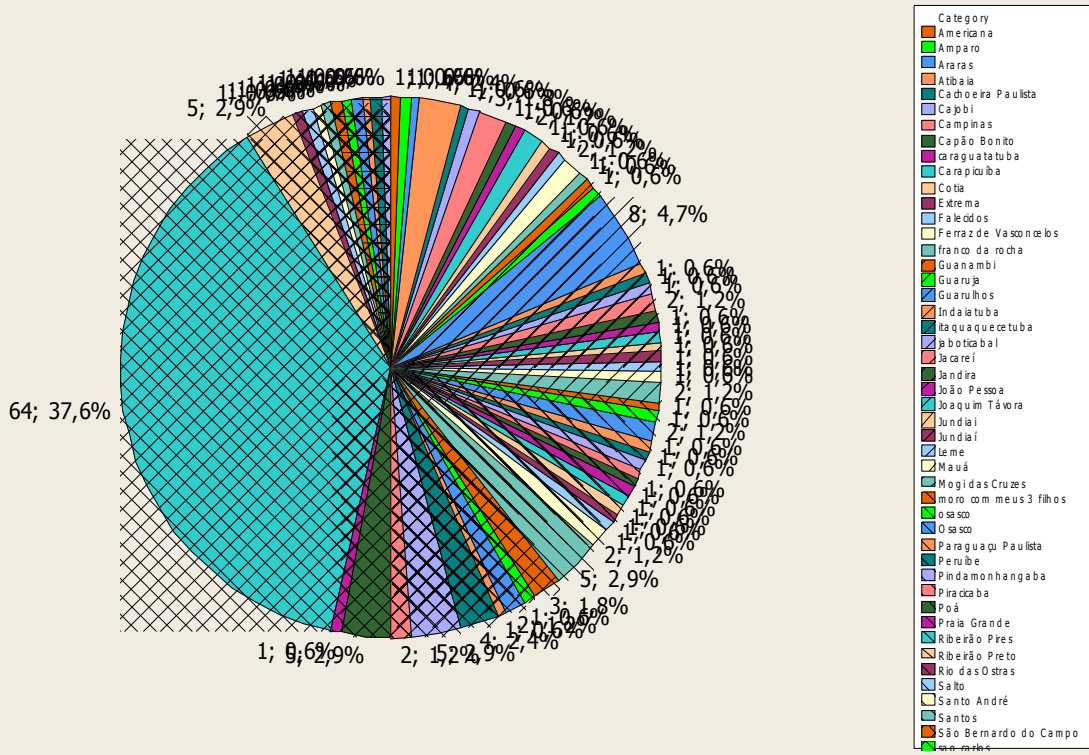
---

Cidade onde cursou o 2o. Grau:

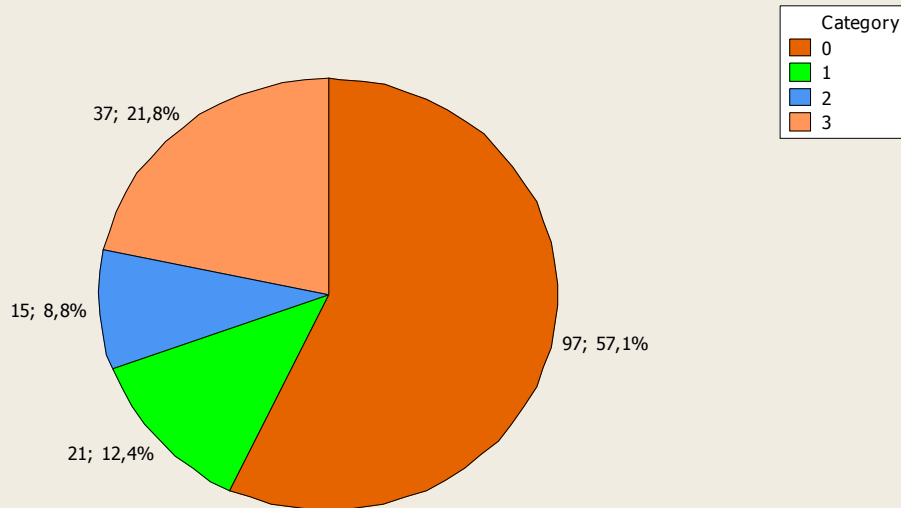
---

Região e bairro de moradia atual:

**Pie Chart of 006b\_MMoradia**



**Pie Chart of 006a\_SitMoradia**

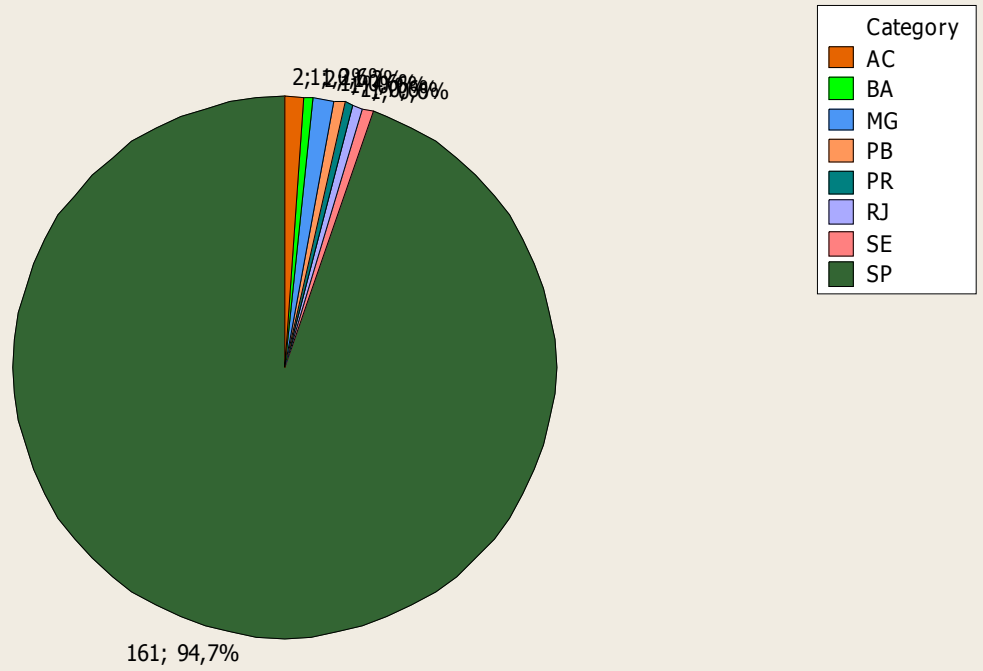




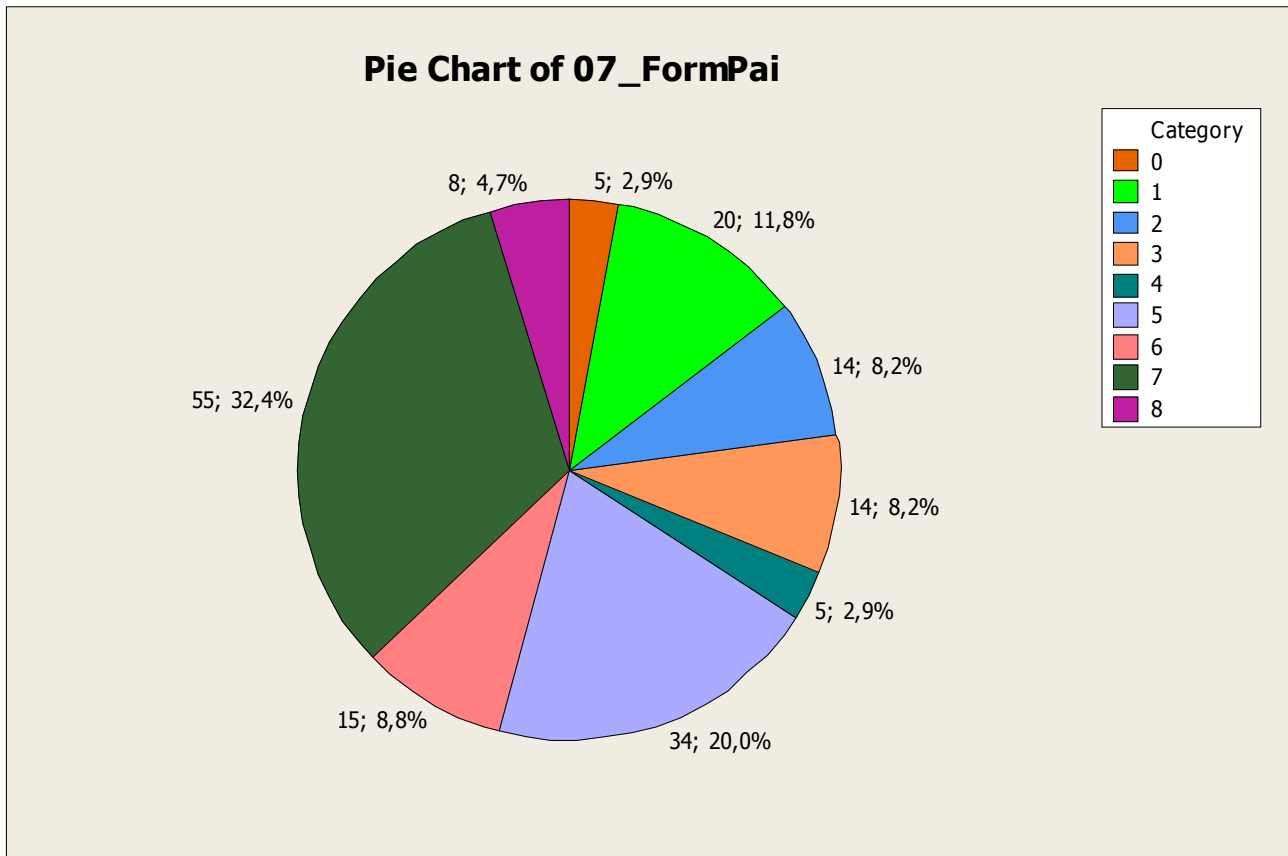
---

sitmorad                      0 Pais  
                                    1 Cônjuge  
                                    2 Sozinho  
                                    3 Colegas (República)

Pie Chart of 006c\_EstMoradia

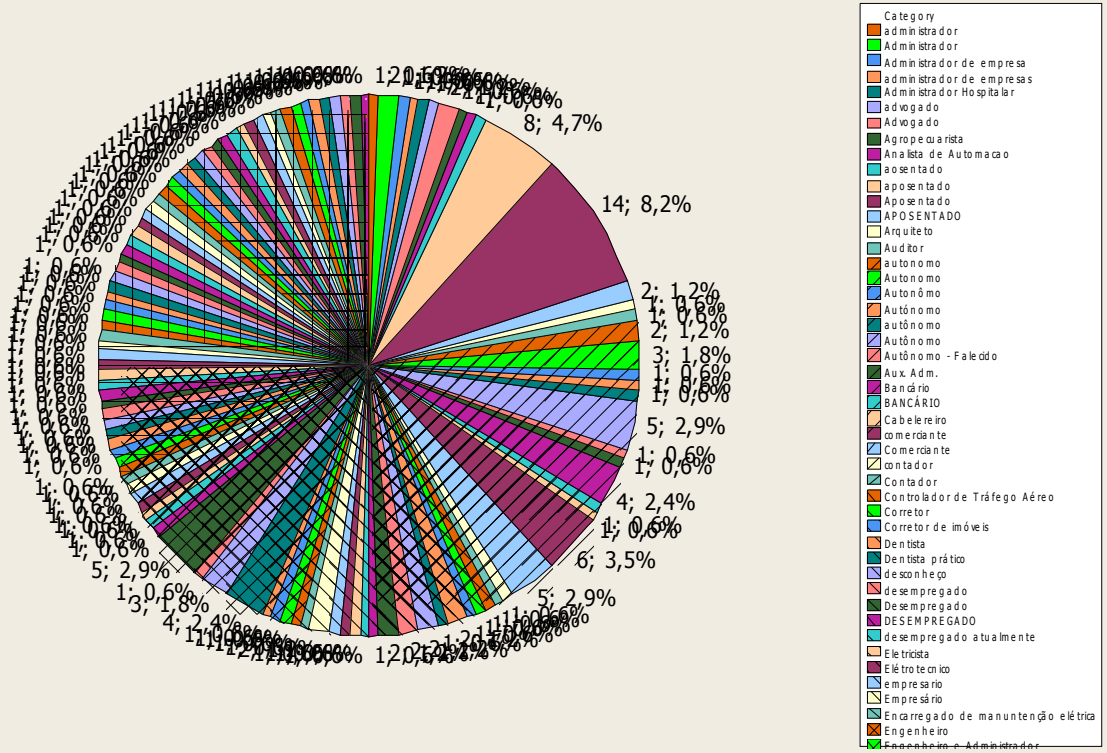


Formação do pai:

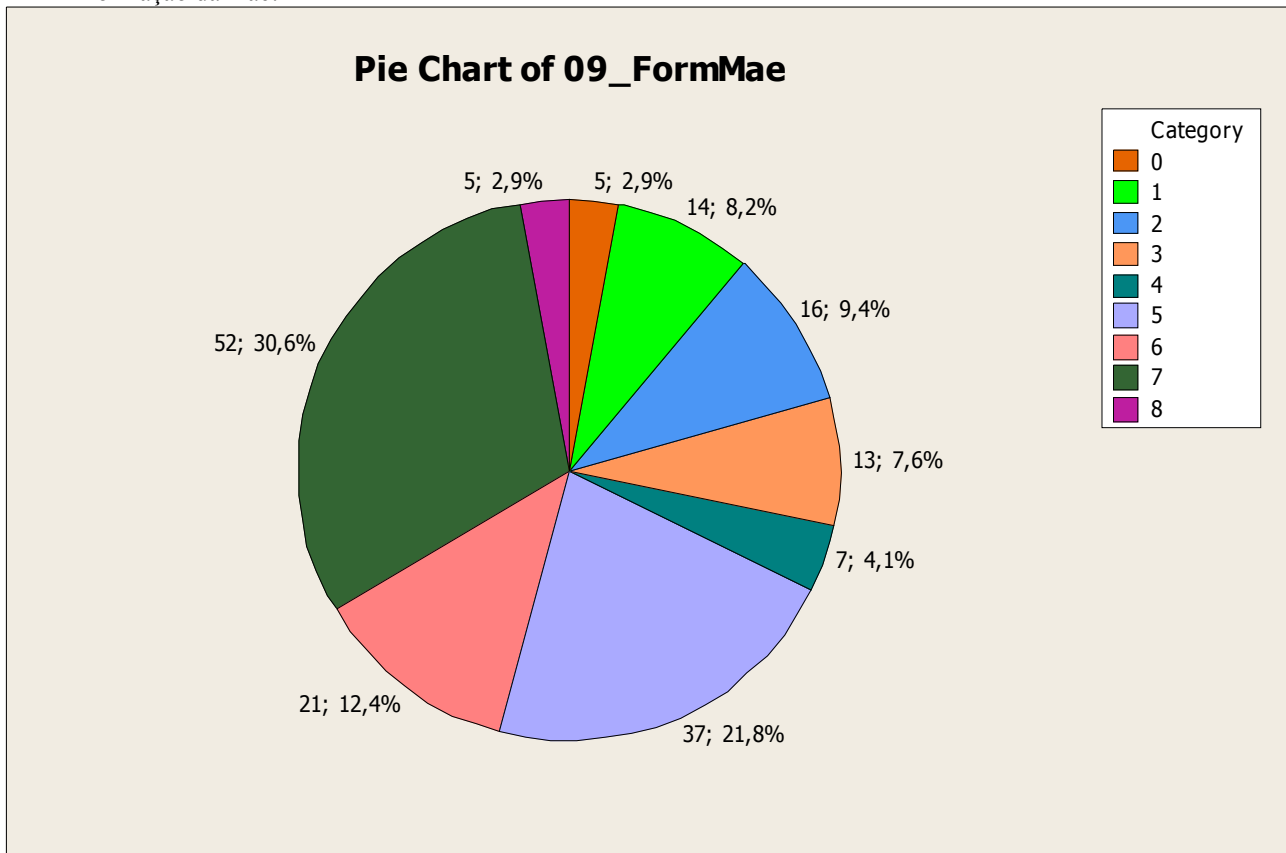


Ocupação do pai:

Pie Chart of 08\_OcPai



Formação da mãe:

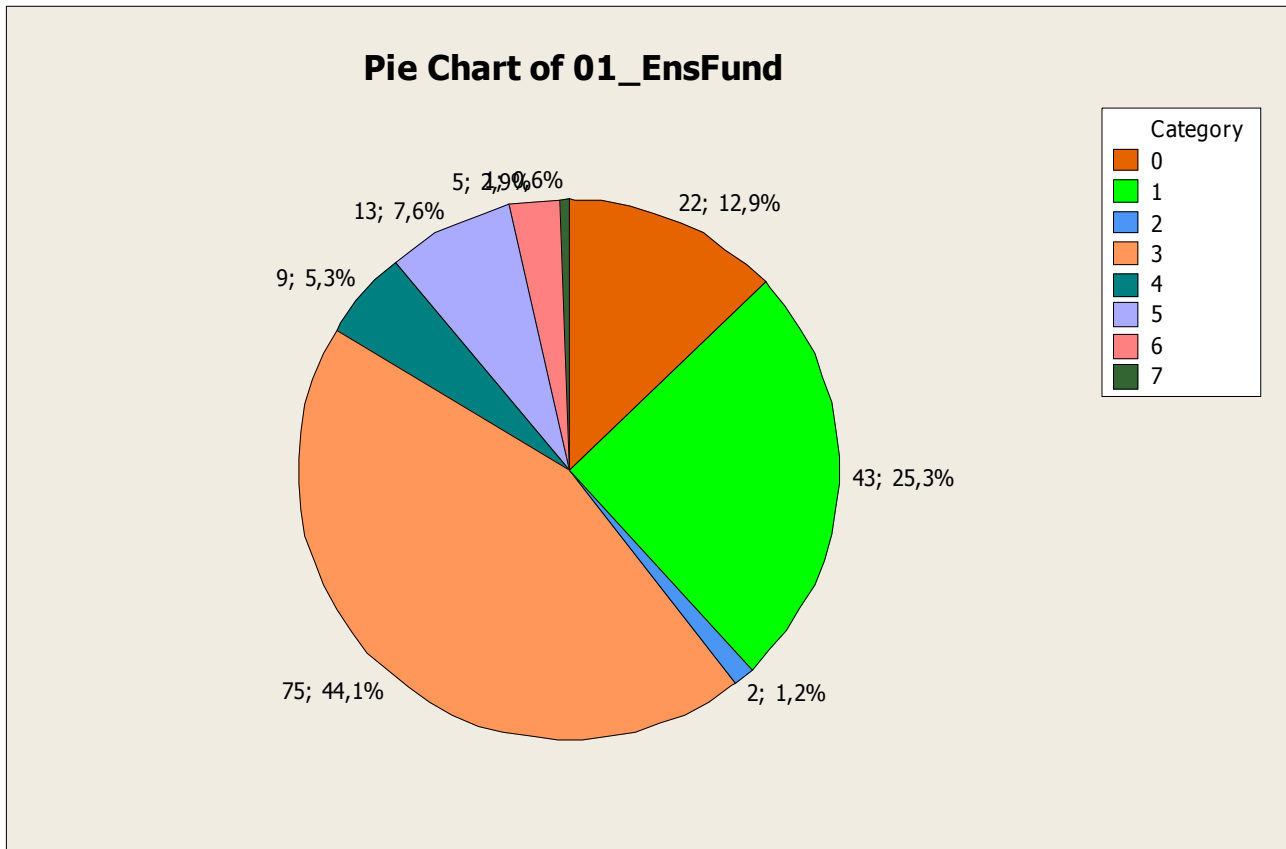


Ocupação da mãe:



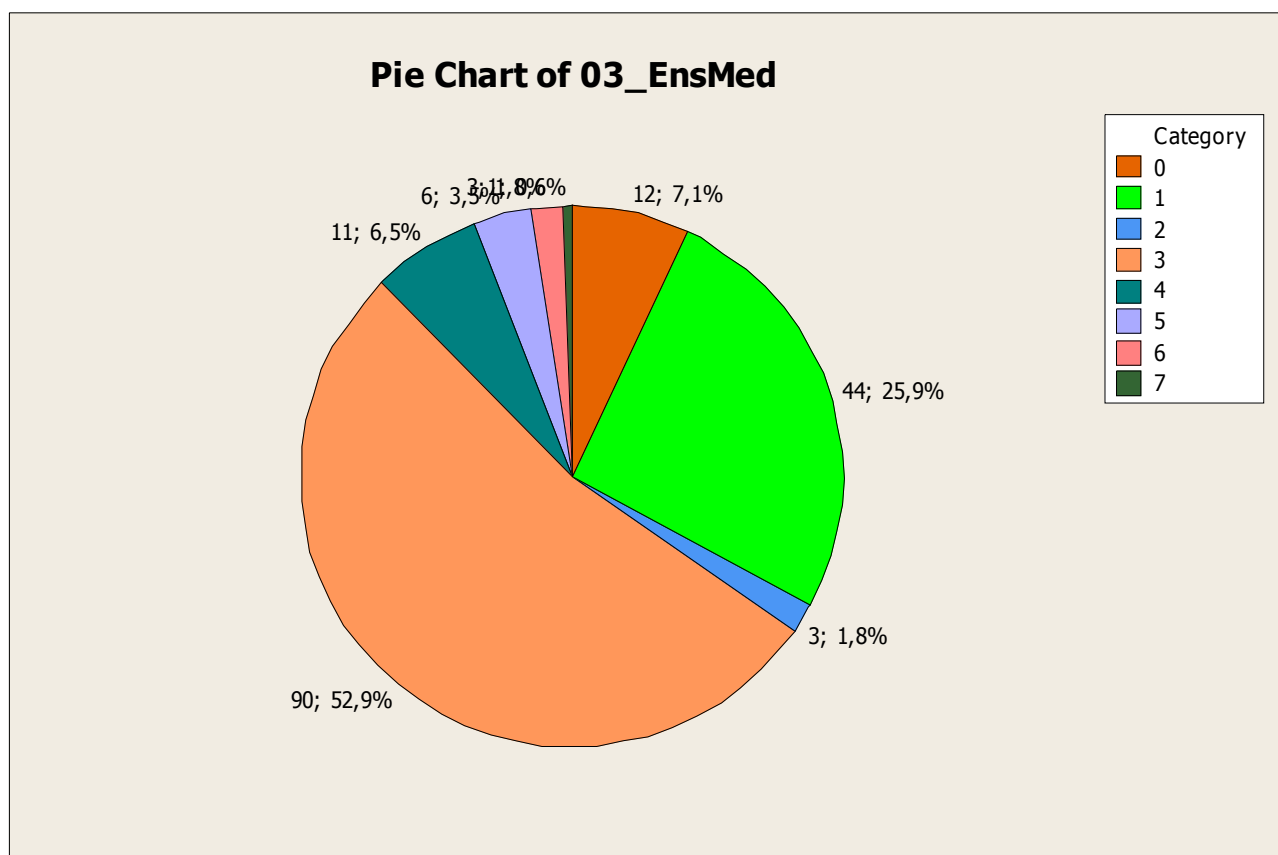
1- Onde você realizou o ensino fundamental?

- a) só em escola pública municipal no Brasil
- b) só em escola pública estadual no Brasil
- c) só em escola pública federal no Brasil
- d) só em escola particular no Brasil
- e) maior parte em escola pública no Brasil
- f) maior parte em escola particular no Brasil
- g) metade em escola pública e metade em escola particular no Brasil
- h) no exterior (completo ou parcialmente, em qualquer tipo de escola)



2- Que tipo de ensino médio você realizou?

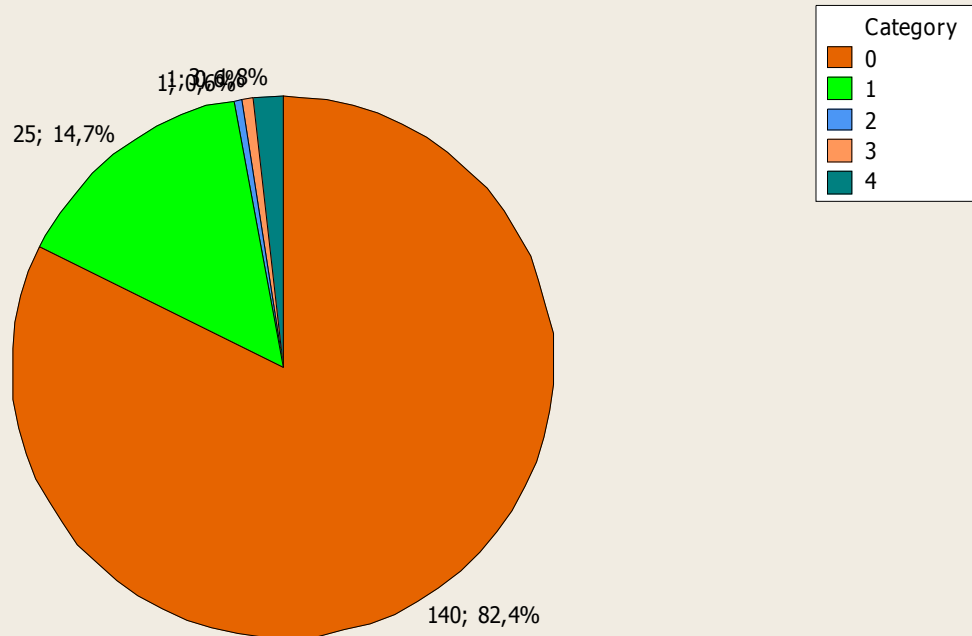
- a) ensino médio comum
- b) curso técnico
- c) curso para magistério
- d) educação de jovens e adultos (antigo supletivo ou madureza) presencial ou a distância
- e) outro



- ensmed
- 0 Somente em escola pública municipal no Brasil
  - 1 Somente em escola pública estadual no Brasil
  - 2 Somente em escola pública federal no Brasil
  - 3 Somente em escola particular no Brasil
  - 4 Maior parte em escola pública no Brasil
  - 5 Maior parte em escola particular no Brasil
  - 6 Metade em escola pública e metade em particular no Brasil
  - 7 Completa ou parcialmente no exterior



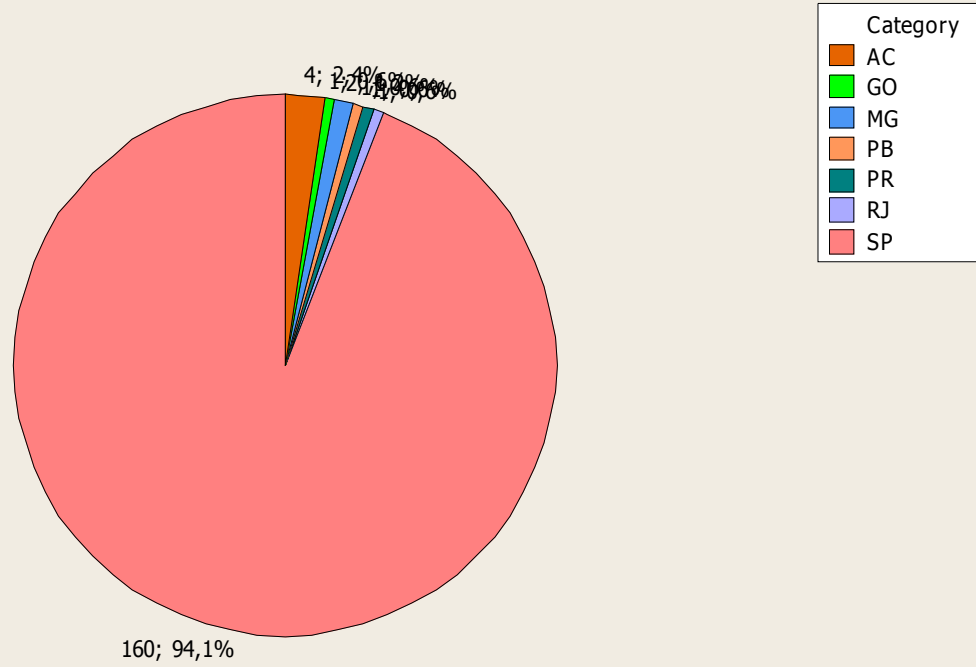
**Pie Chart of 02\_TpEnsMed**



3- Onde você realizou o ensino médio?

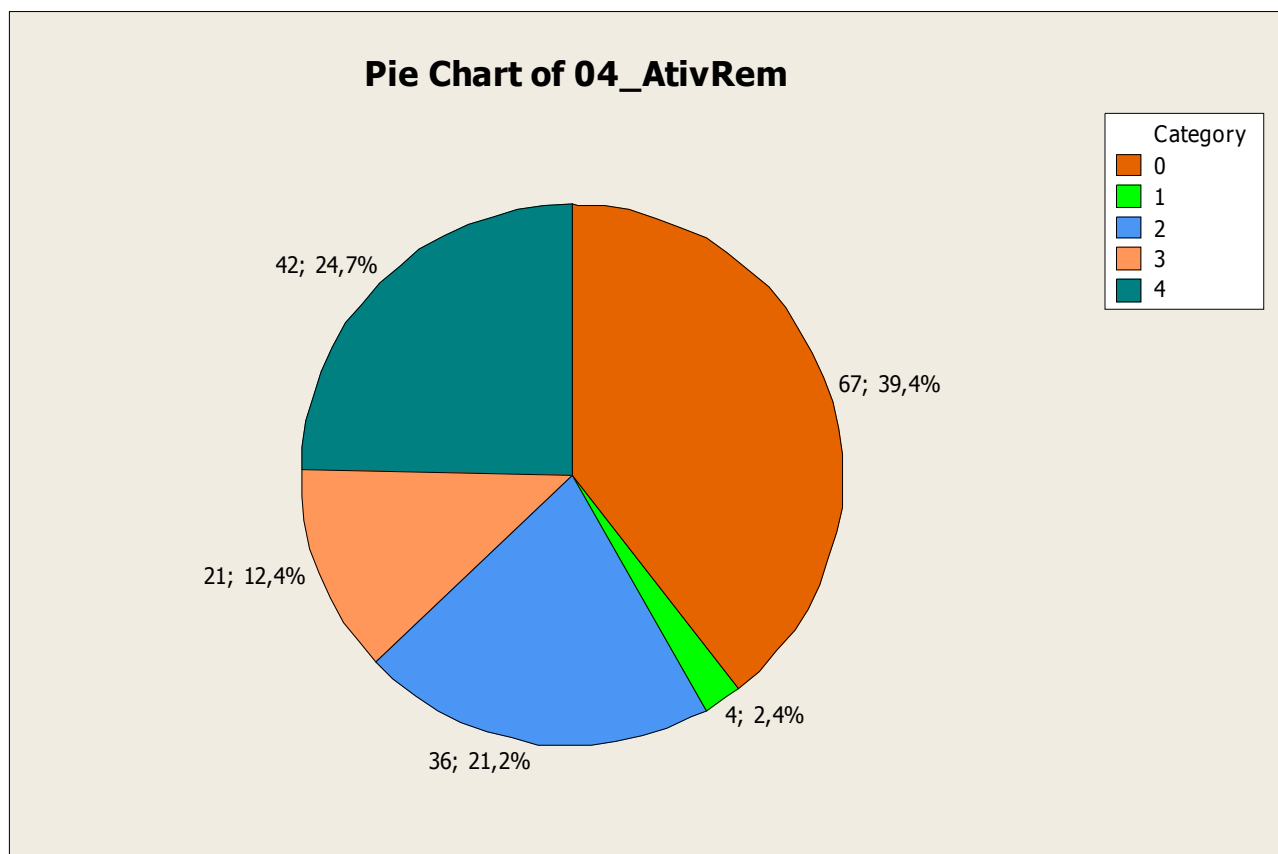
- a) só em escola pública municipal no Brasil
- b) só em escola pública estadual no Brasil
- c) só em escola pública federal no Brasil
- d) só em escola particular no Brasil
- e) maior parte em escola pública no Brasil
- f) maior parte em escola particular no Brasil
- g) metade em escola pública e metade em escola particular no Brasil
- h) no exterior (completo ou parcialmente, em qualquer tipo de escola)

**Pie Chart of 02b\_EstEnsMed**



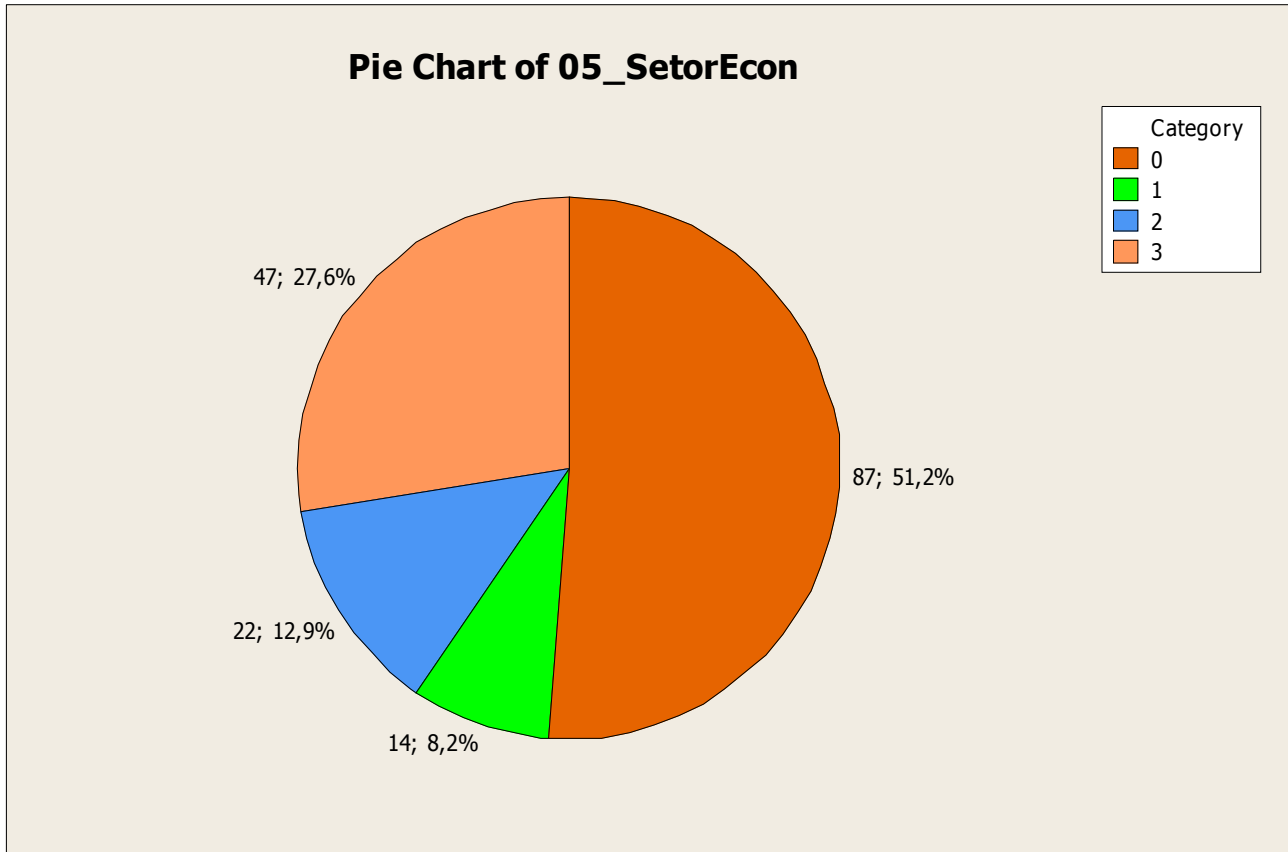
4- Você exerce atualmente atividade remunerada?

- a) não
- b) eventualmente
- c) em meio período (até 20 horas semanais)
- d) em tempo semi-integral (de 21 a 32 horas semanais)
- e) em tempo integral (mais de 32 horas semanais)

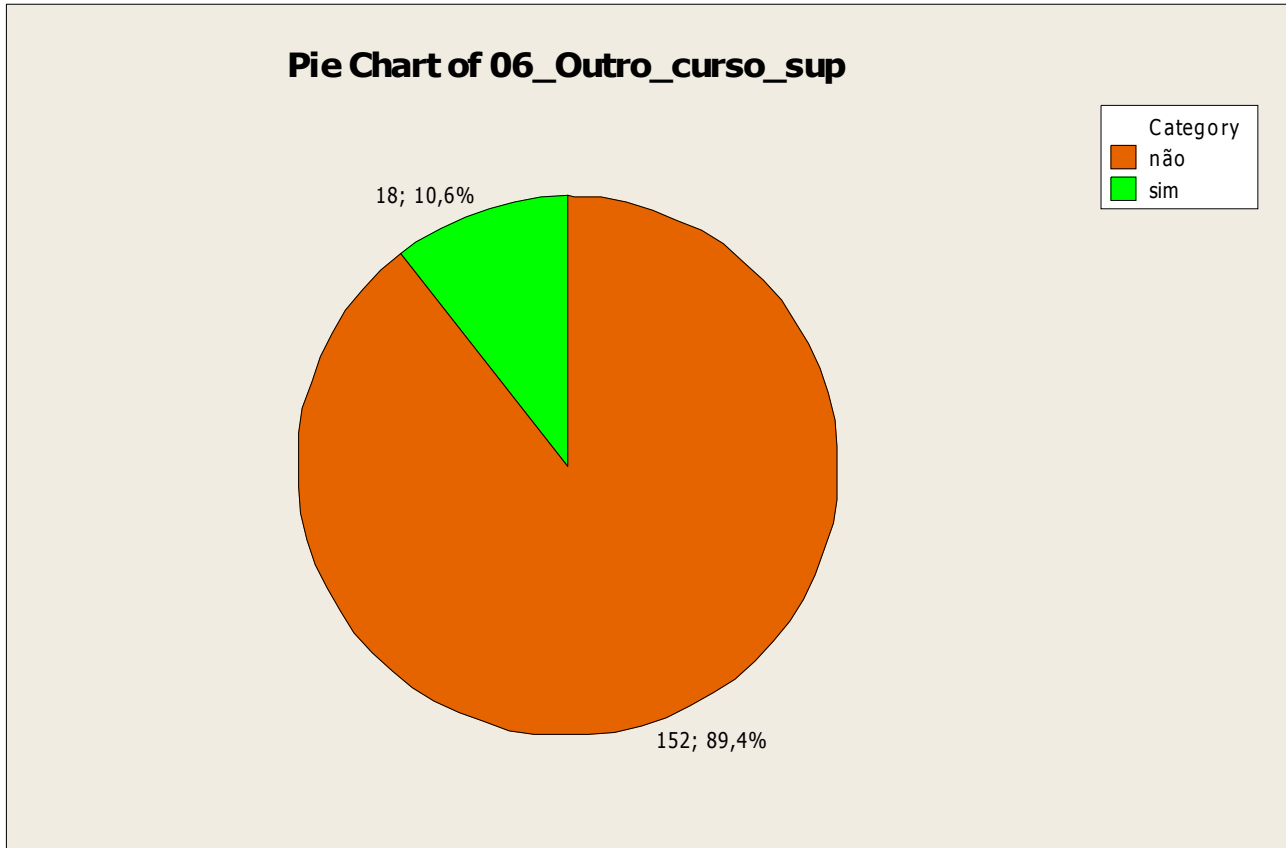


5- Se exerce atividade profissional, em qual setor da economia exerce?

- a) setor público
- b) terceiro setor
- c) setor privado
- d) não exerço atividade profissional atualmente

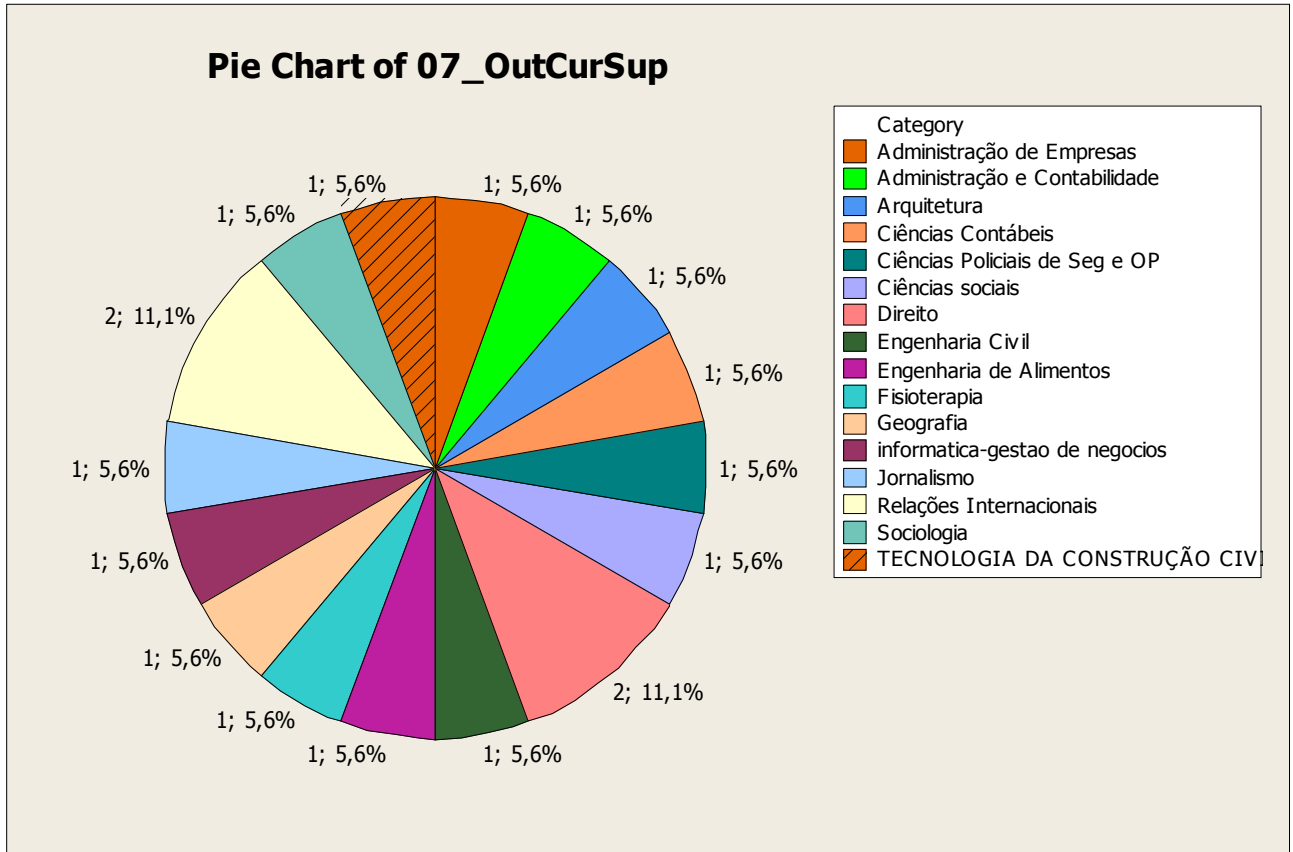


- 6- Você possui outra formação superior?  
a) sim  
b) não

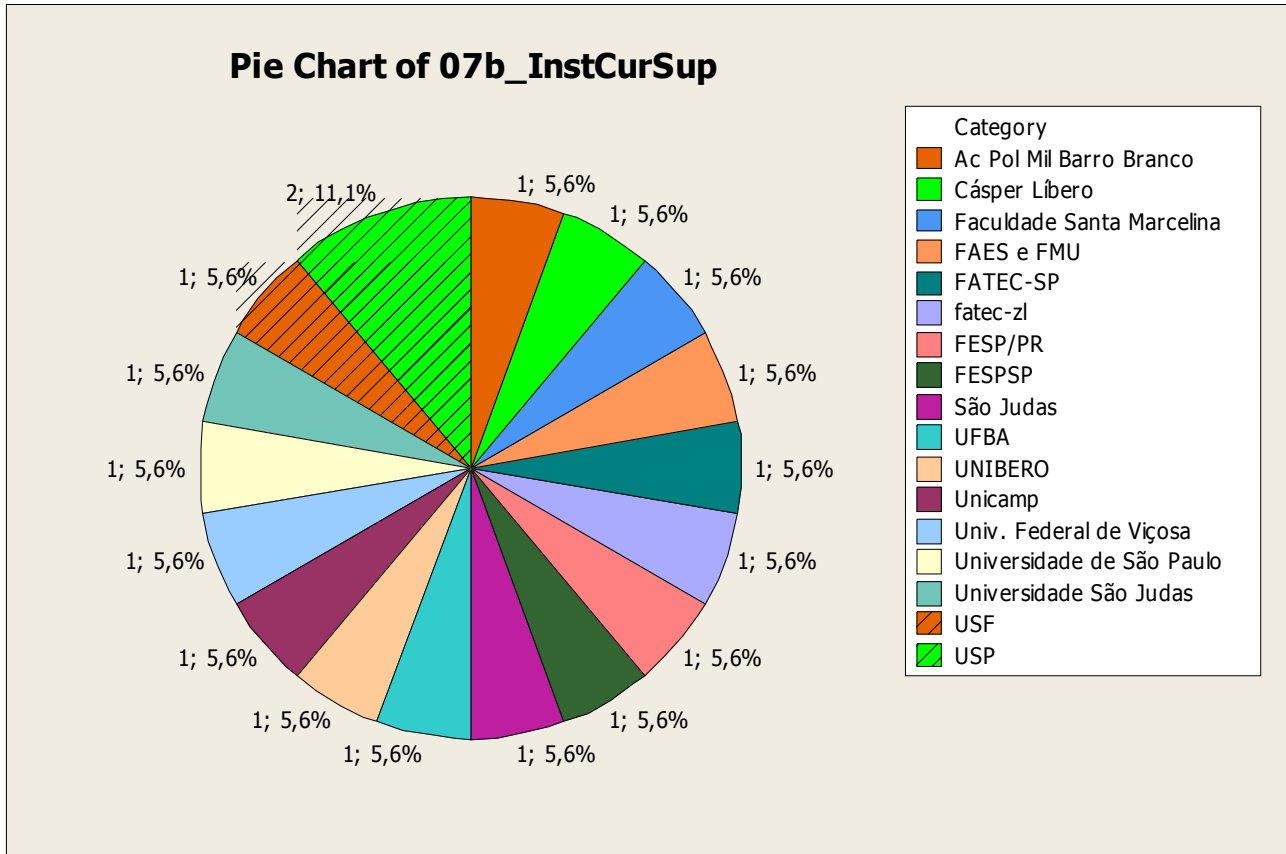


7- A pergunta 7 deve ser respondida apenas pelos que responderam SIM na questão 6.

Área de formação:

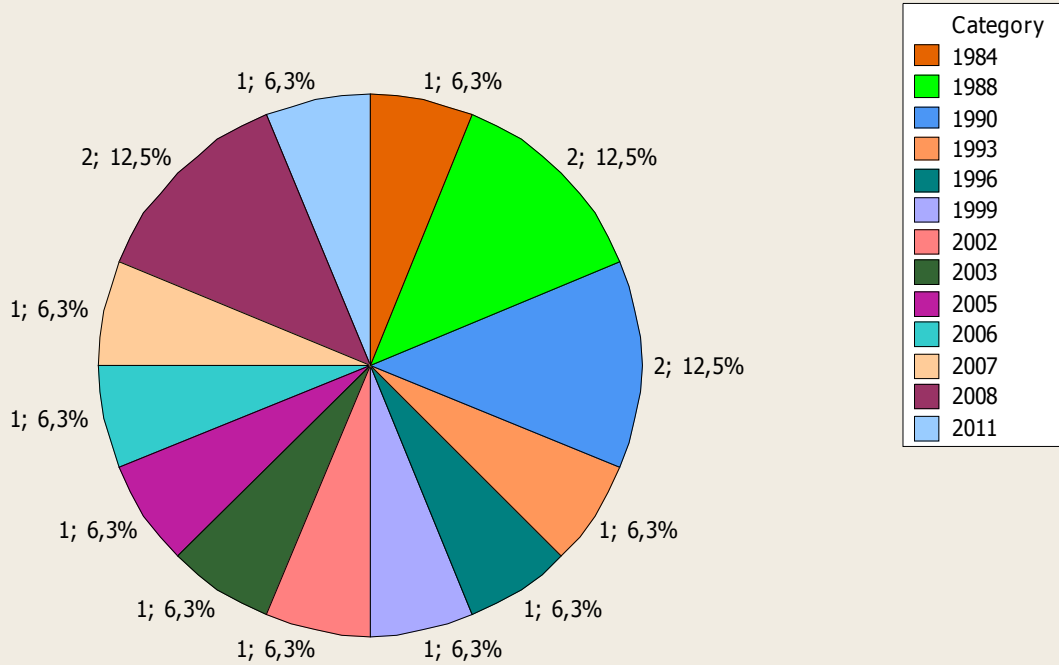


Instituição:



Ano em que obteve a graduação:

**Pie Chart of 07c\_AnoCurSup**





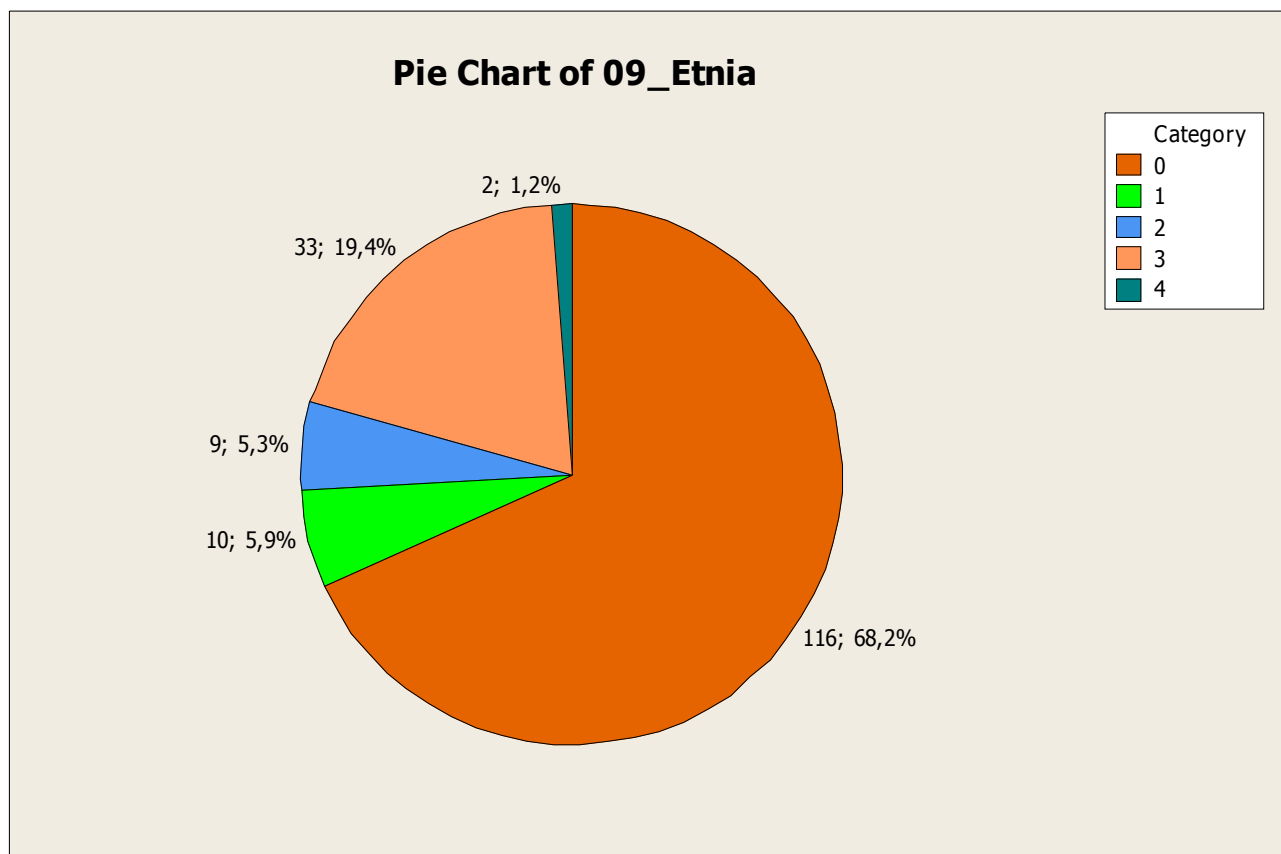
---

8- A pergunta 8 deve ser respondida apenas pelos que responderam SIM na questão 6. Você atua na área em que se formou?

- a) sim
- b) não

9- Entre as alternativas abaixo, qual é a sua cor?

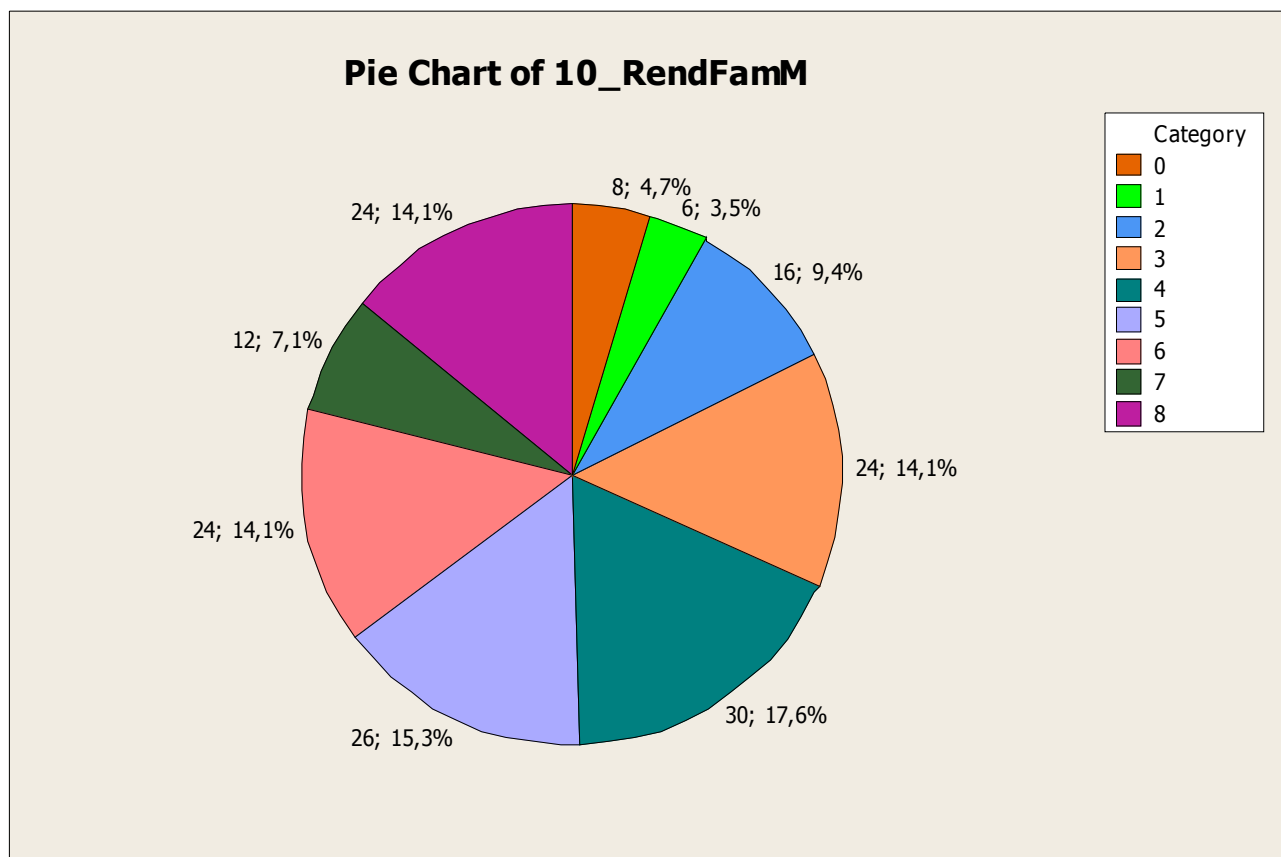
- a) branca
- b) preta
- c) amarela
- d) parda
- e) indígena



10- Qual é a sua faixa de renda familiar mensal?

(Valor do Salário Mínimo - SM - R\$ 420,00)

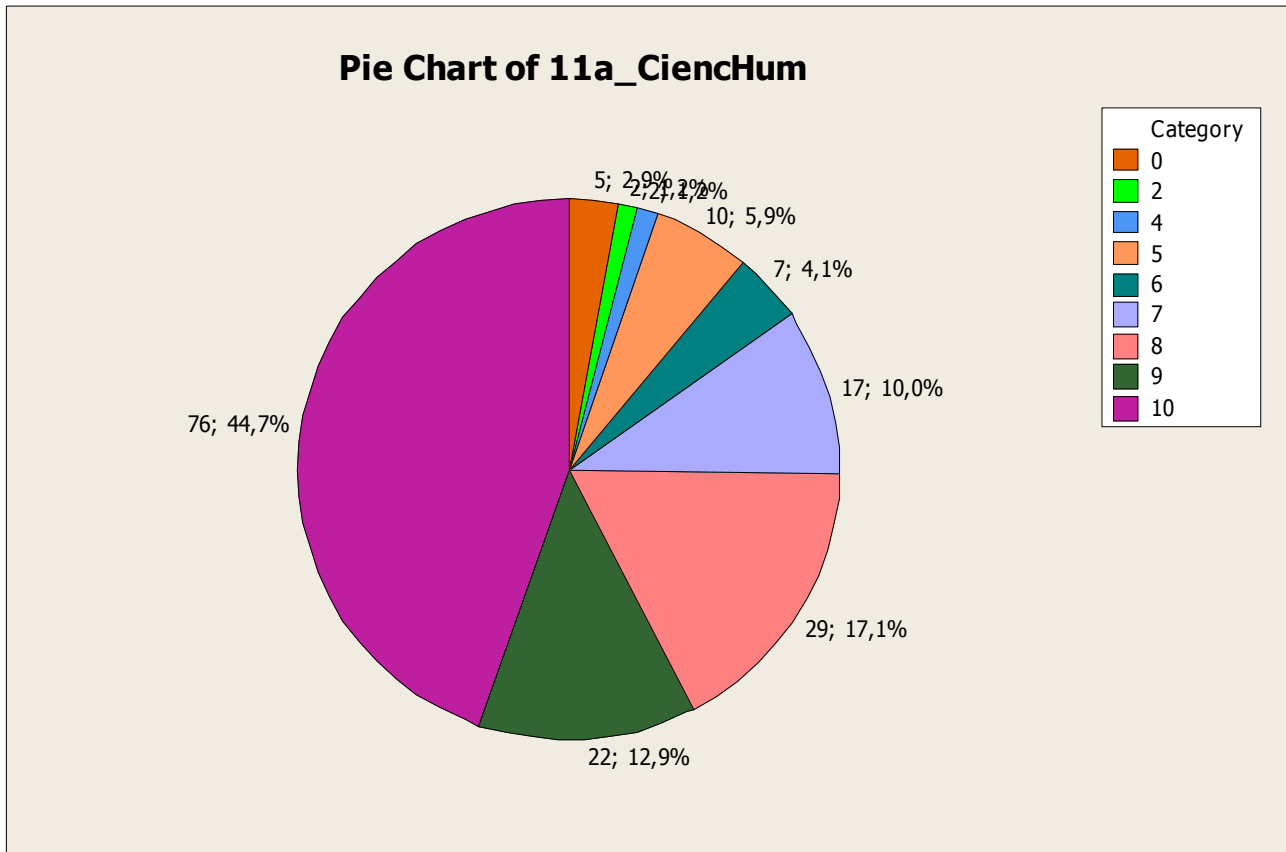
- a) inferior a 01 SM
- b) entre 01 e 02 SM
- c) entre 02 e 03 SM
- d) entre 03 e 05 SM
- e) entre 05 e 07 SM
- f) entre 07 e 10 SM
- g) entre 10 e 14 SM
- h) entre 14 e 20 SM
- i) acima de 20 SM



*Sobre a escolha do curso e as expectativas em relação a ele*

11- Avalie de 0 a 10 (de pouca importância para muita importância) cada um dos itens abaixo, relativos às razões pelas quais você optou pelo curso de Gestão de Políticas Públicas

a) preferência pela área de Ciências Humanas

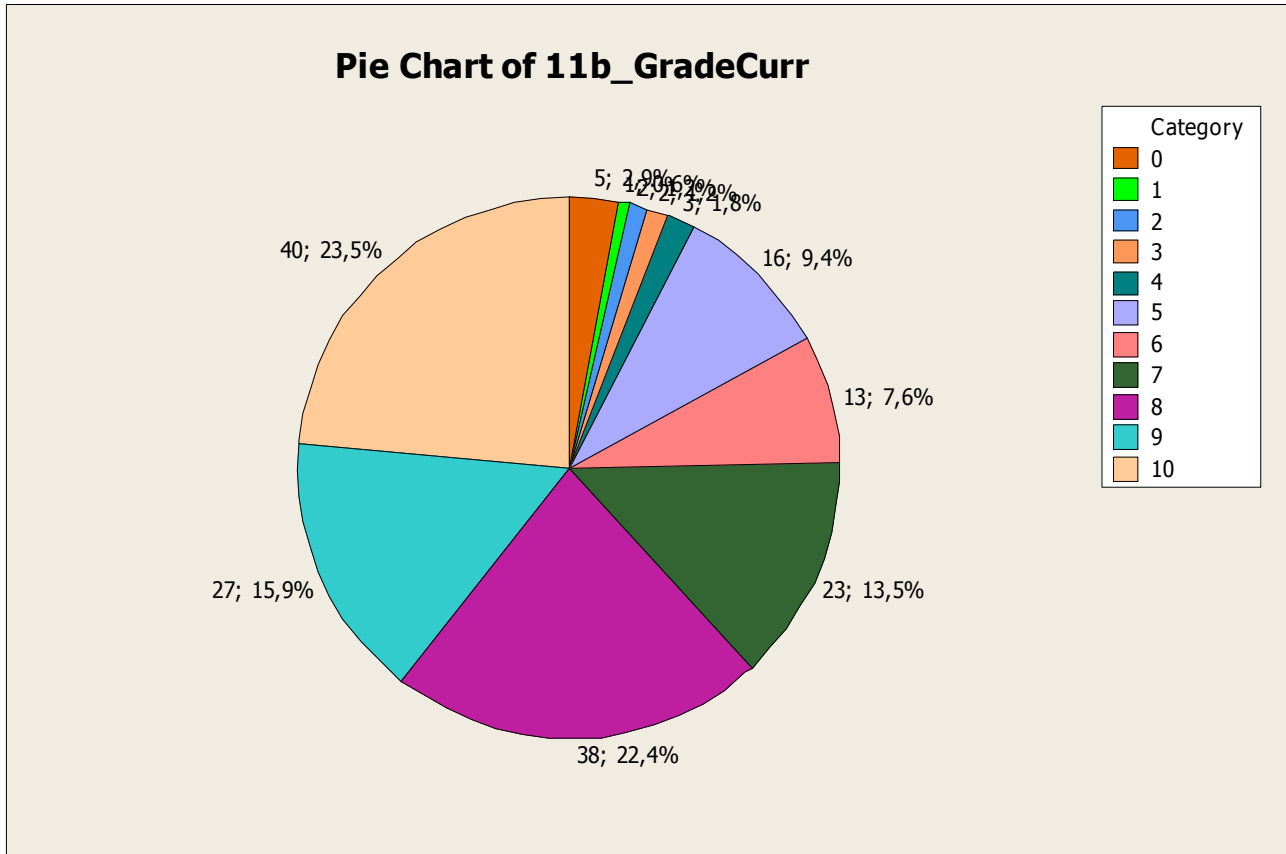


univpubl

0 Pouca importância

10 Muita importância

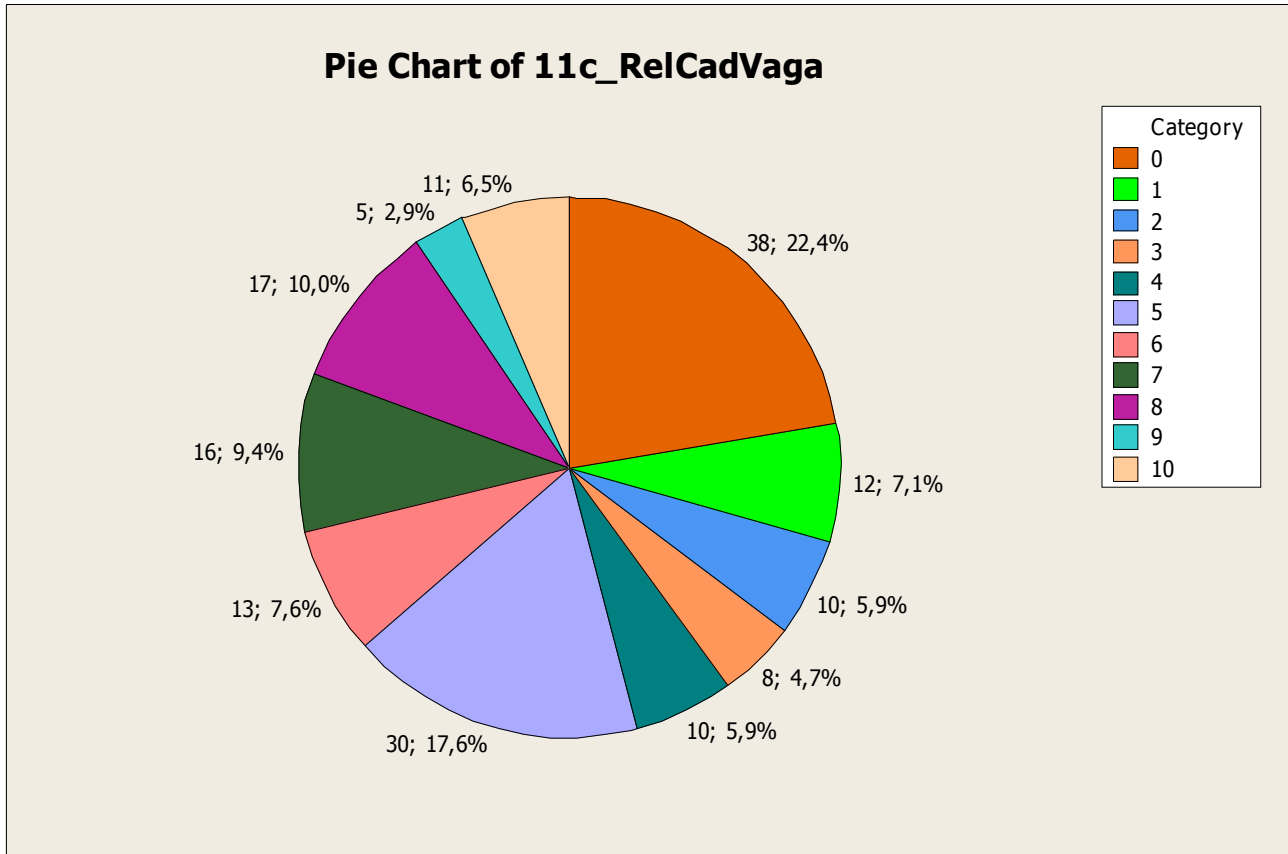
11  
b) proposta e grade curricular do curso



univpubl                      0 Pouca importância  
   10 Muita importância

11

c) relação candidato / vaga



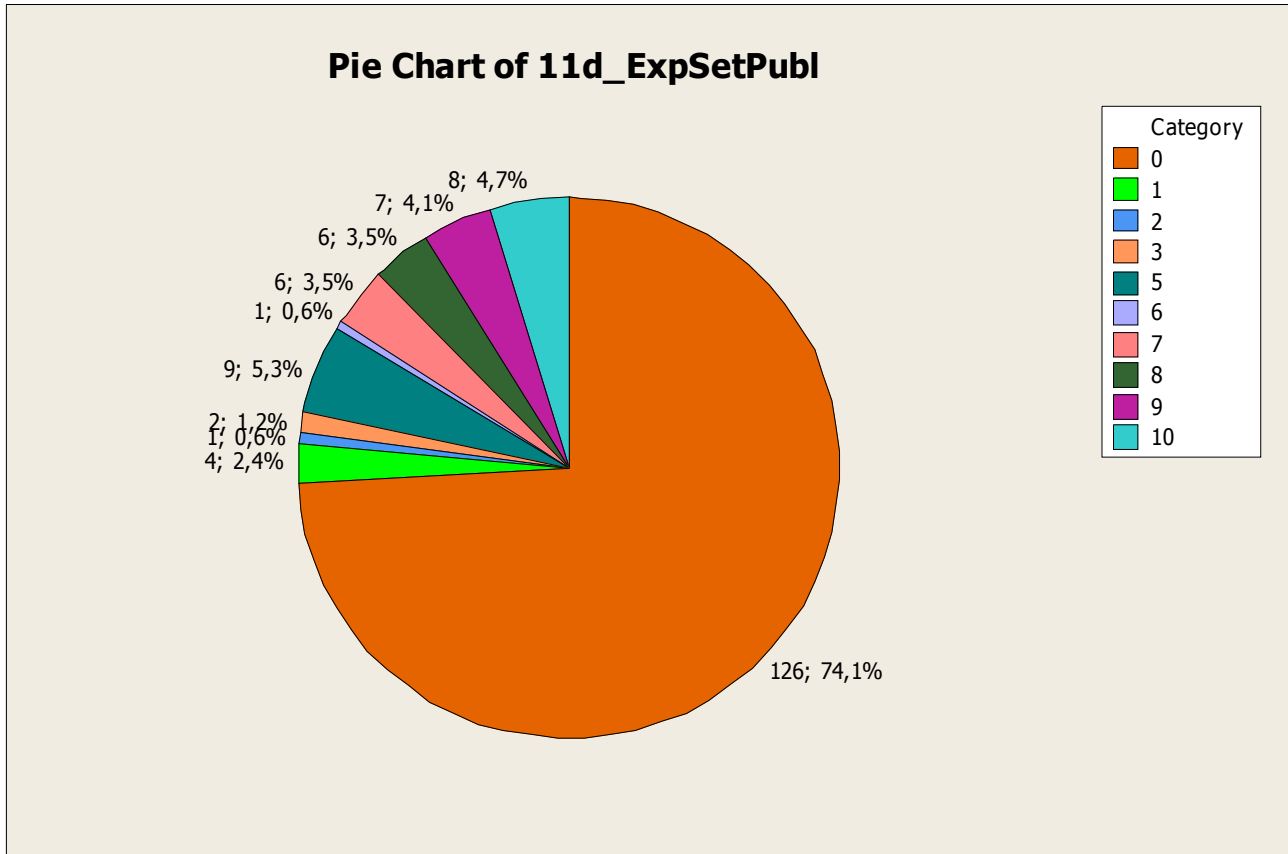
univpubl

0 Pouca importância

10 Muita importância

11

d) experiência profissional anterior no setor público



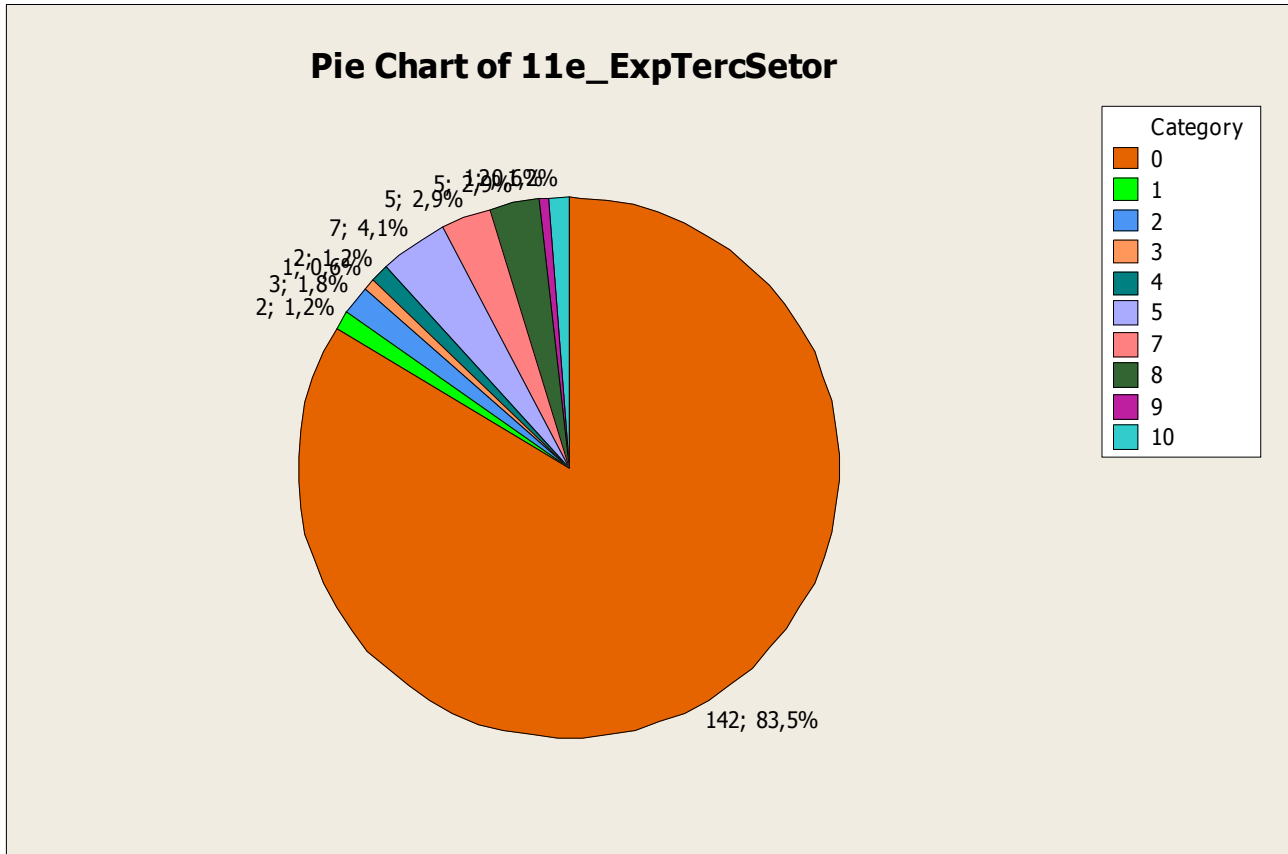
univpubl

0 Pouca importância

10 Muita importância

11

e) experiência profissional anterior no terceiro setor



univpubl

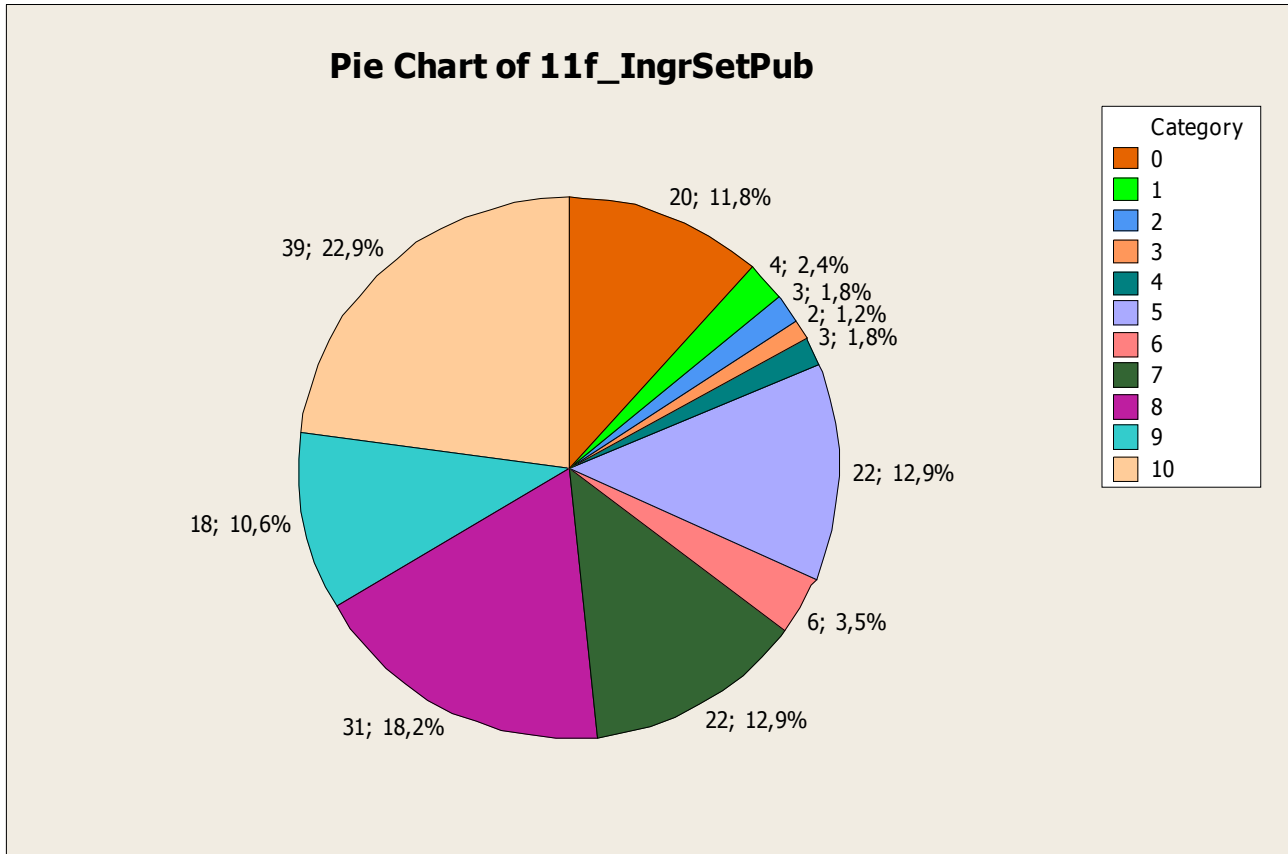
0 Pouca importância

10 Muita importância



11

f) perspectiva de ingresso no setor público



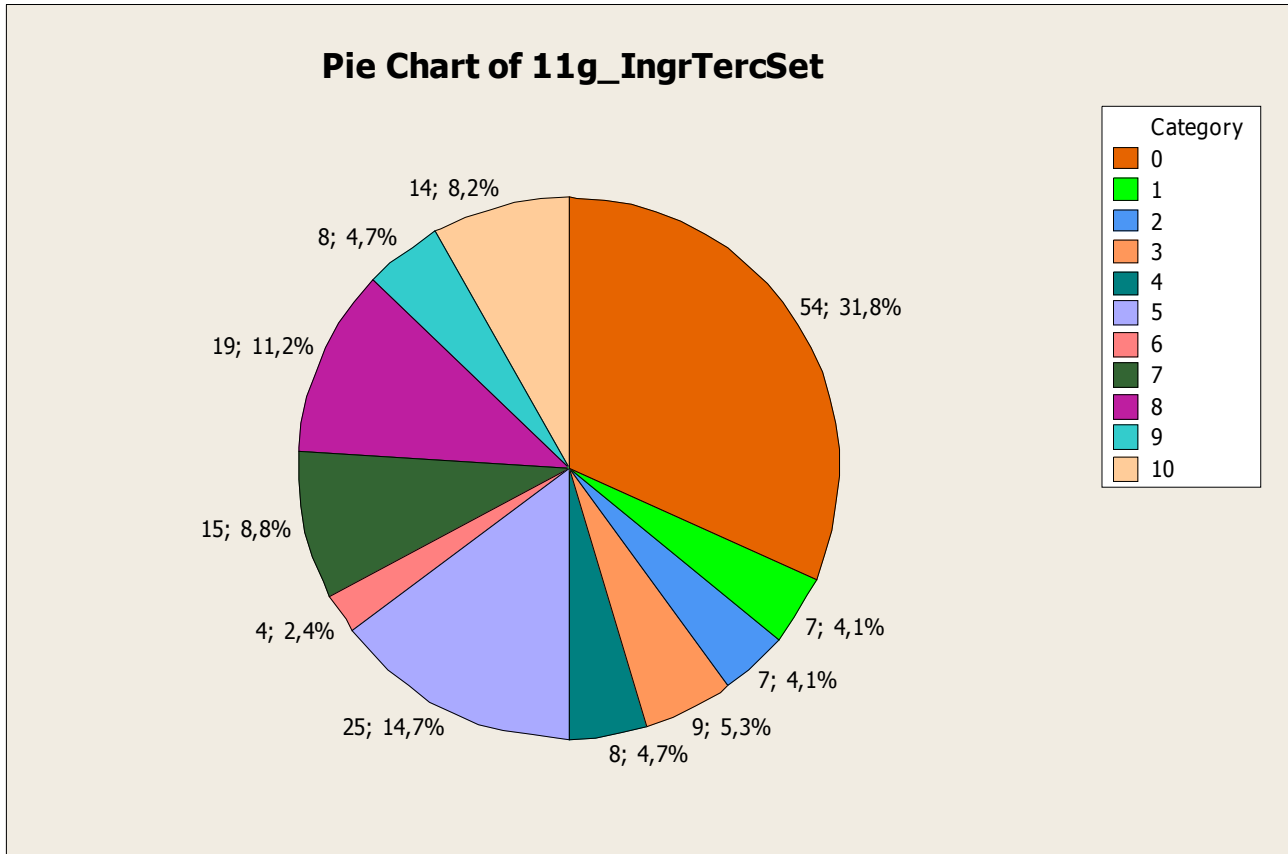
univpubl

0 Pouca importância

10 Muita importância

11

g) perspectiva de ingresso no terceiro setor

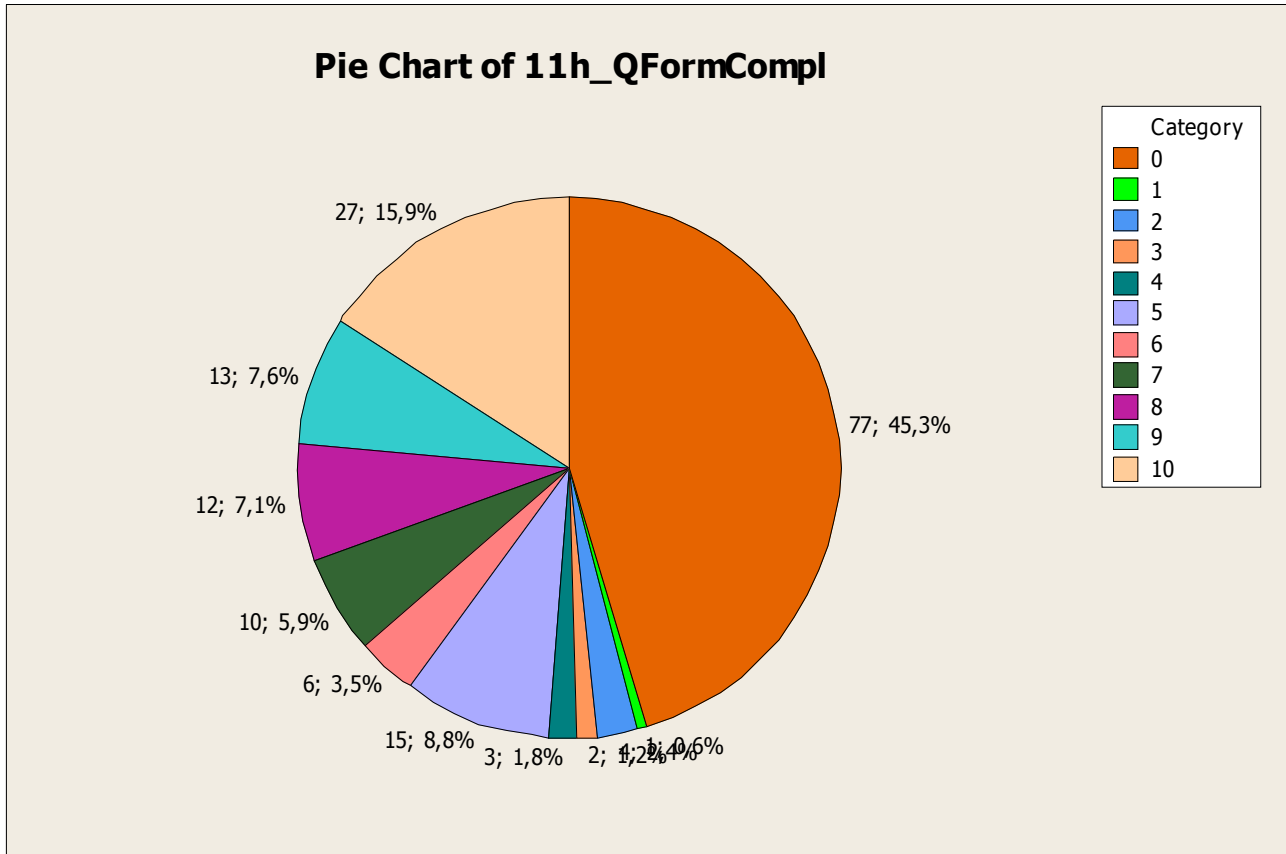


univpubl

0 Pouca importância

10 Muita importância

11  
h) busca de formação complementar



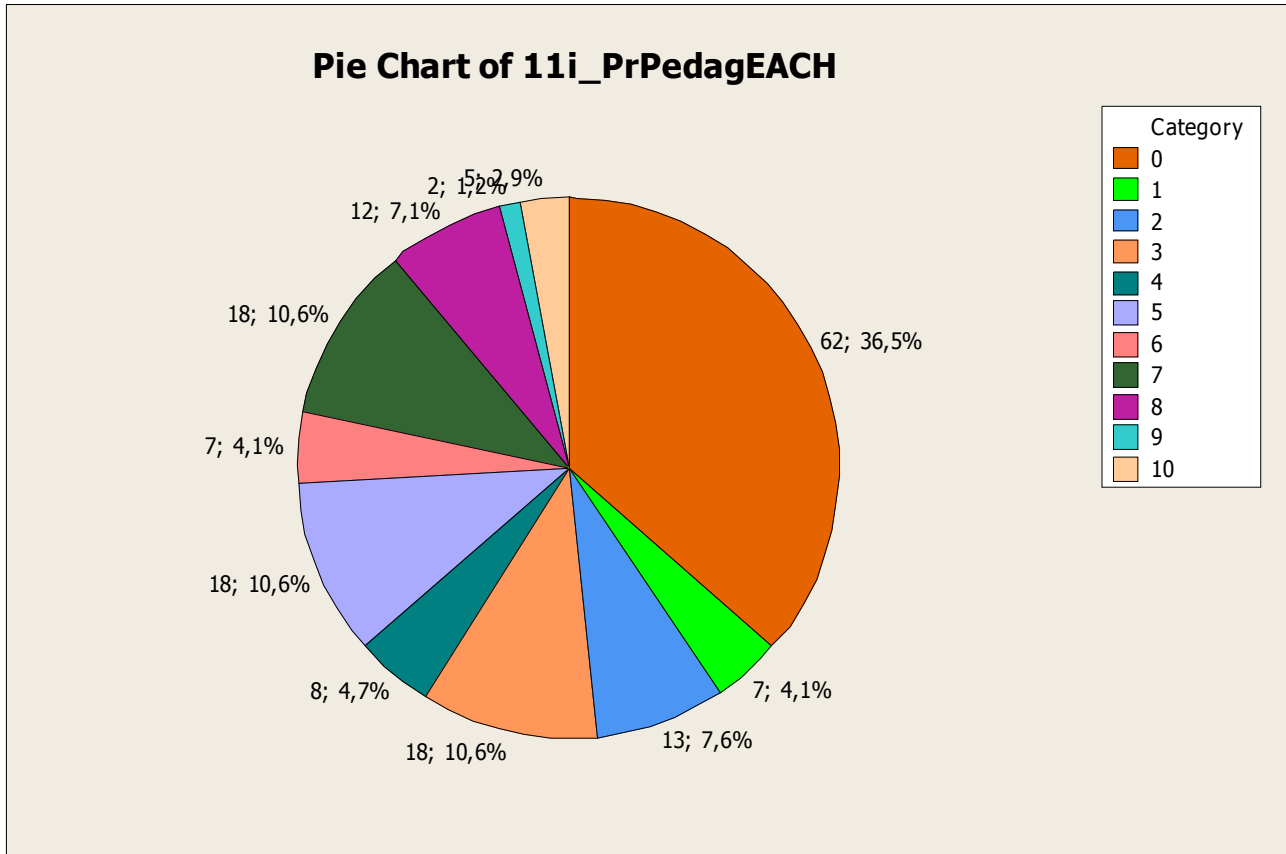
univpubl

0 Pouca importância

10 Muita importância

11

i) proposta pedagógica da EACH



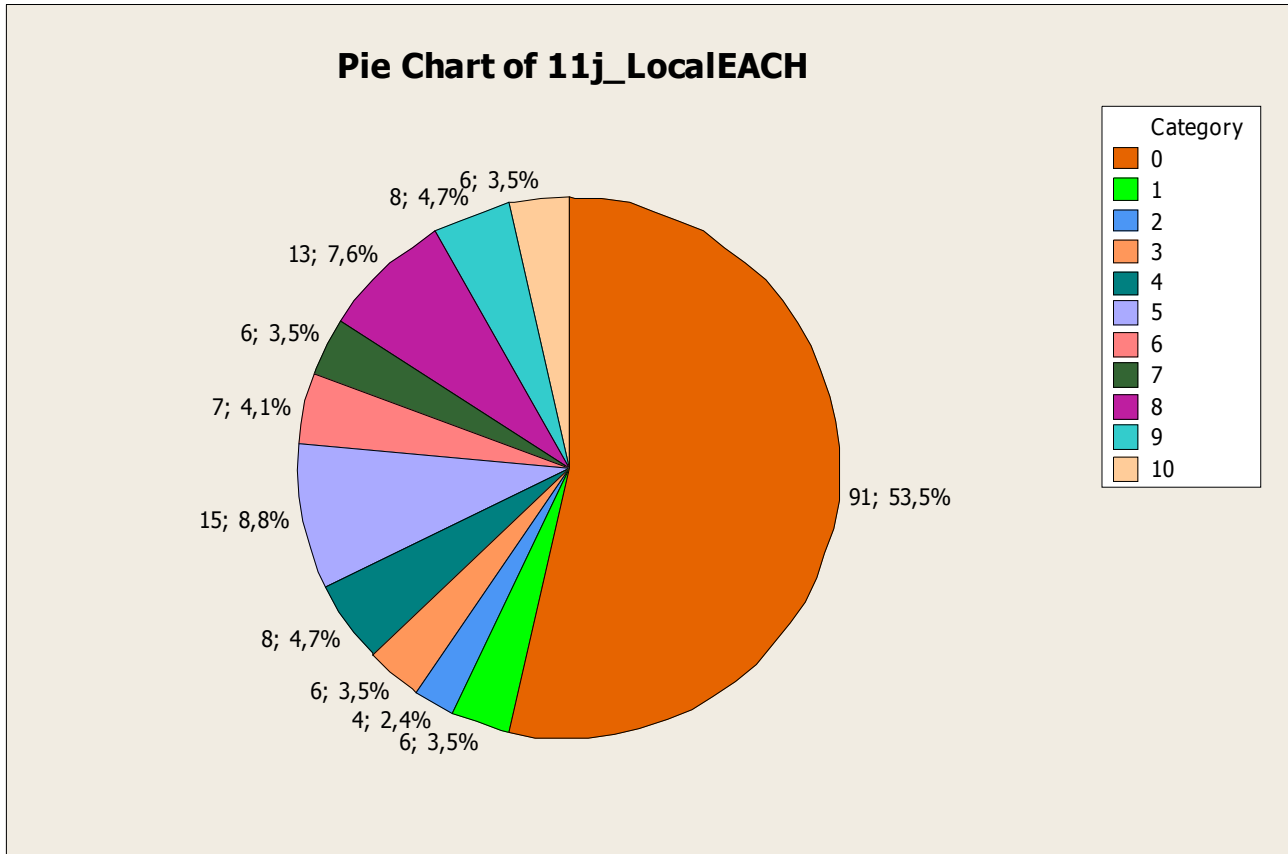
univpubl

0 Pouca importância

10 Muita importância

11

j) localização geográfica da EACH



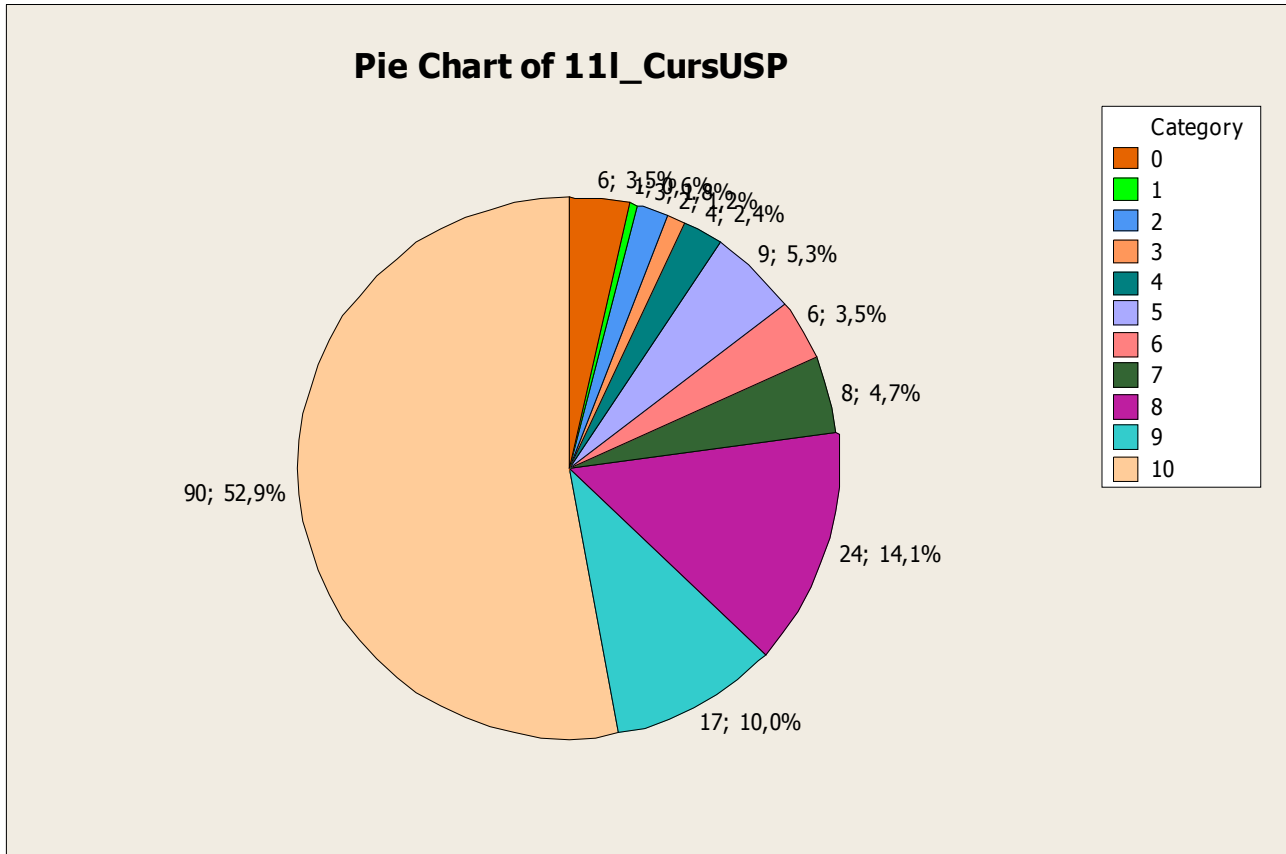
univpubl

0 Pouca importância

10 Muita importância

11

l) o fato de poder estudar na Universidade de São Paulo



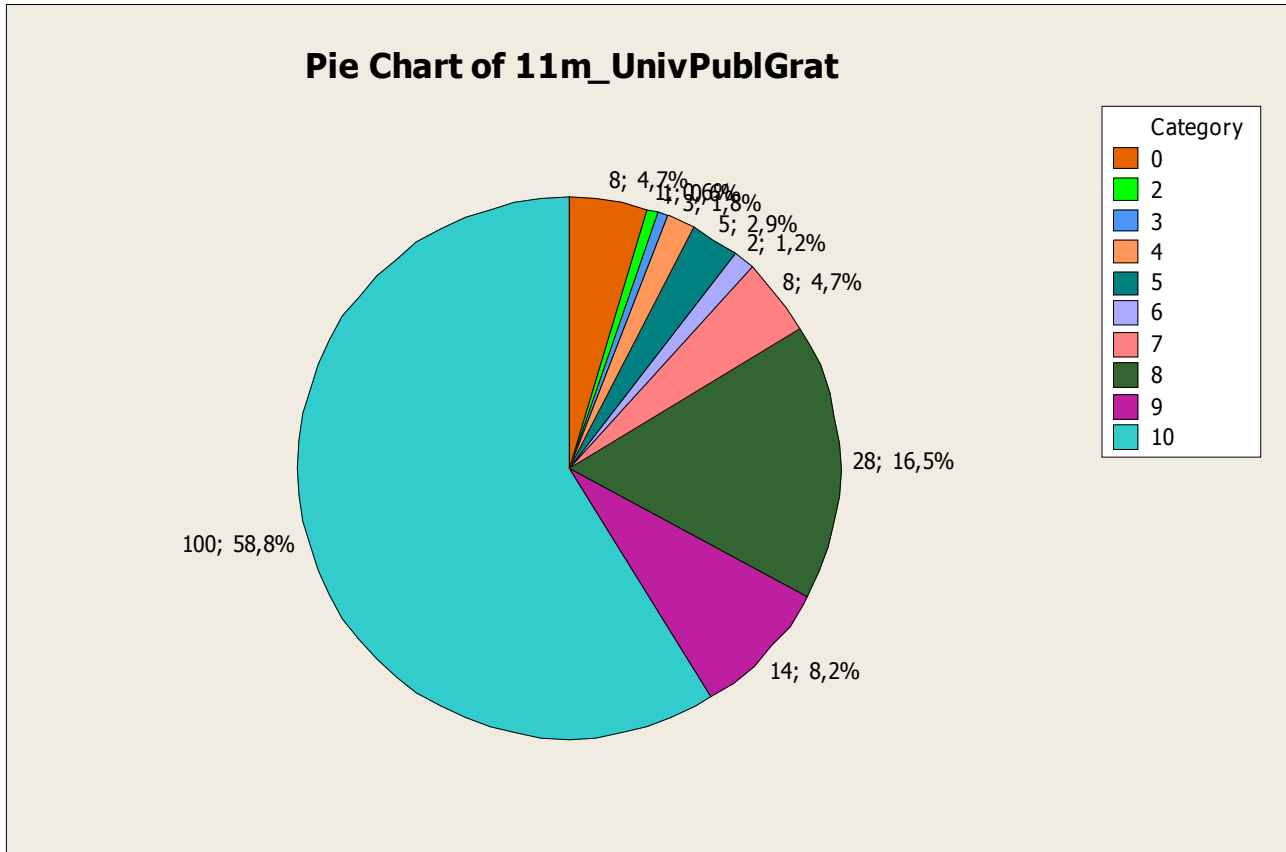
univpubl

0 Pouca importância

10 Muita importância

11

m) o fato de poder estudar em universidade pública e gratuita



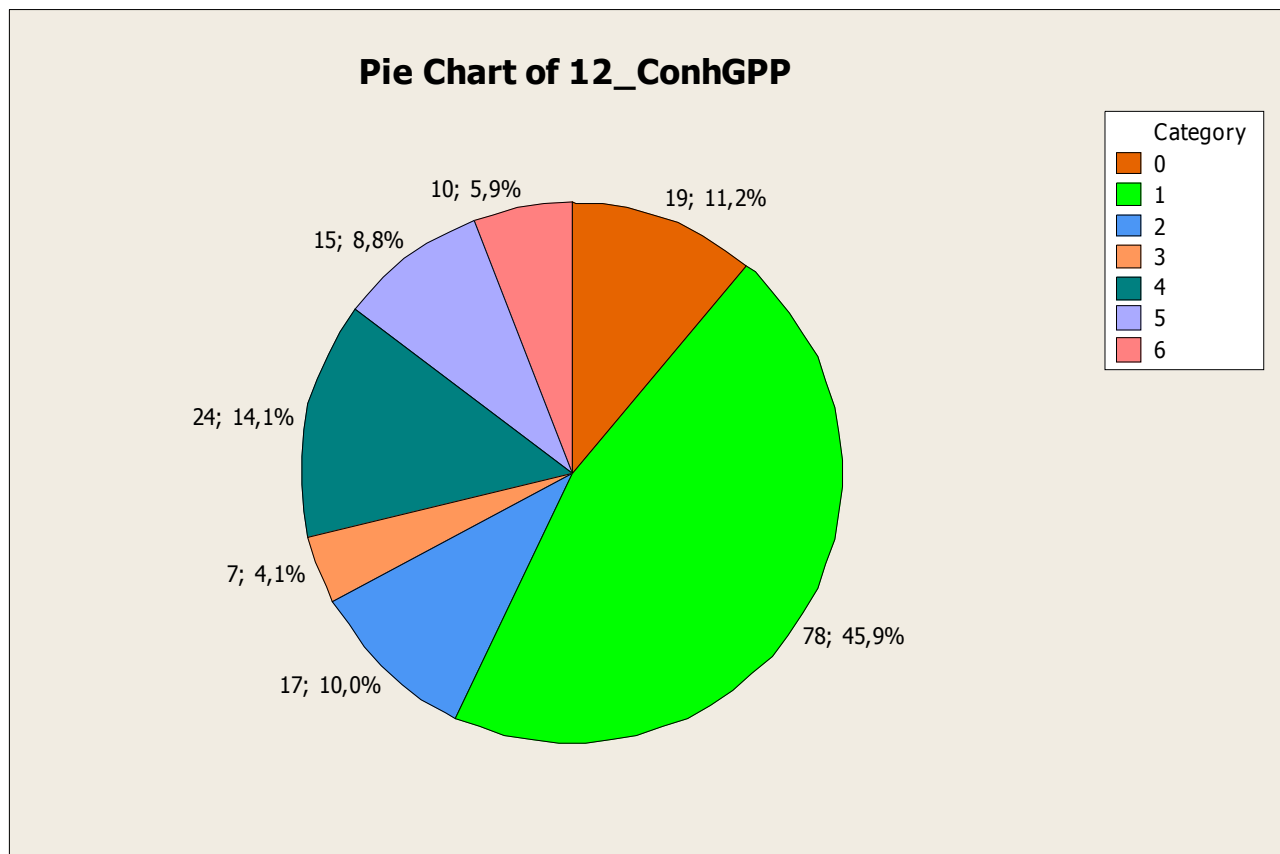
univpubl

0 Pouca importância

10 Muita importância

12- Como você tomou conhecimento da existência do curso de Gestão de Políticas Públicas?

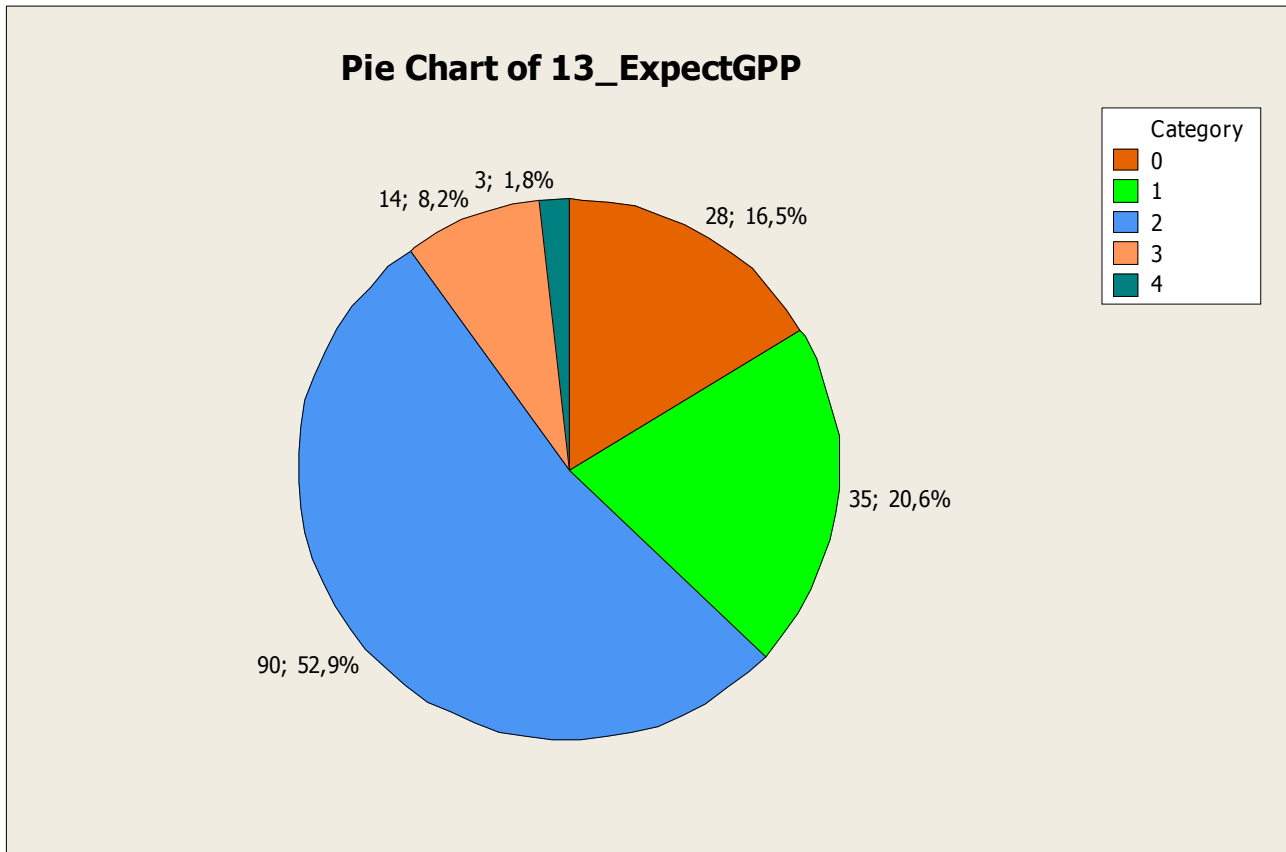
- a) pelo site da USP
- b) pelo manual da Fuvest
- c) por indicações de professores
- d) por meio de palestras e feiras educacionais
- e) por indicações de amigos / familiares
- f) pelos órgãos de imprensa
- g) outros





13- Em relação à sua expectativa antes de ingressar no curso, você pode dizer:

- a) Minha expectativa foi superada
- b) Minha expectativa foi atendida
- c) Minha expectativa foi parcialmente atendida
- d) Minha expectativa não foi atendida.
- e) Não sei



*Sobre o curso*

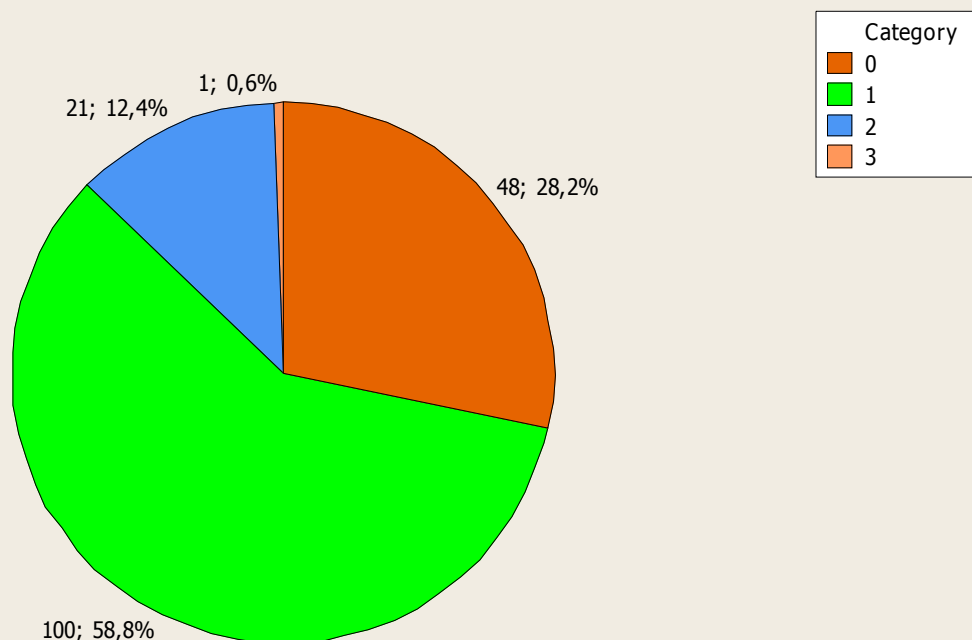
*Para as questões 14, 15, 16 e 17 utilizar as seguintes alternativas de resposta:*

- *concordo totalmente*
- *mais concordo que discordo*
- *mais discordo que concordo*
- *discordo totalmente*
- *não sei*

14- Analise cada uma das frases abaixo, em relação ao conjunto dos professores do curso, e assinale a alternativa que melhor exprime sua opinião

a) o nível de conhecimento e domínio dos conteúdos das disciplinas por parte dos professores é alto

**Pie Chart of 14a\_GPPConhProfs**



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

2 Mais discordo do que concordo

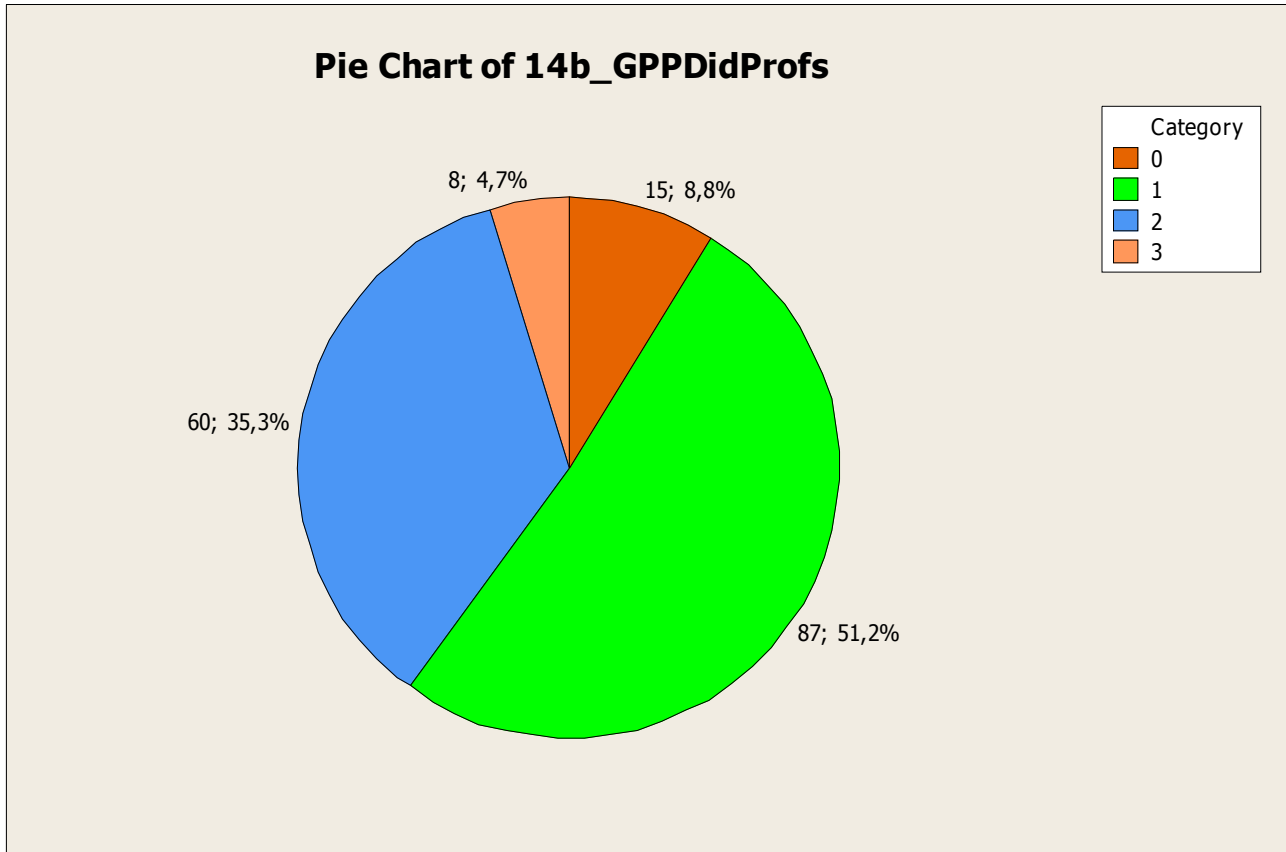
3 Discordo totalmente

---

4 Não sei

14

b) a didática (capacidade de transmitir o conhecimento) por parte dos professores é alta



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

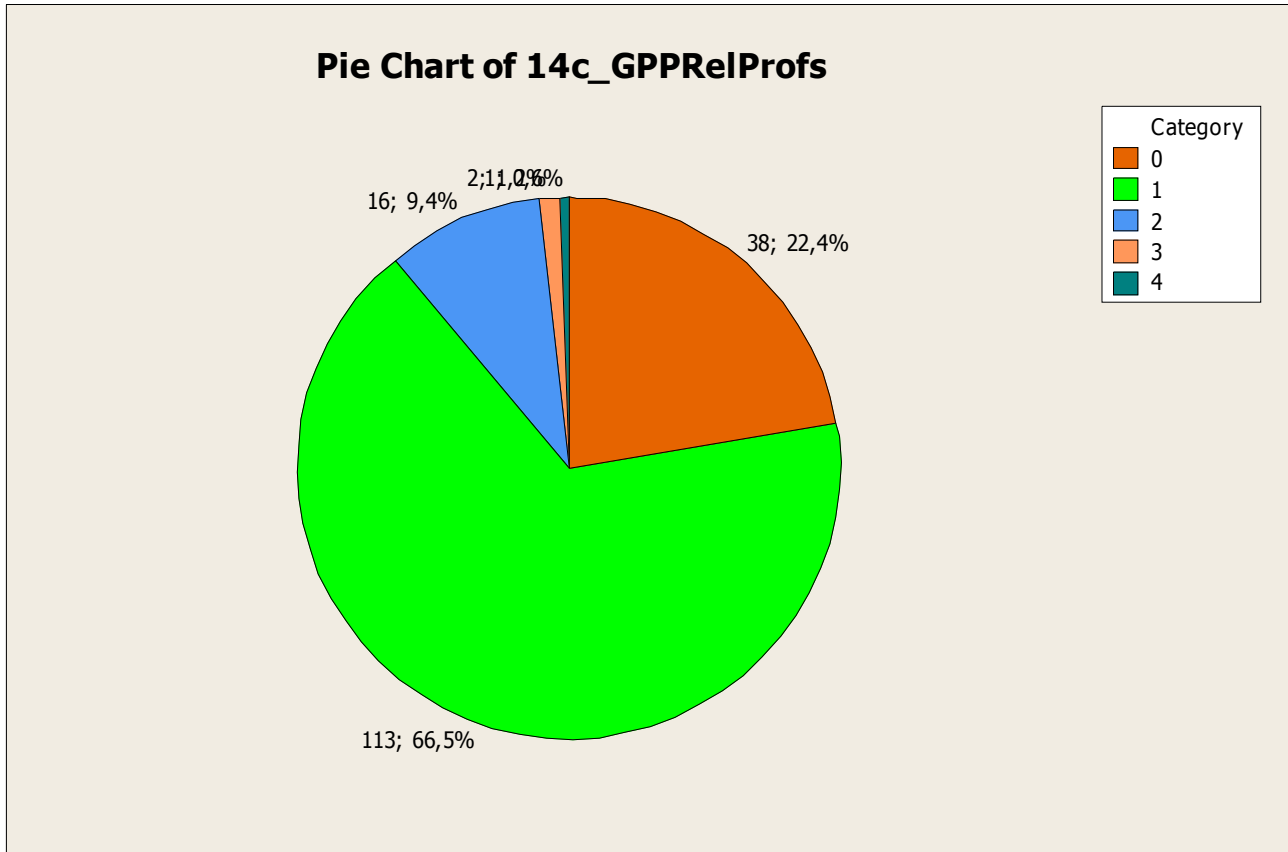
2 Mais discordo do que concordo

3 Discordo totalmente

4 Não sei

14

c) o relacionamento pessoal entre professores e alunos é bom



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

2 Mais discordo do que concordo

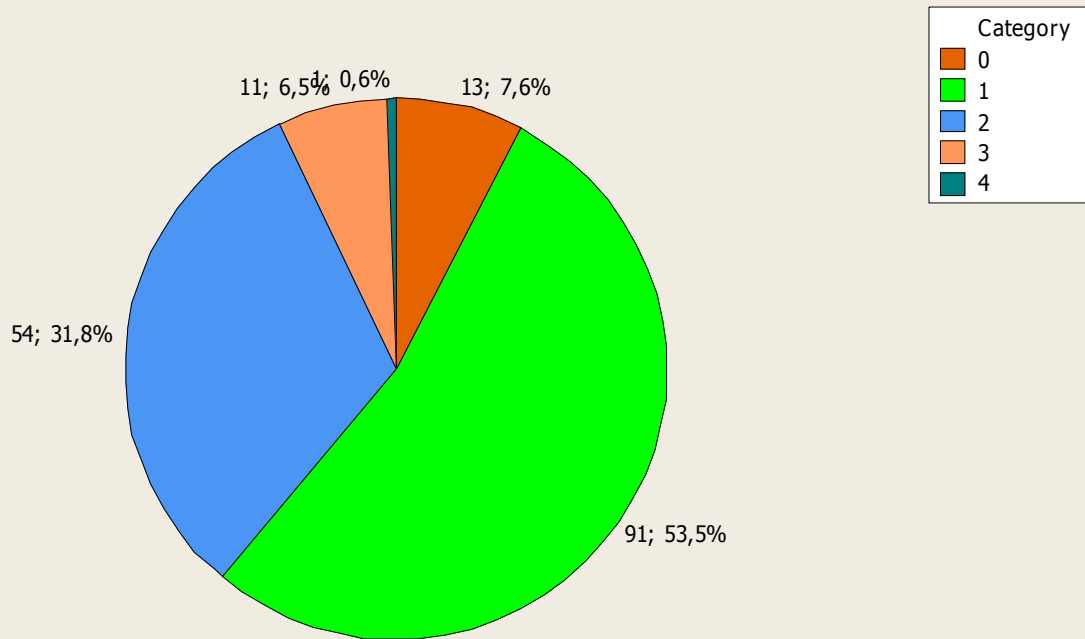
3 Discordo totalmente

4 Não sei

14

d) os critérios de avaliação (coerência e razoabilidade no estabelecimento de pesos a atribuição de notas) adotados pelos professores são justos

**Pie Chart of 14d\_GPPCritAvalProfs**



0 Concordo totalmente

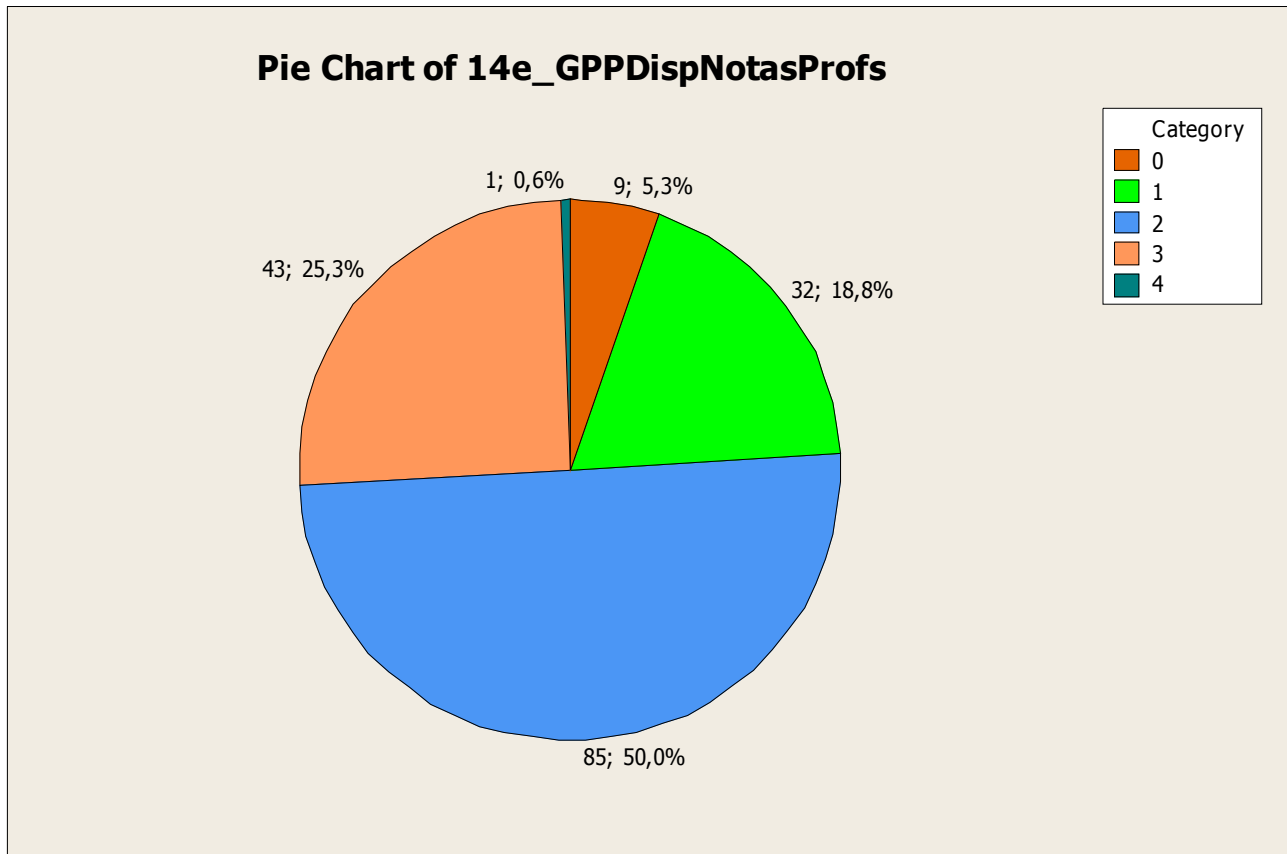
1 Mais concordo do que discordo

2 Mais discordo do que concordo

3 Discordo totalmente

4 Não sei

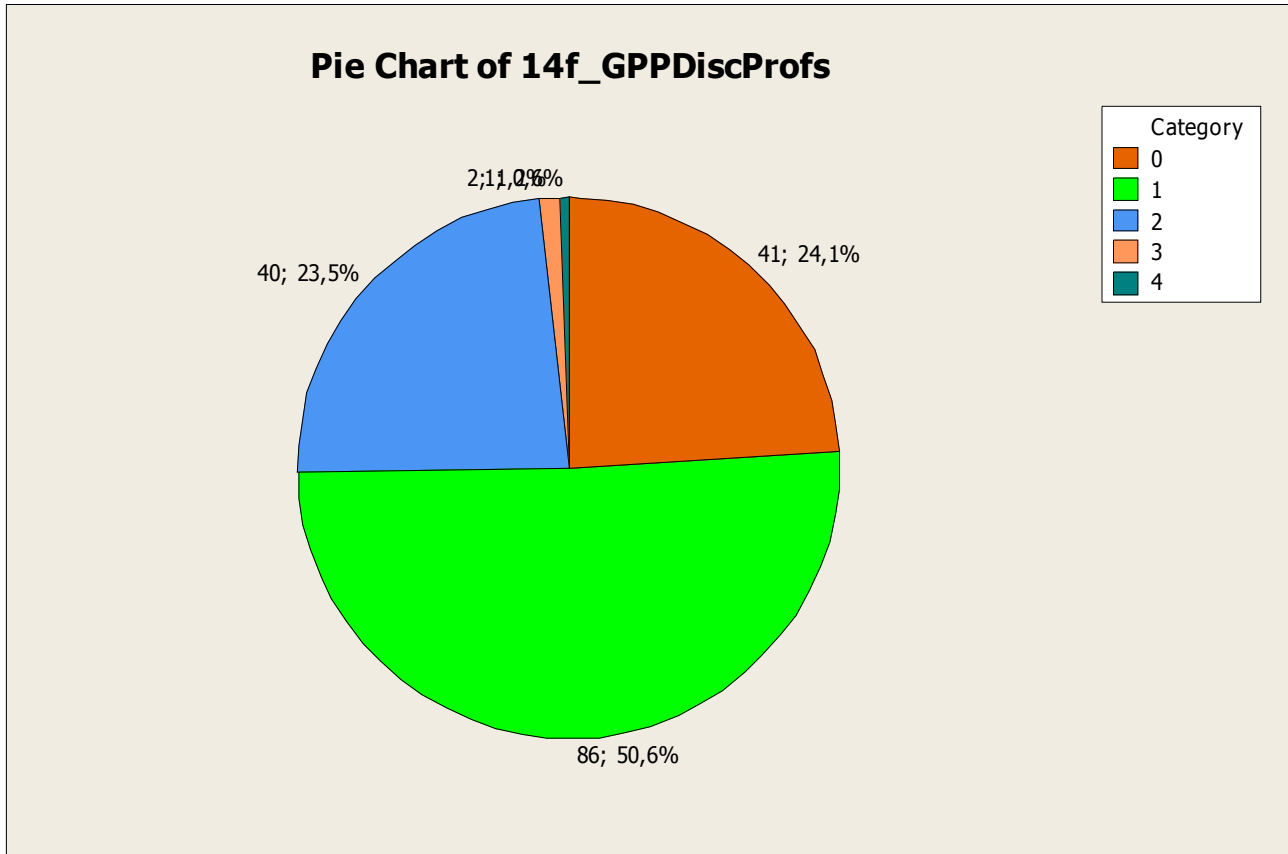
14  
e) os professores são rápidos na disponibilização de notas



- 0 Concordo totalmente
- 1 Mais concordo do que discordo
- 2 Mais discordo do que concordo
- 3 Discordo totalmente
- 4 Não sei

14

f) os professores são capazes de estimular discussões em sala de aula



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

2 Mais discordo do que concordo

3 Discordo totalmente

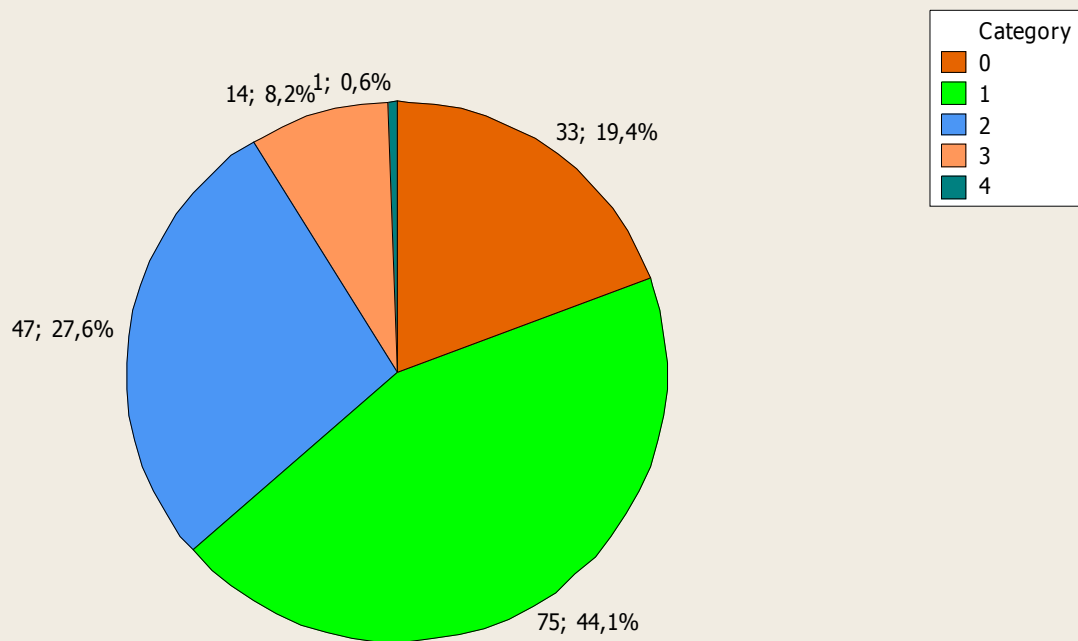
4 Não sei



14

g) os professores são capazes de estabelecer conexões de suas disciplinas com outras disciplinas

**Pie Chart of 14g\_GPPConOuDiscProfs**



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

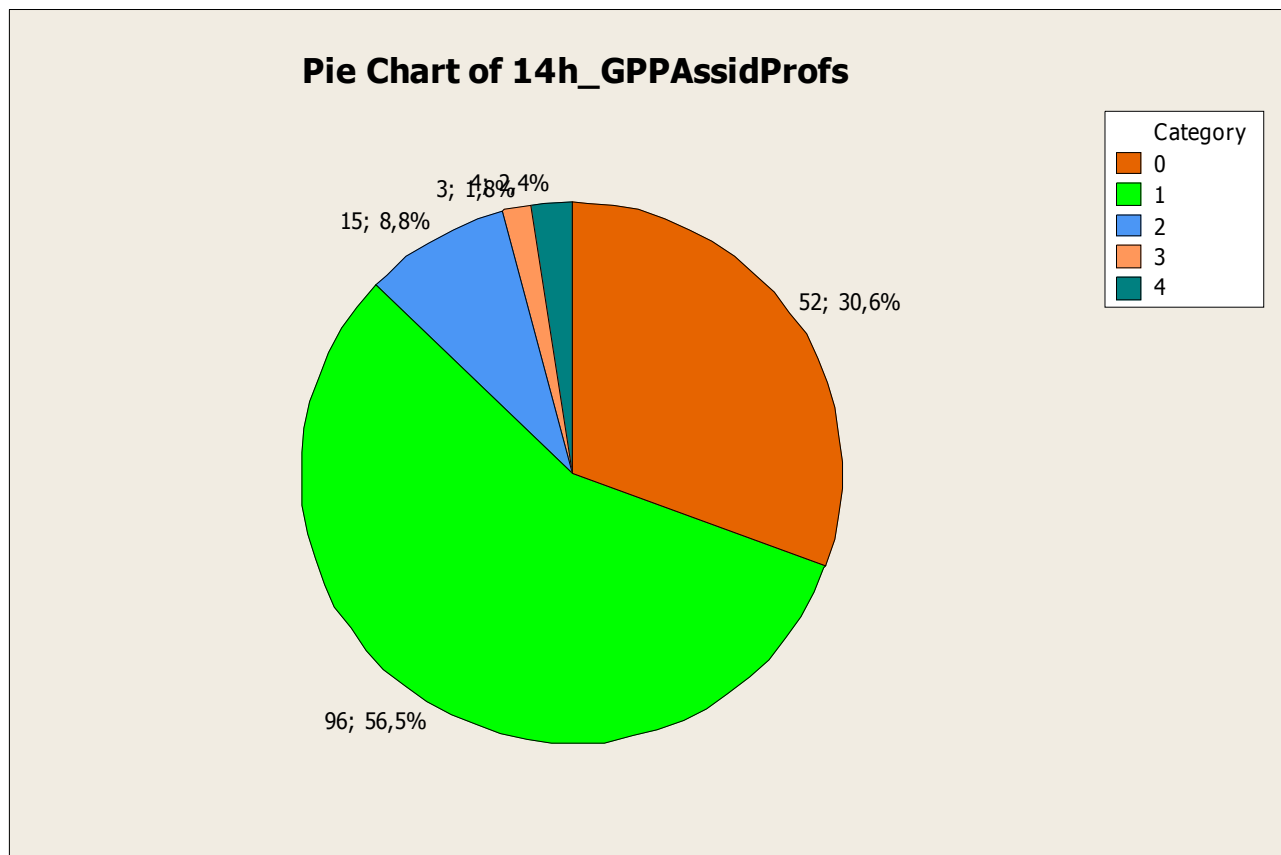
2 Mais discordo do que concordo

3 Discordo totalmente

4 Não sei

14

h) os professores são assíduos



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

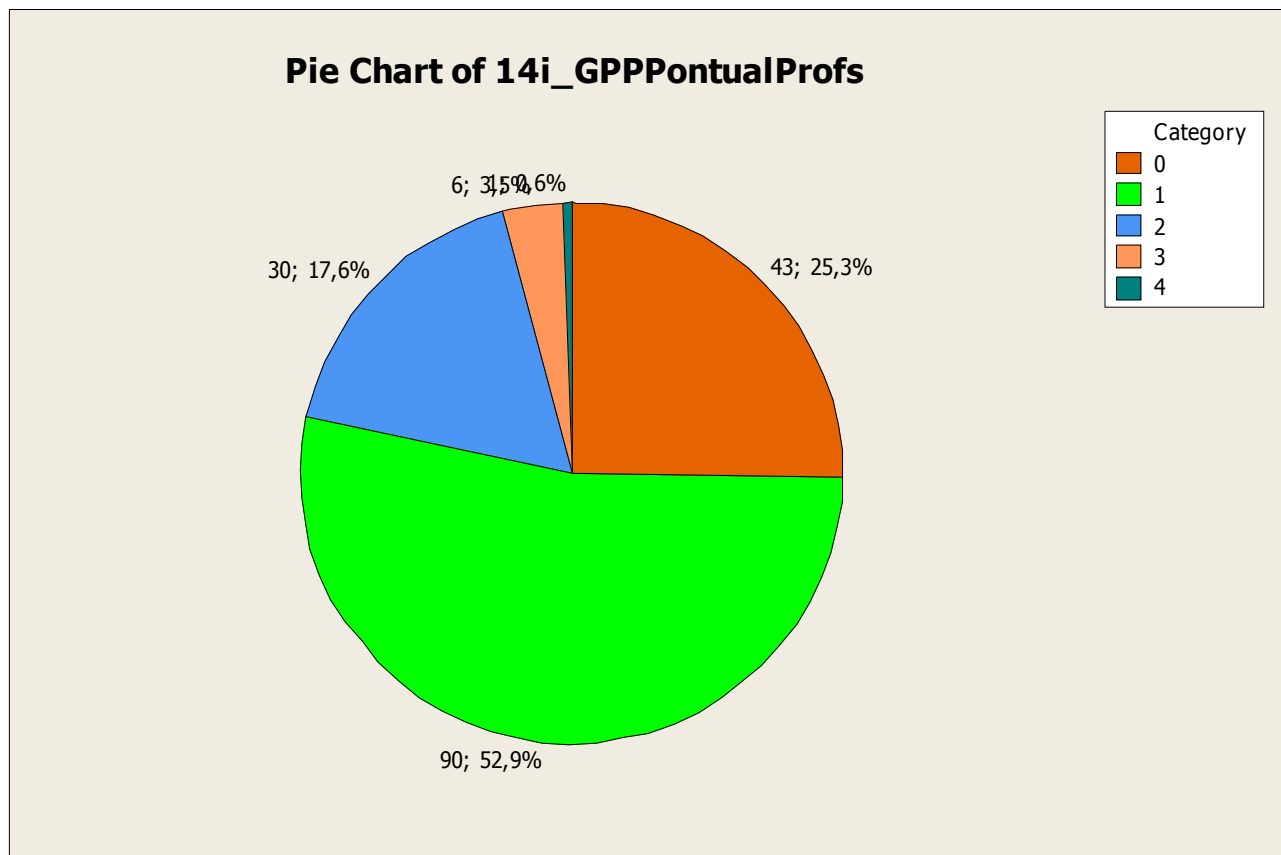
2 Mais discordo do que concordo

3 Discordo totalmente

4 Não sei

14

i) os professores são pontuais



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

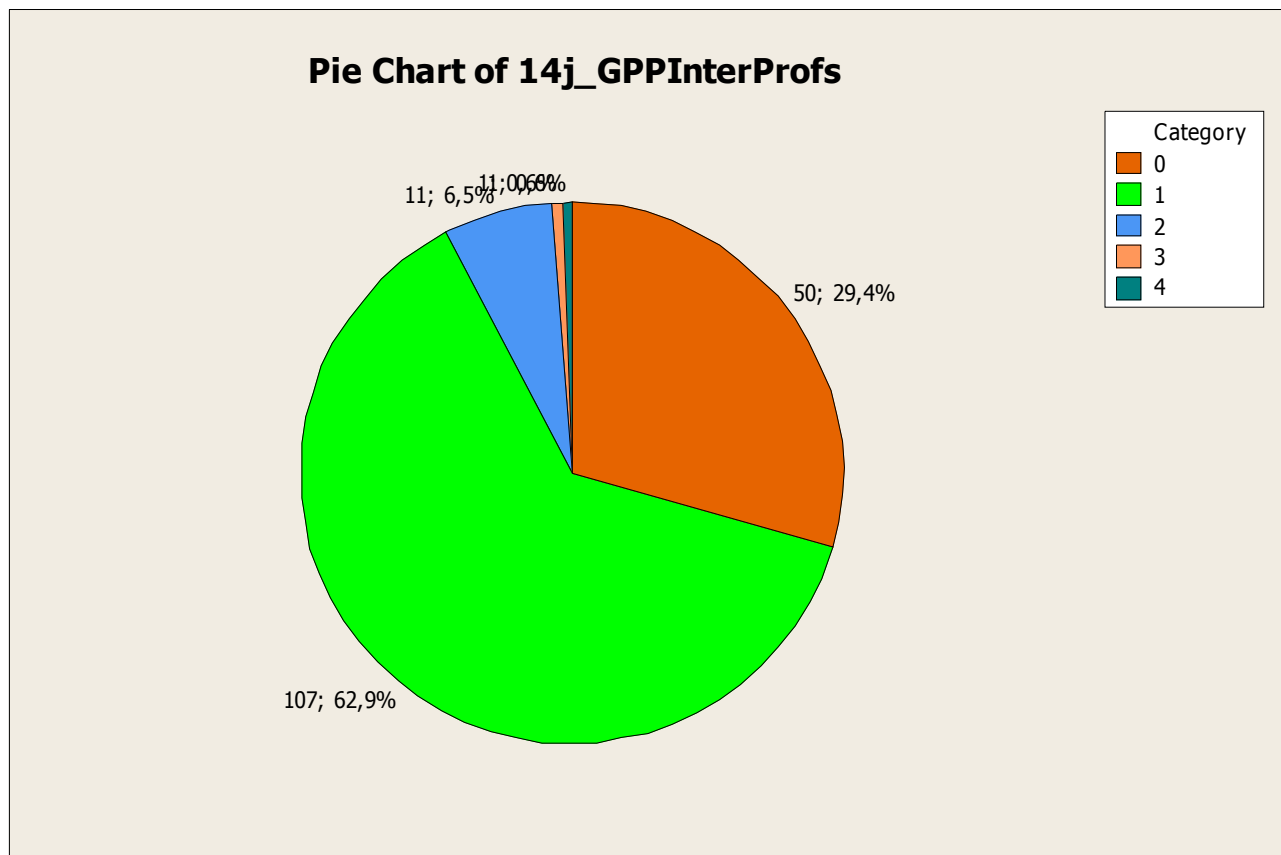
2 Mais discordo do que concordo

3 Discordo totalmente

4 Não sei

14

j) os professores são solícitos e interessados em atender aos alunos



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

2 Mais discordo do que concordo

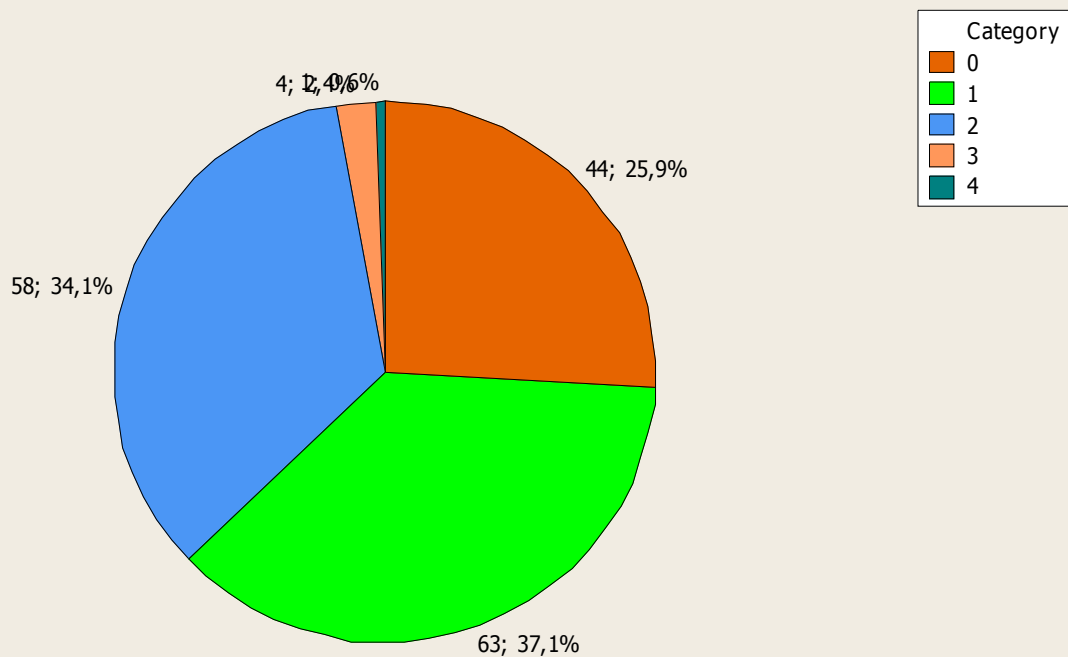
3 Discordo totalmente

4 Não sei

14

l) os professores fazem uso de recursos didáticos variados

**Pie Chart of 14I\_GPPRecDidProfs**



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

2 Mais discordo do que concordo

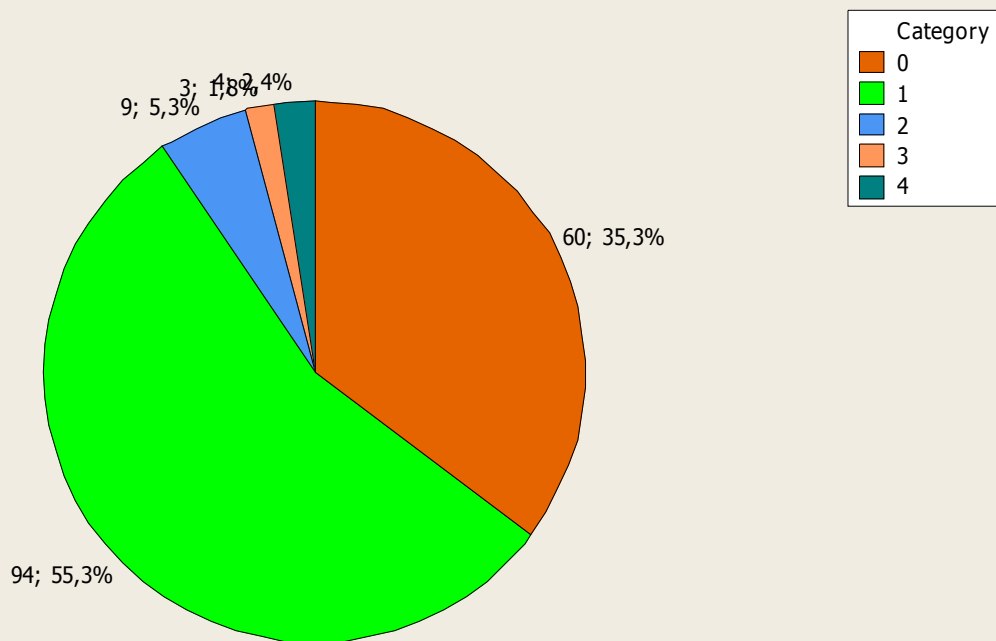
3 Discordo totalmente

4 Não sei

14

m) os professores utilizam bibliografia adequada em suas disciplinas

**Pie Chart of 14m\_GPPBibProfs**



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

2 Mais discordo do que concordo

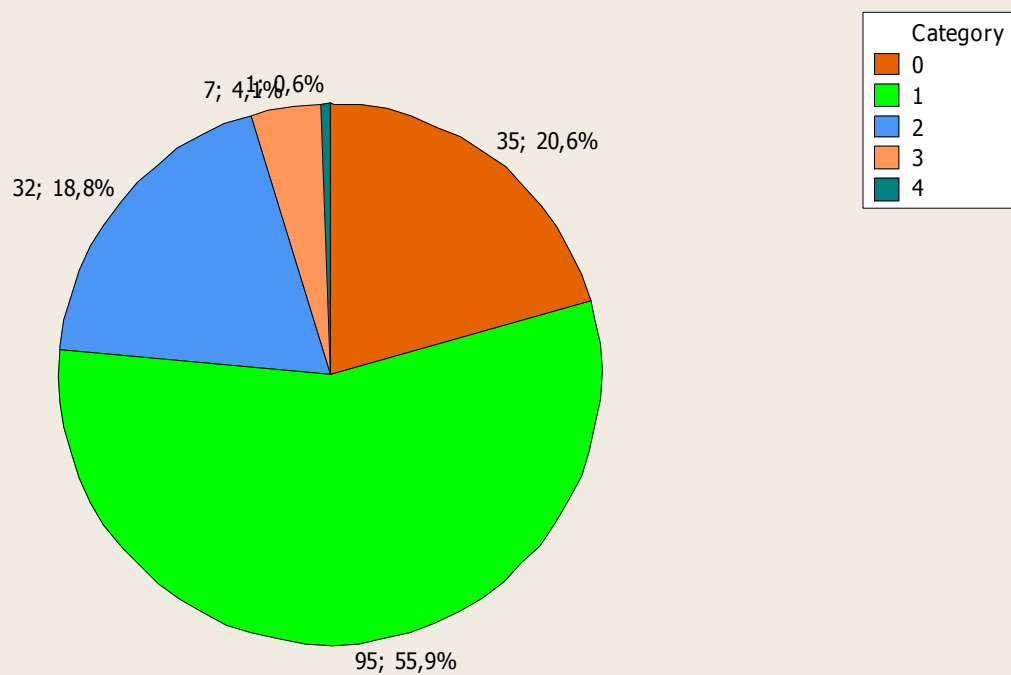
3 Discordo totalmente

4 Não sei

14

n) os professores utilizam bibliografia facilmente acessível em suas disciplinas

**Pie Chart of 14n\_GPPAcBibProfs**



0 Concordo totalmente

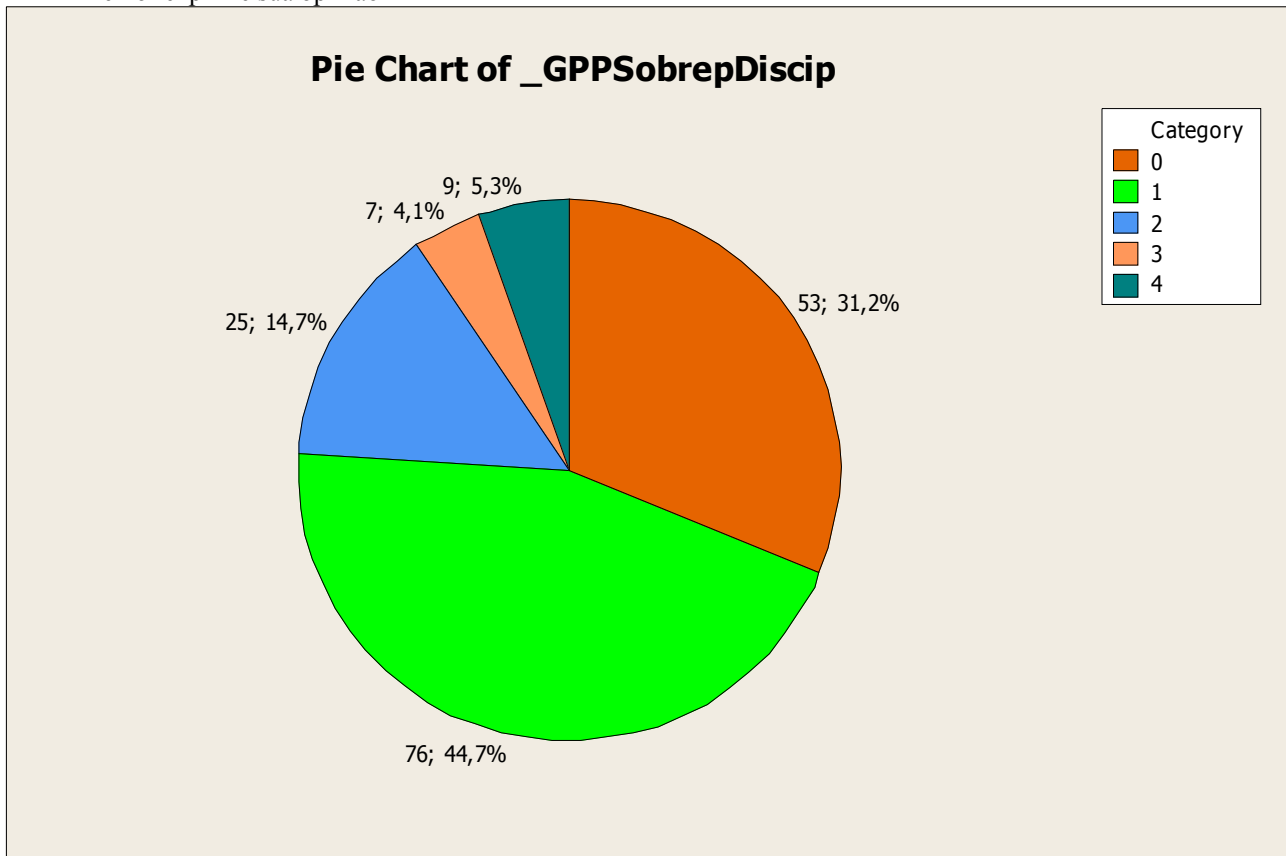
1 Mais concordo do que discordo

2 Mais discordo do que concordo

3 Discordo totalmente

4 Não sei

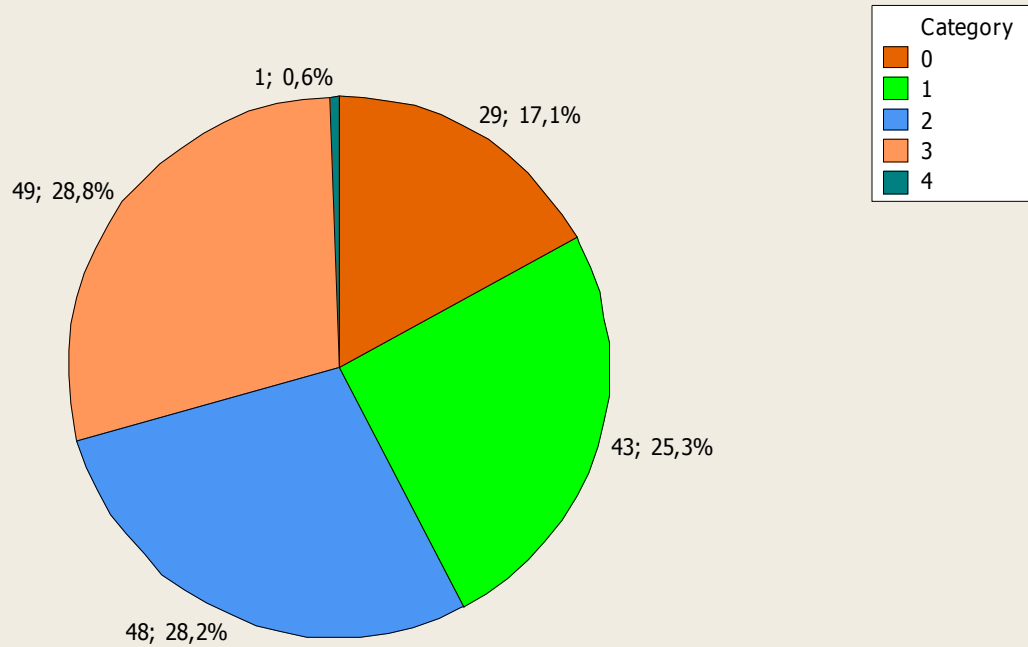
15- Analise cada uma das frases abaixo, em relação às disciplinas do curso, e assinale a alternativa que melhor exprime sua opinião



a) a quantidade de disciplinas do Ciclo Básico (1o. e 2o. Semestres) é adequada



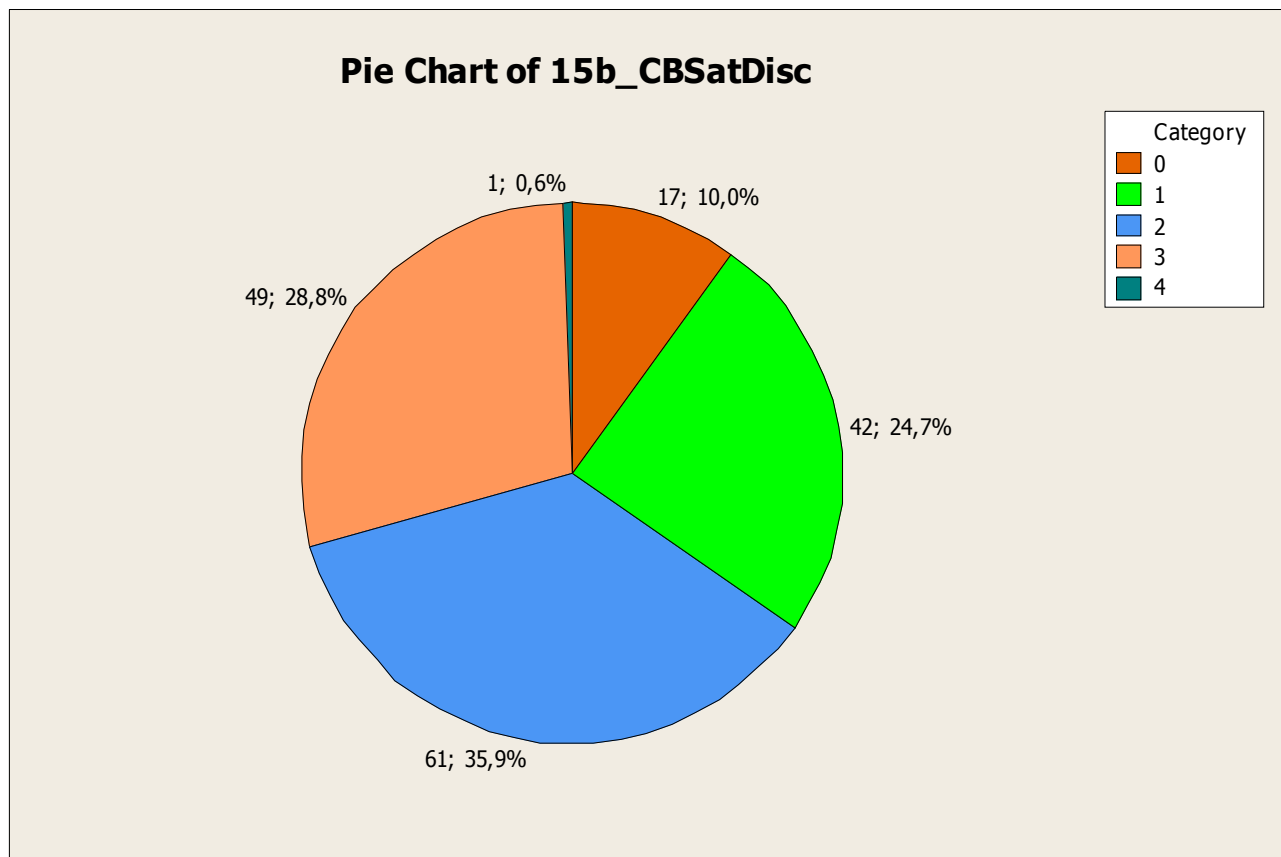
**Pie Chart of 15a\_CBQtDisc**



- 0 Concordo totalmente
- 1 Mais concordo do que discordo
- 2 Mais discordo do que concordo
- 3 Discordo totalmente
- 4 Não sei

15

b) estou satisfeito(a) com as disciplinas oferecidas no Ciclo Básico (1o. e 2o. Semestres)



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

2 Mais discordo do que concordo

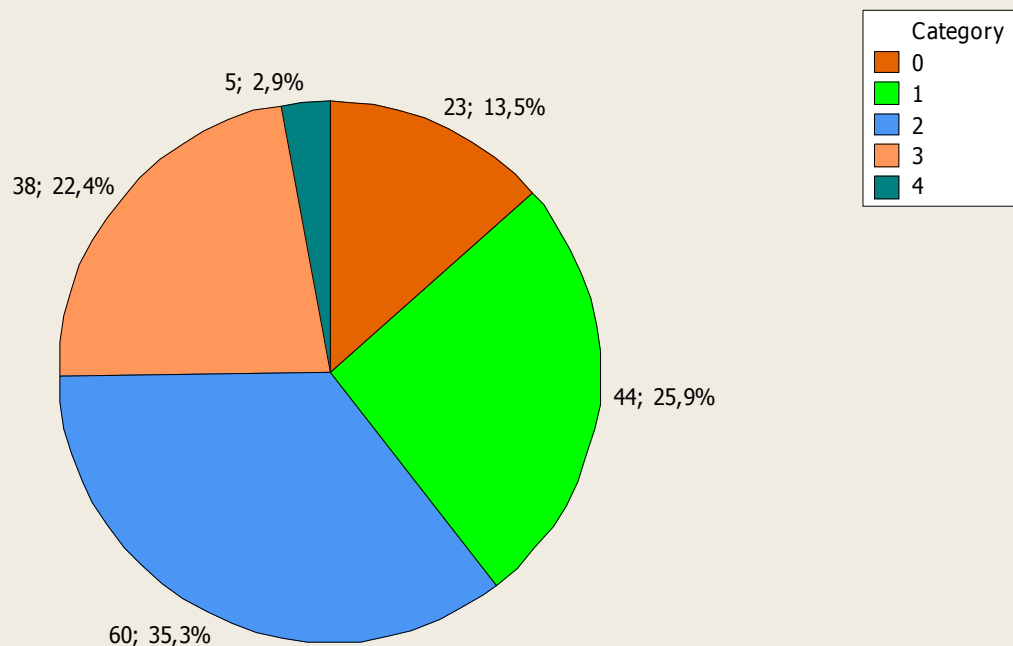
3 Discordo totalmente

4 Não sei

15

c) a quantidade de disciplinas específicas obrigatórias é adequada

**Pie Chart of 15c\_GPPQtDiscEsp**



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

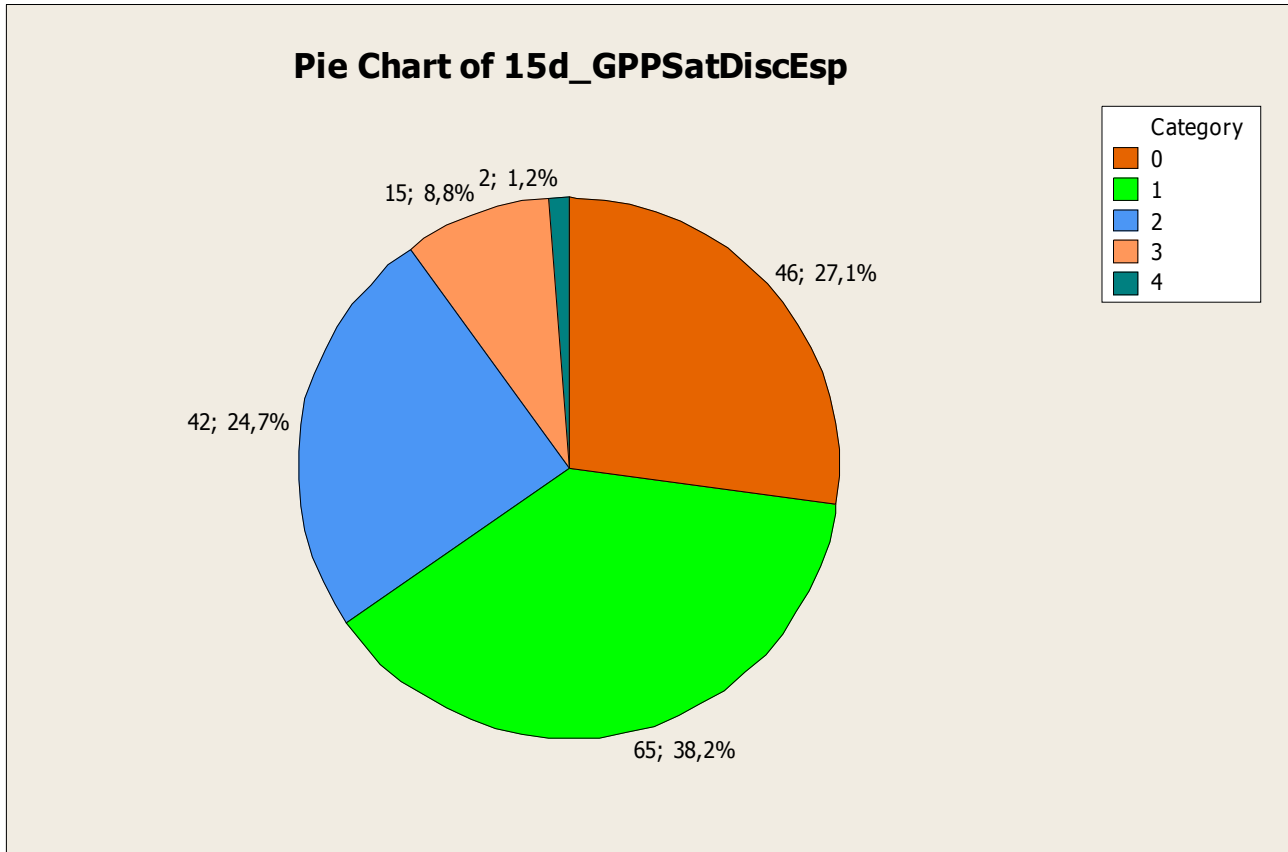
2 Mais discordo do que concordo

3 Discordo totalmente

4 Não sei

15

d) estou satisfeito(a) com as disciplinas específicas obrigatórias oferecidas pelo curso



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

2 Mais discordo do que concordo

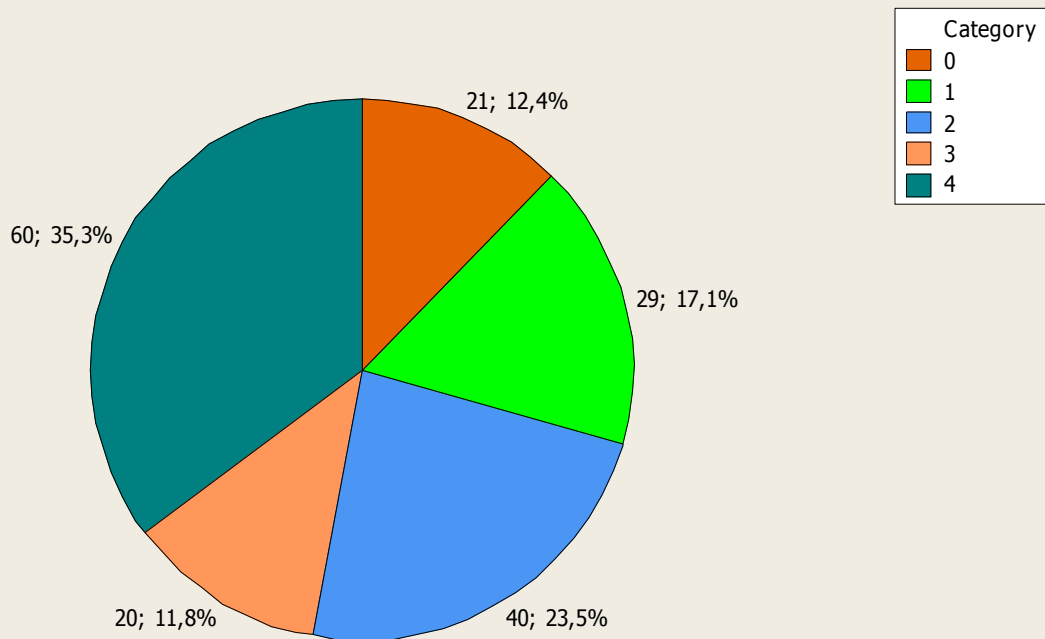
3 Discordo totalmente

4 Não sei

15

e) a quantidade de disciplinas optativas (6o. Semestre em diante) é adequada

**Pie Chart of 15e\_GPPQtDiscOpt**



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

2 Mais discordo do que concordo

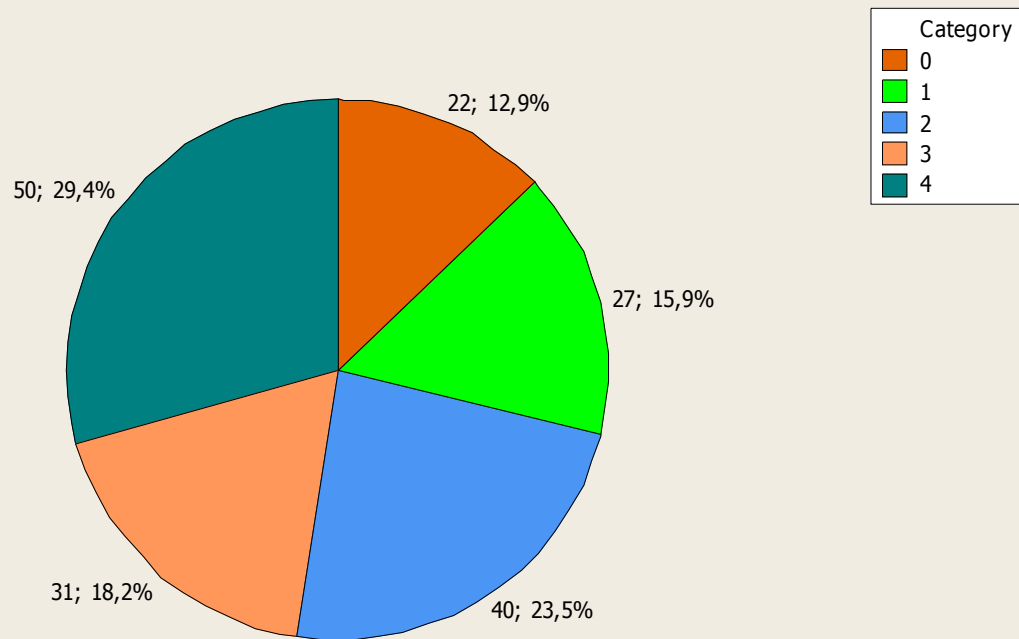
3 Discordo totalmente

4 Não sei

15

f) a variedade de disciplinas optativas (6o. Semestre em diante) é adequada

**Pie Chart of 15f\_GPPVarDiscOpt**



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

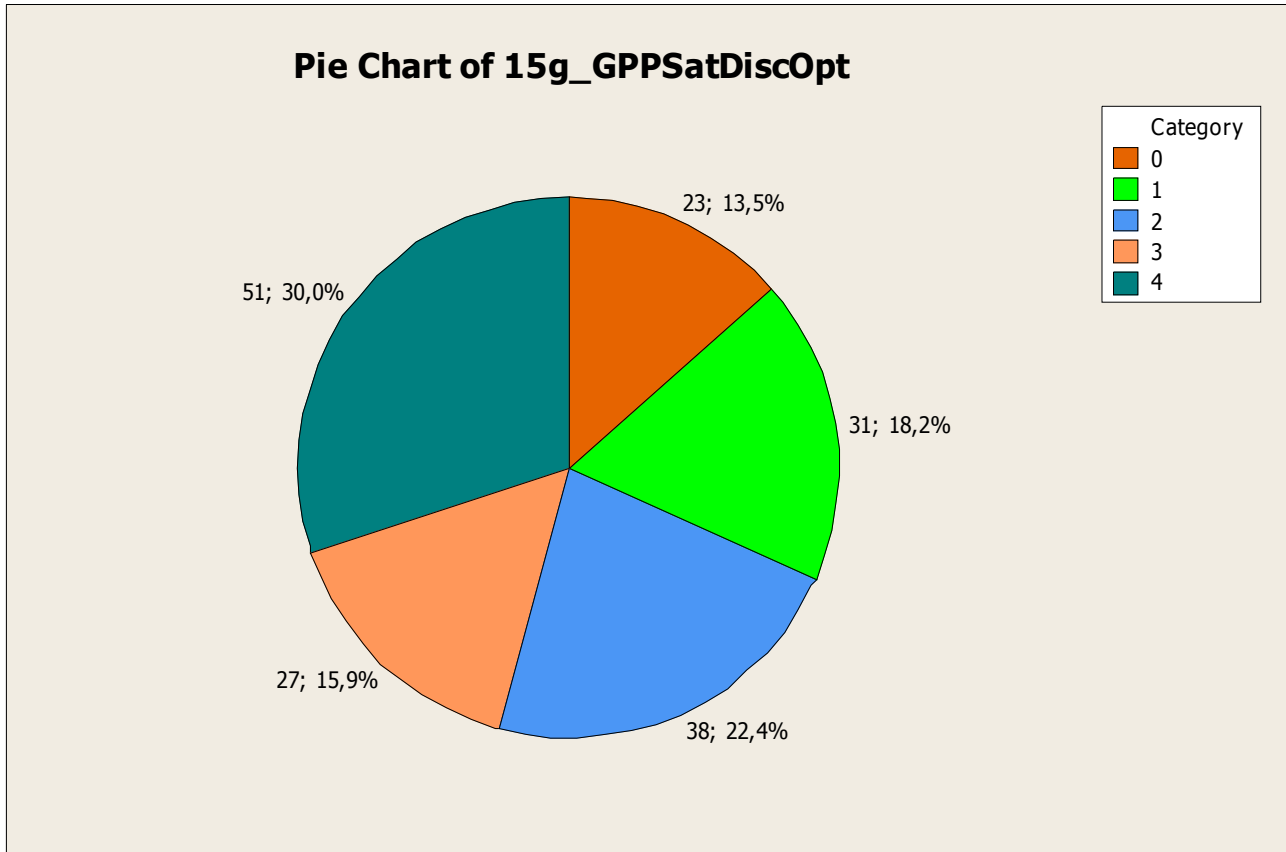
2 Mais discordo do que concordo

3 Discordo totalmente

4 Não sei

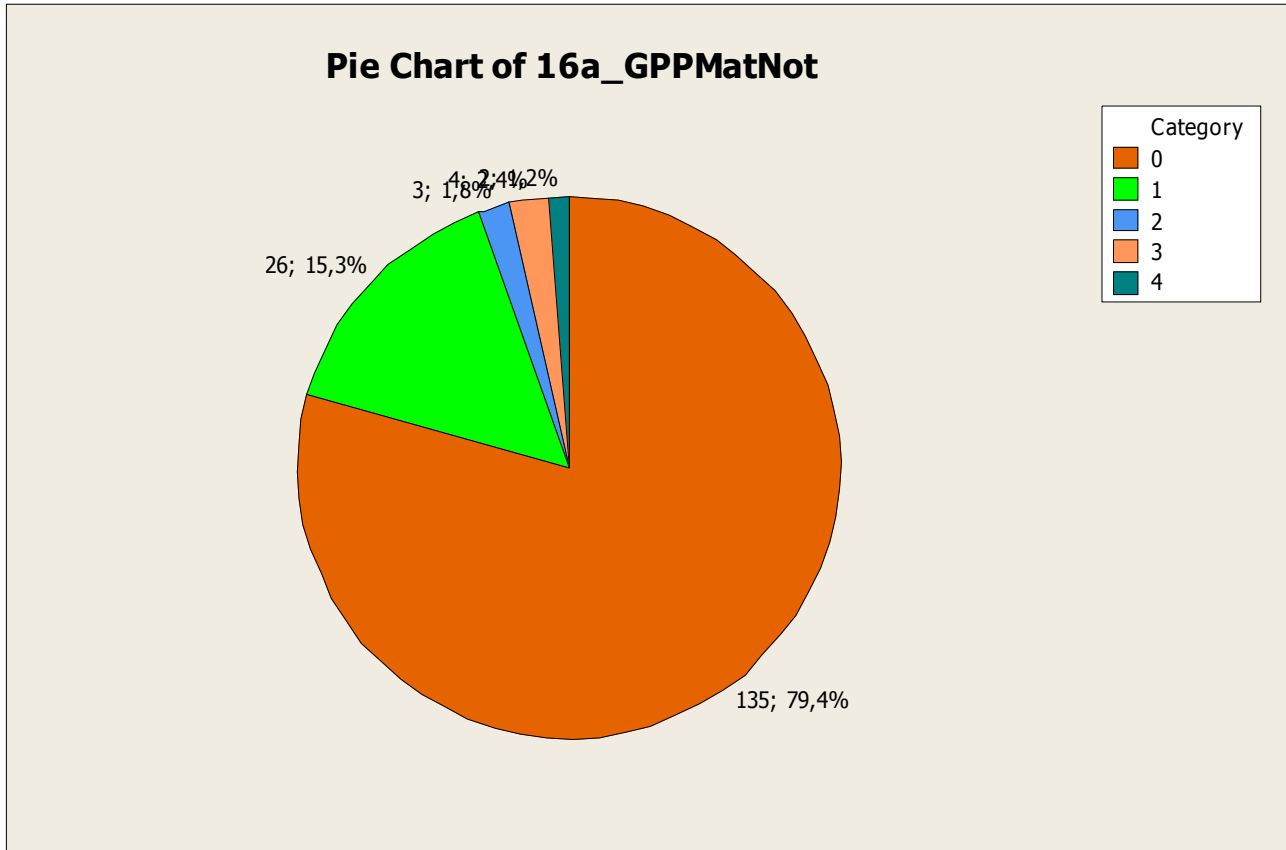
15

g) estou satisfeito(a) com as disciplinas optativas (6o. Semestre em diante) oferecidas pelo curso



- 0 Concordo totalmente
- 1 Mais concordo do que discordo
- 2 Mais discordo do que concordo
- 3 Discordo totalmente
- 4 Não sei

16- Analise cada uma das frases abaixo, em relação a outros temas do curso, e assinale a alternativa que melhor exprime sua opinião  
a) o oferecimento do curso nos períodos matutino e noturno é o mais adequado

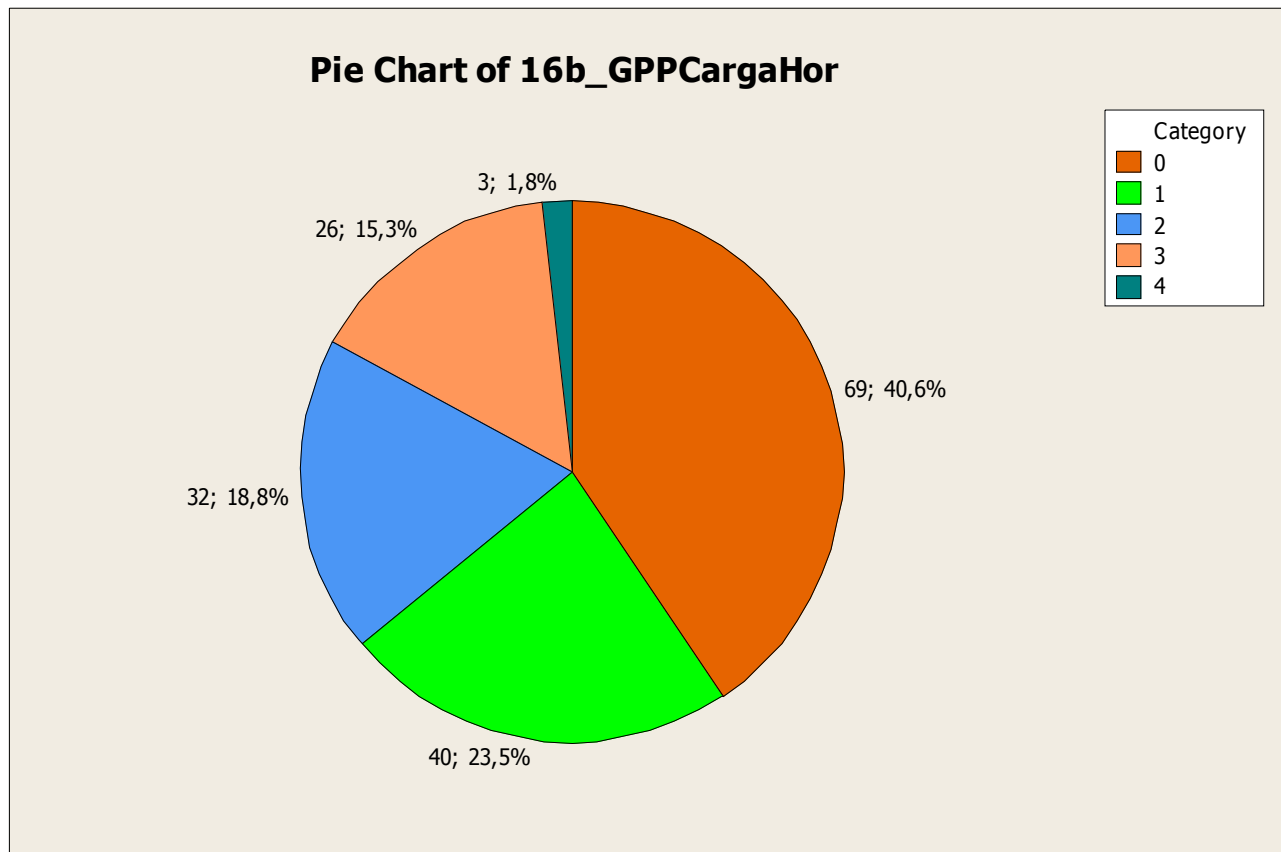


- 0 Concordo totalmente
- 1 Mais concordo do que discordo
- 2 Mais discordo do que concordo
- 3 Discordo totalmente
- 4 Não sei



16

b) a atual distribuição de disciplinas de peso 2 e disciplinas de peso 4 na grade curricular do curso é a mais adequada



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

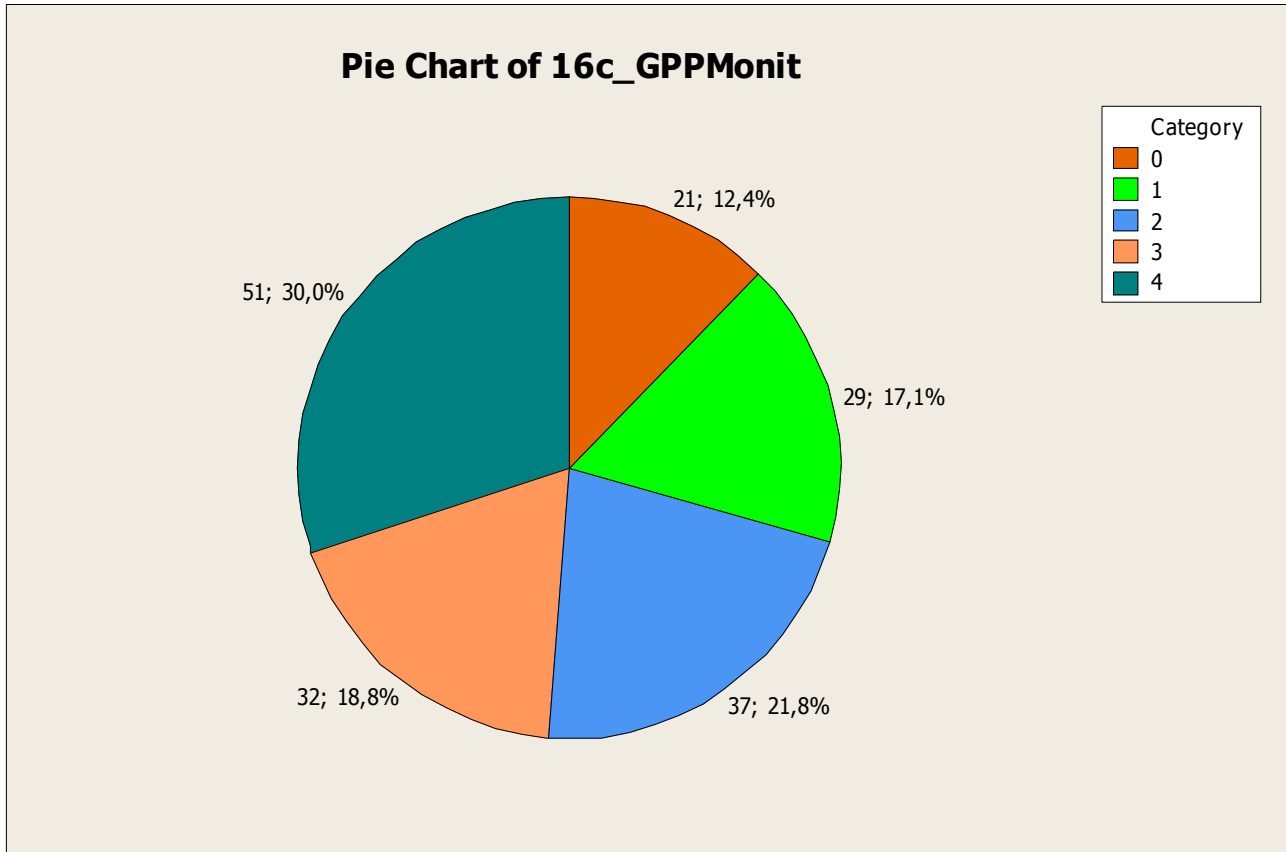
2 Mais discordo do que concordo

3 Discordo totalmente

4 Não sei

16

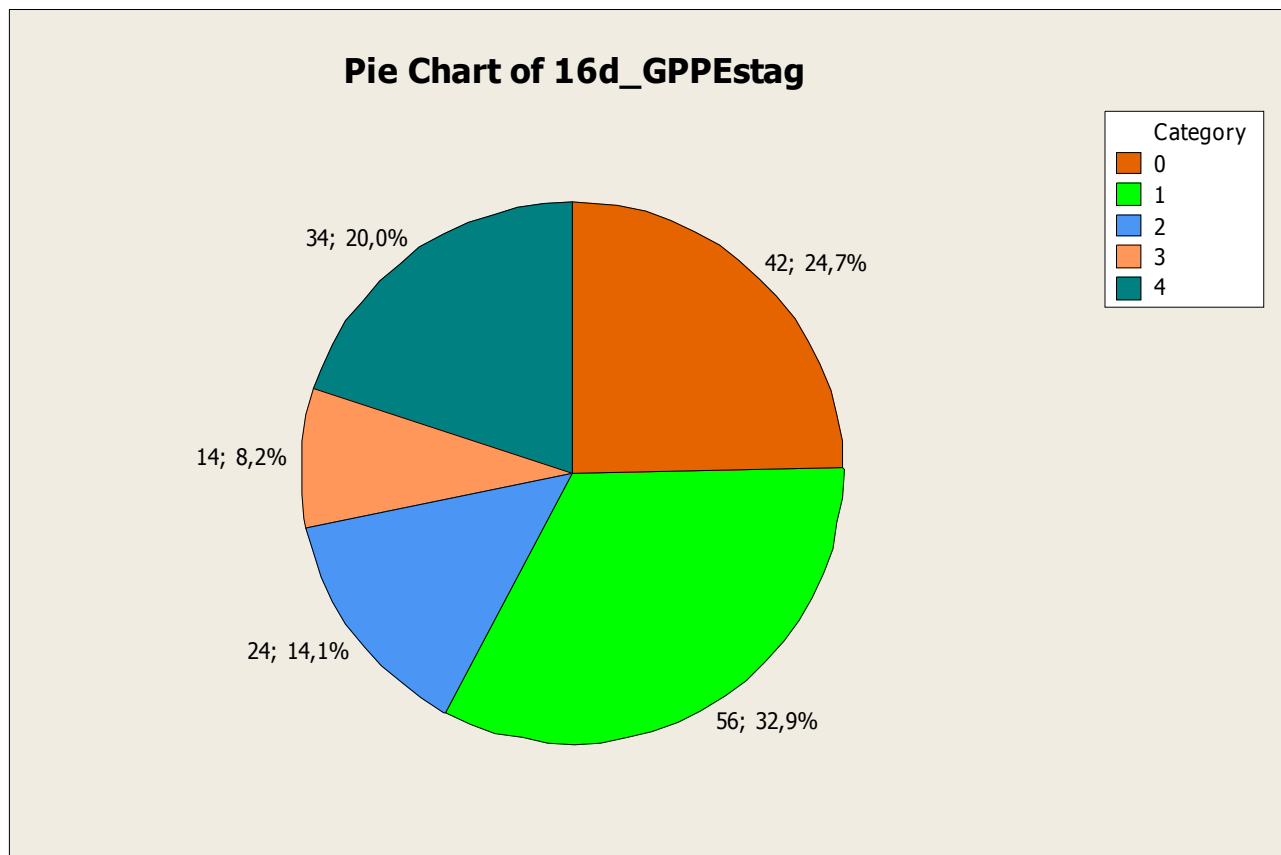
c) a oferta de oportunidades de monitoria para os alunos do curso é satisfatória



- 0 Concordo totalmente
- 1 Mais concordo do que discordo
- 2 Mais discordo do que concordo
- 3 Discordo totalmente
- 4 Não sei

16

d) a oferta de estágios disponibilizados na área de Gestão de Políticas Públicas é satisfatória



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

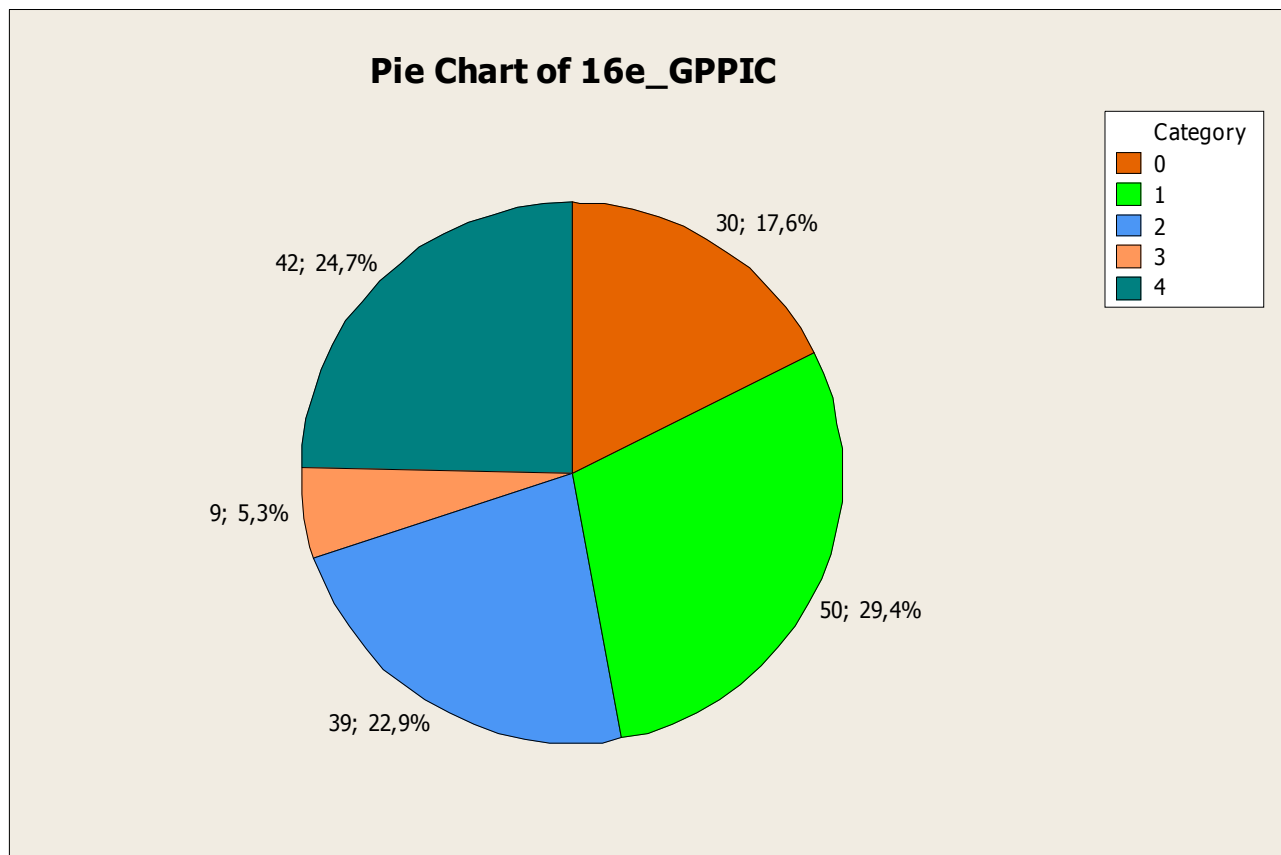
2 Mais discordo do que concordo

3 Discordo totalmente

4 Não sei

16

e) a oferta de oportunidades de iniciação científica para os alunos do curso é satisfatória



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

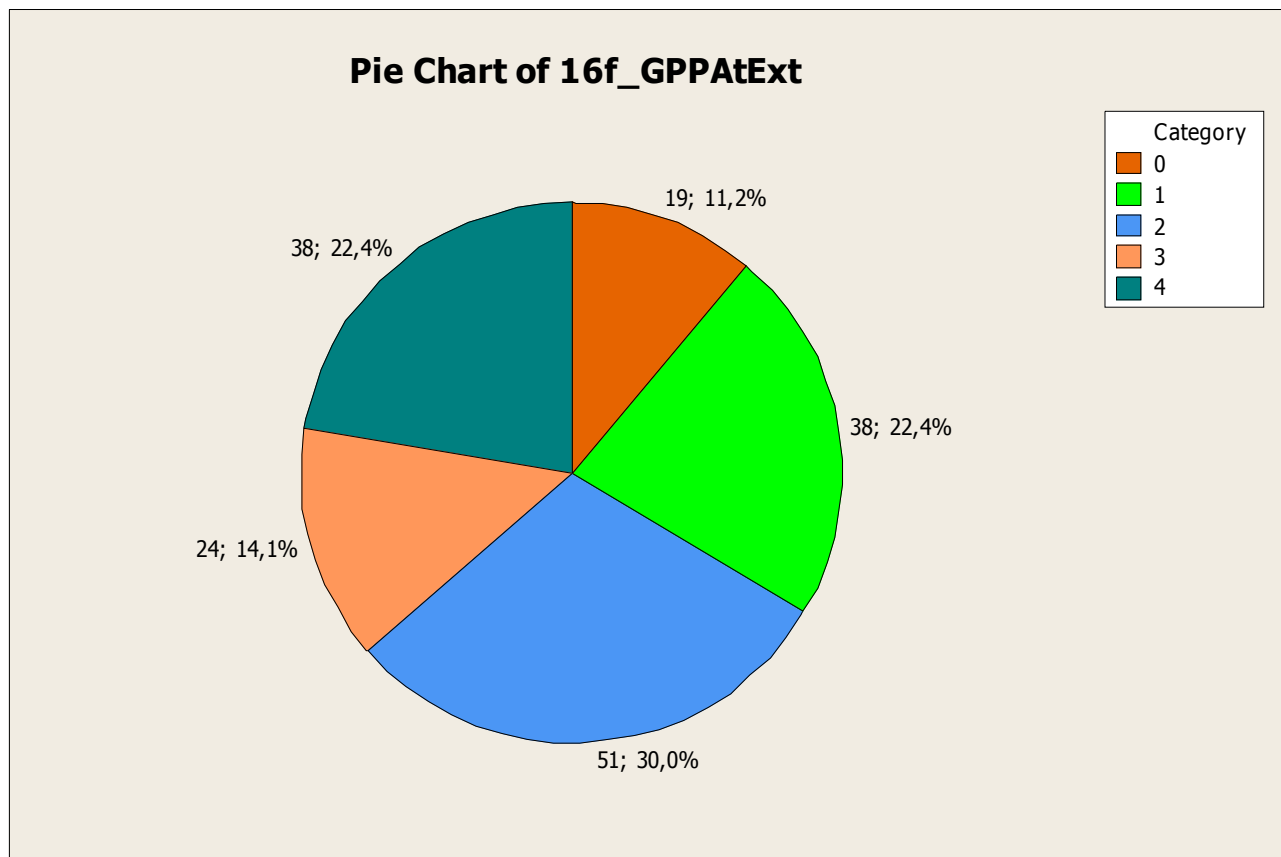
2 Mais discordo do que concordo

3 Discordo totalmente

4 Não sei

16

f) a oferta de oportunidades de atividades de extensão para os alunos do curso é satisfatória



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

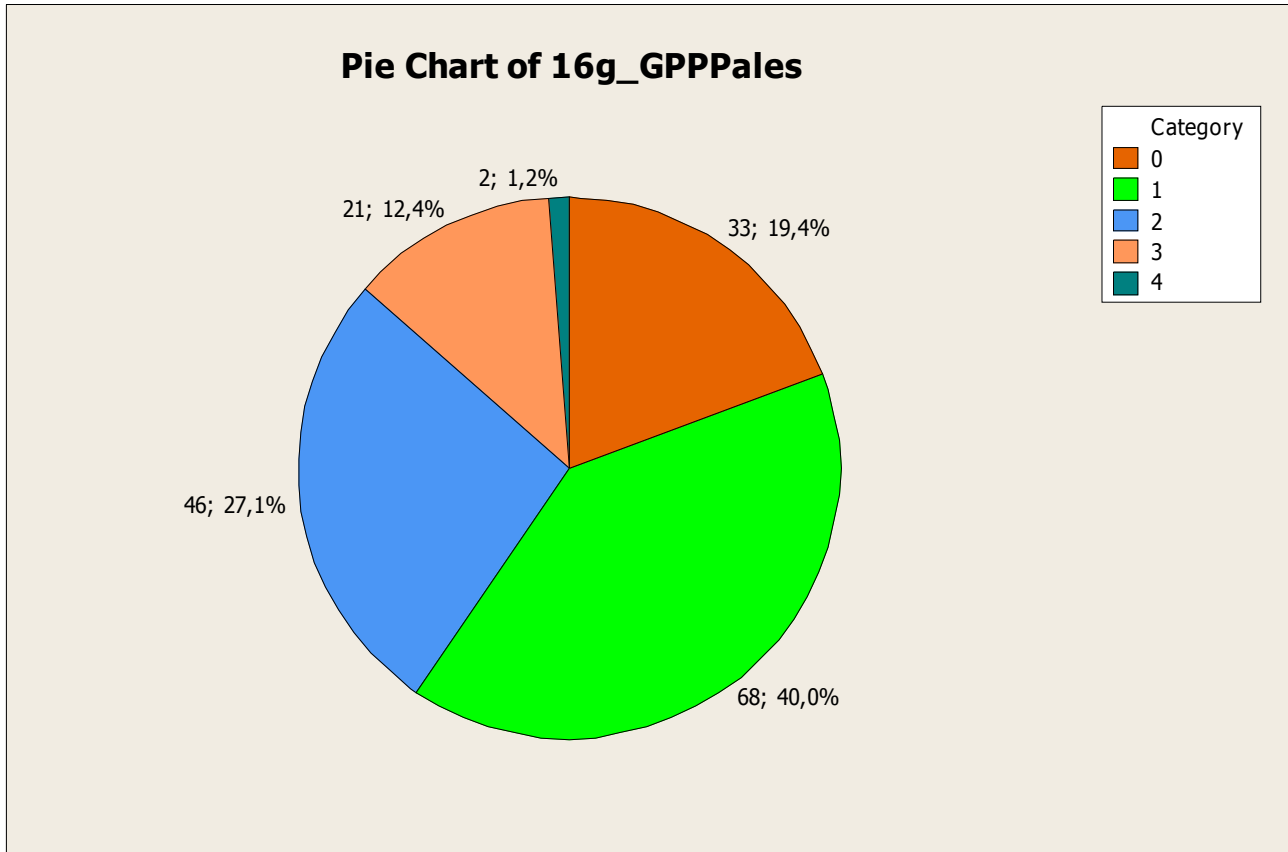
2 Mais discordo do que concordo

3 Discordo totalmente

4 Não sei

16

g) a quantidade de palestras com convidados externos direcionadas aos alunos do curso é satisfatória



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

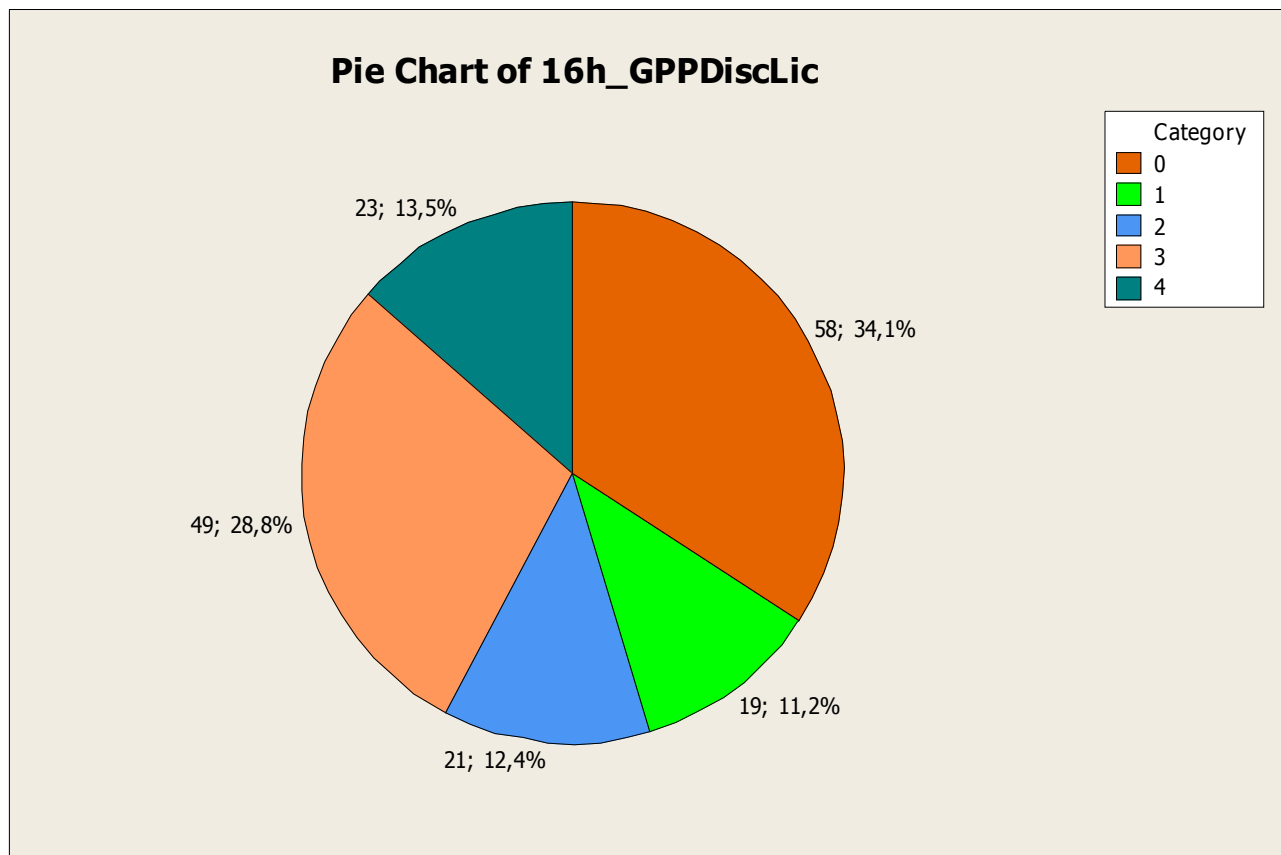
2 Mais discordo do que concordo

3 Discordo totalmente

4 Não sei

16

h) o curso deveria oferecer disciplinas de licenciatura (capacitação para docência no 2o. Grau)



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

2 Mais discordo do que concordo

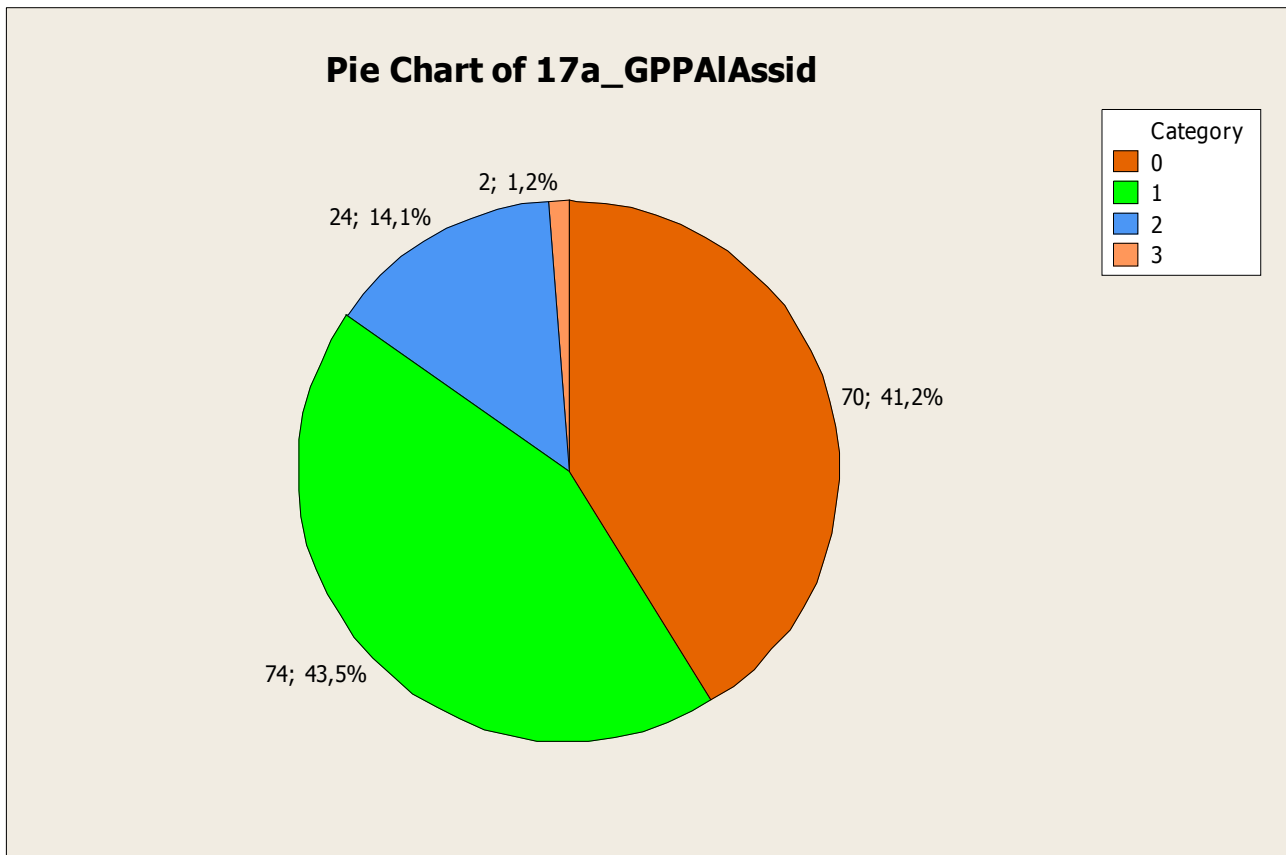
3 Discordo totalmente

4 Não sei

17- Analise cada uma das frases abaixo, em relação a você e a seus colegas de turma, e assinale a alternativa que melhor exprime sua opinião

17

a) sou um(a) aluno(a) assíduo



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

2 Mais discordo do que concordo

3 Discordo totalmente

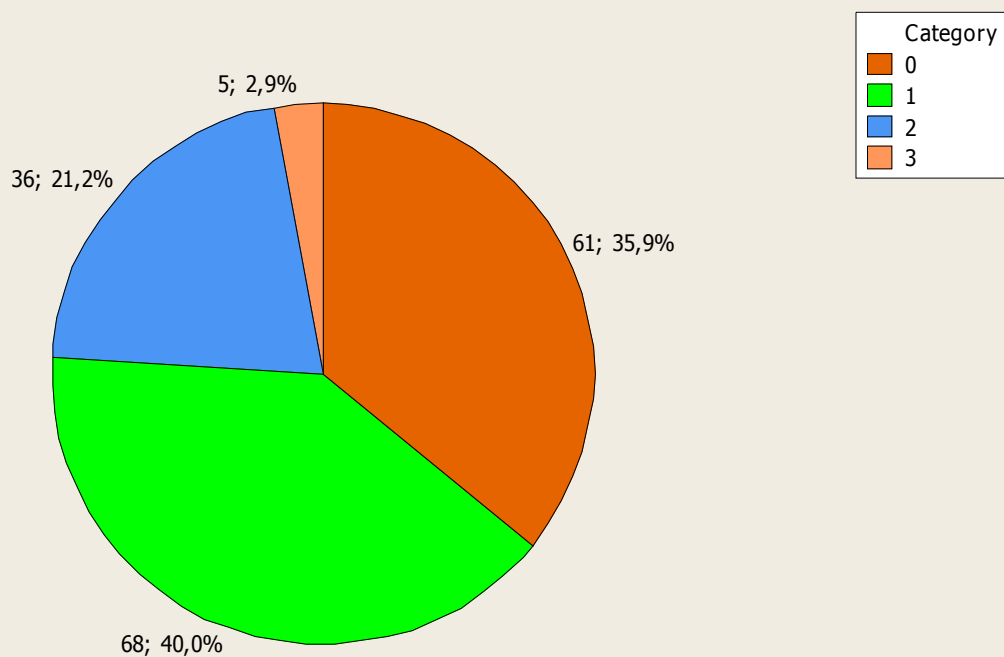
4 Não sei



17

b) sou um(a) aluno(a) pontual

**Pie Chart of 17b\_GPPAIPont**



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

2 Mais discordo do que concordo

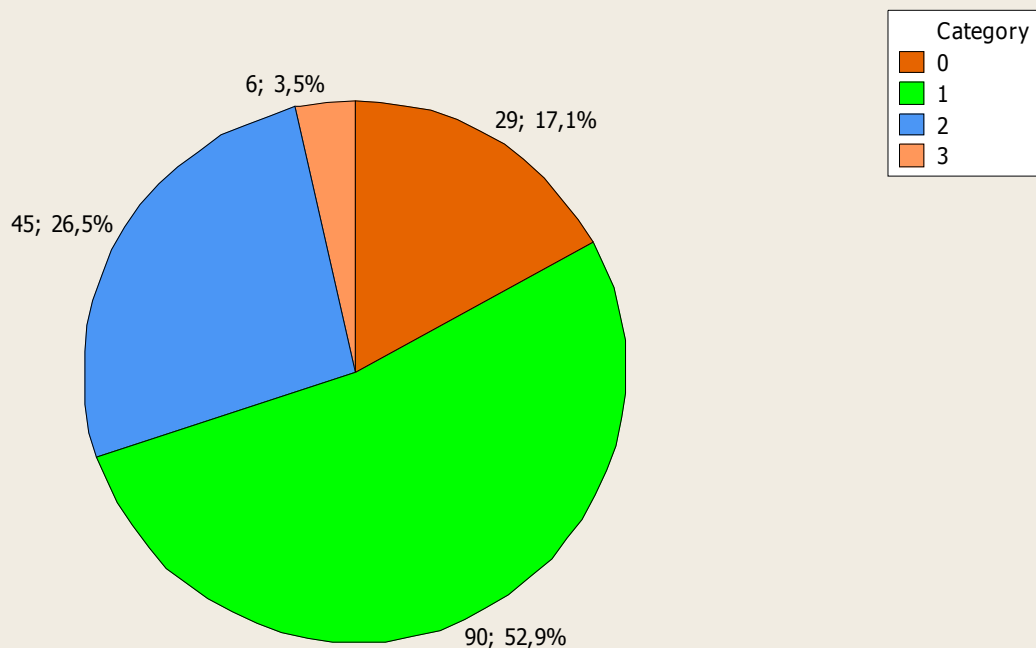
3 Discordo totalmente

4 Não sei

17

c) sou um(a) aluno(a) que lê a bibliografia indicada nas disciplinas

**Pie Chart of 17c\_GPPAILeBib**



0 Concordo totalmente

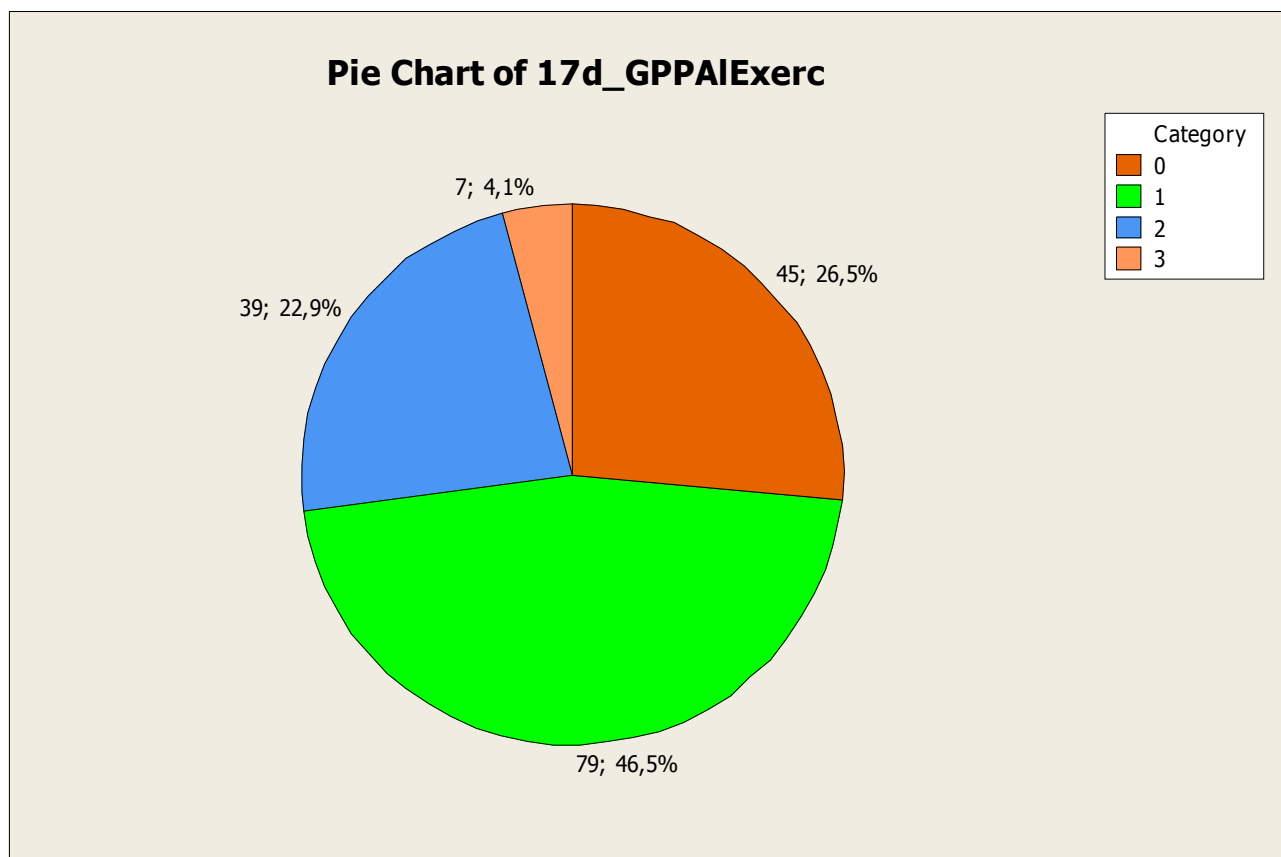
1 Mais concordo do que discordo

2 Mais discordo do que concordo

3 Discordo totalmente

4 Não sei

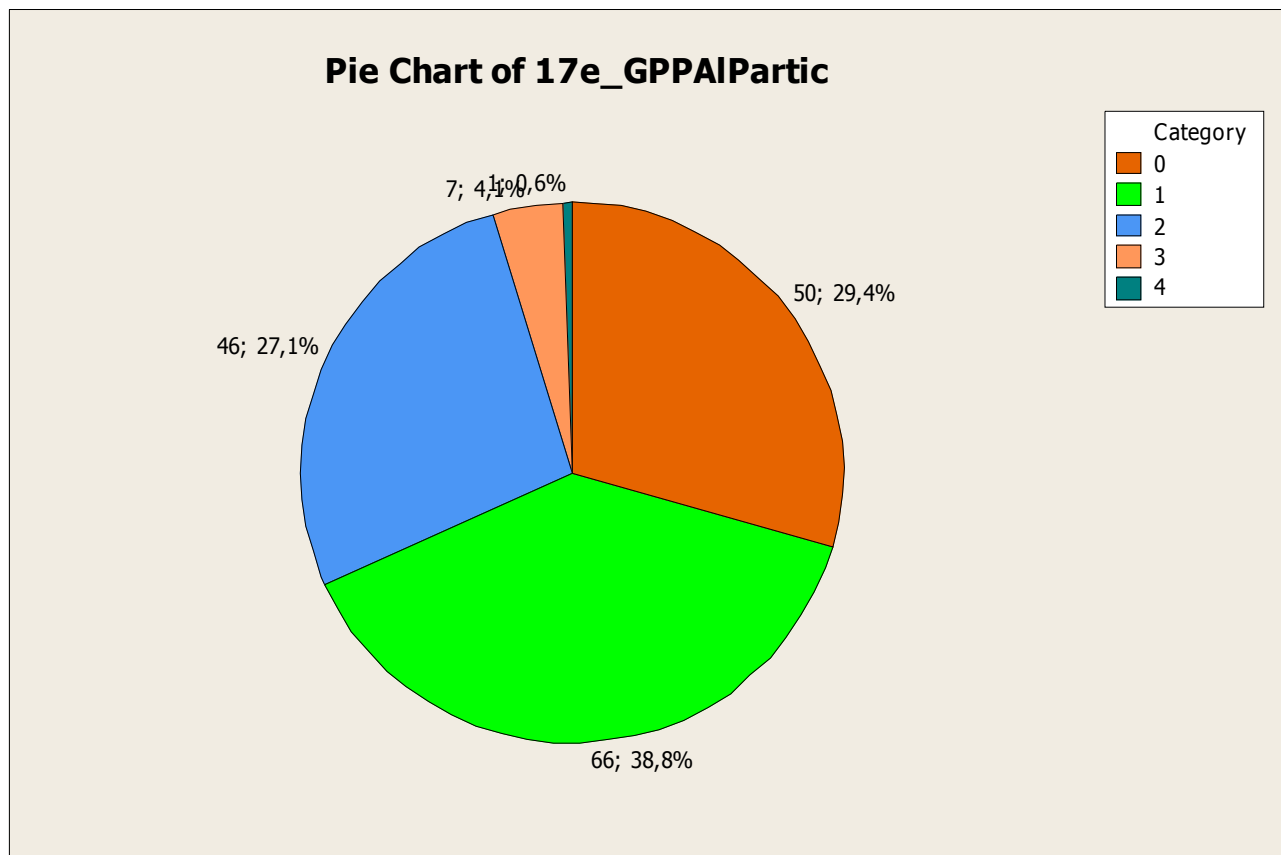
17  
d) sou um(a) aluno(a) que faz exercícios e atividades extra-aula



- 0 Concordo totalmente
- 1 Mais concordo do que discordo
- 2 Mais discordo do que concordo
- 3 Discordo totalmente
- 4 Não sei

17

e) sou um(a) aluno(a) que participa ativamente das aulas



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

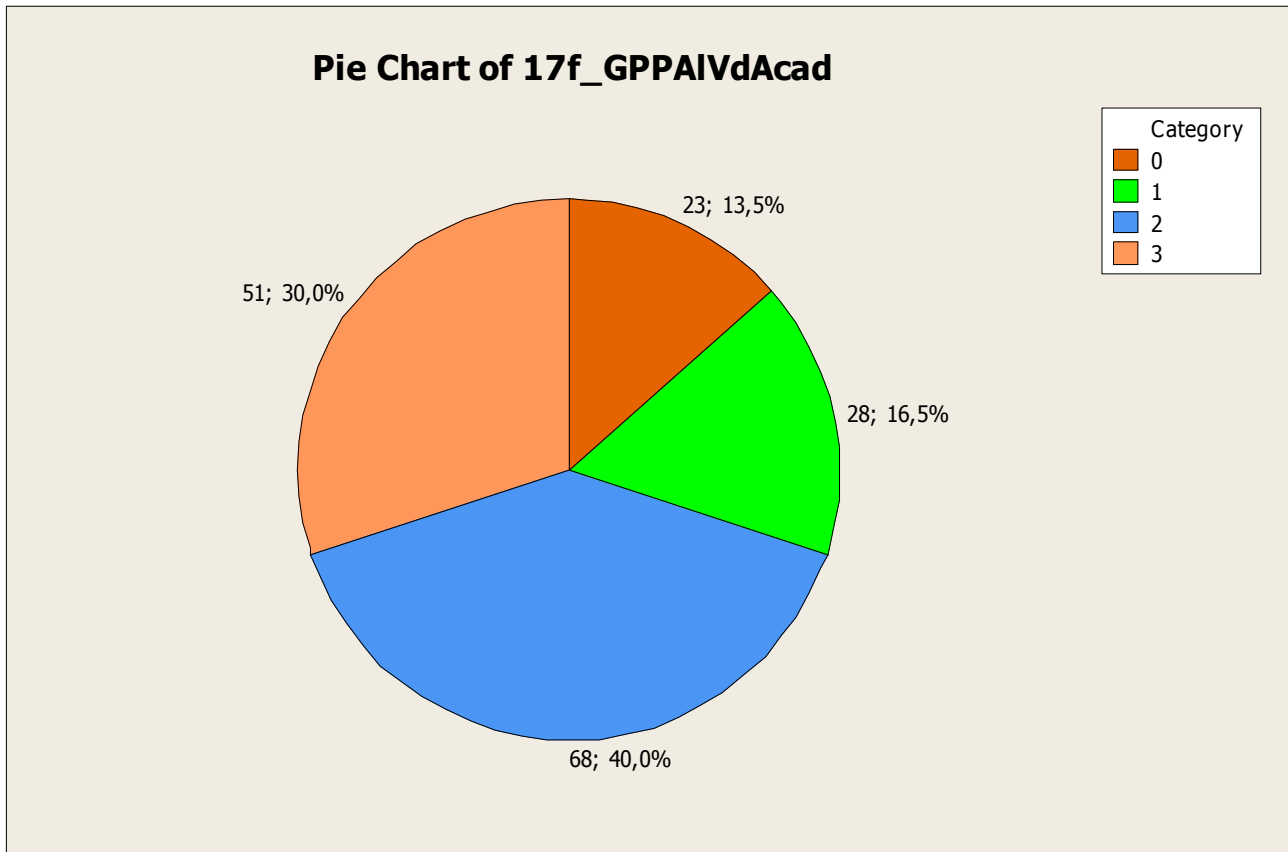
2 Mais discordo do que concordo

3 Discordo totalmente

4 Não sei

17

f) sou um(a) aluno(a) que participa da vida acadêmica da unidade e da universidade (política estudantil, atividades de pesquisa e extensão, atlética, festas etc.)



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

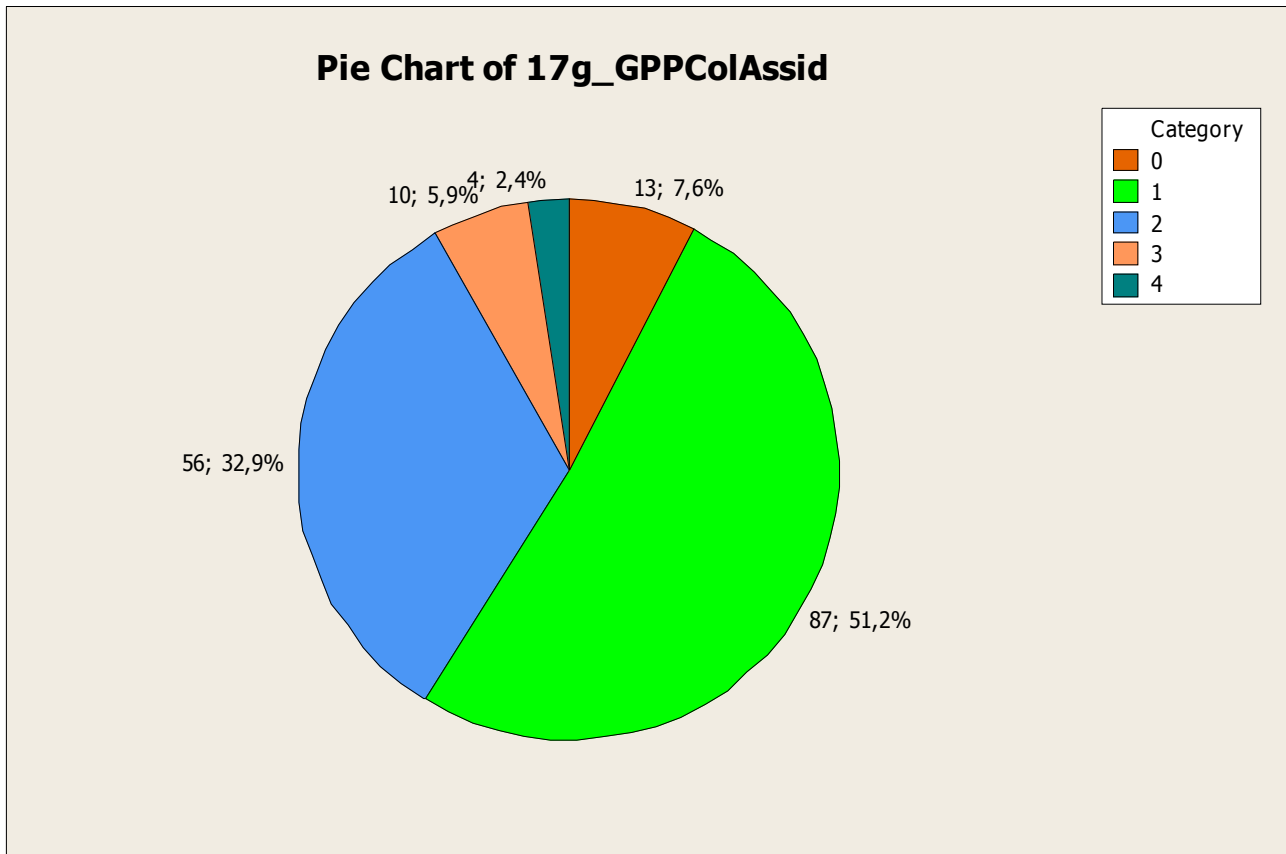
2 Mais discordo do que concordo

3 Discordo totalmente

4 Não sei

17

g) meus colegas de turma são assíduos



0 Concordo totalmente

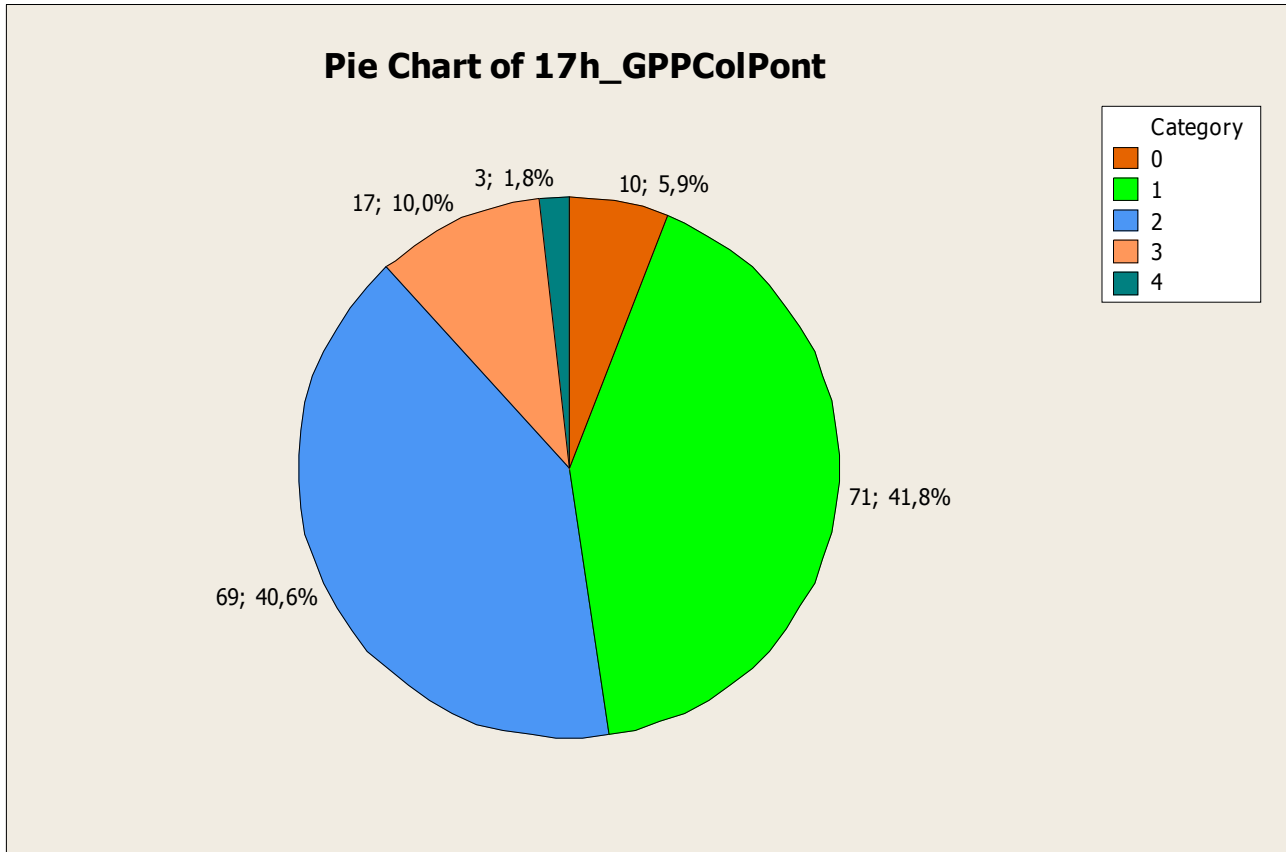
1 Mais concordo do que discordo

2 Mais discordo do que concordo

3 Discordo totalmente

4 Não sei

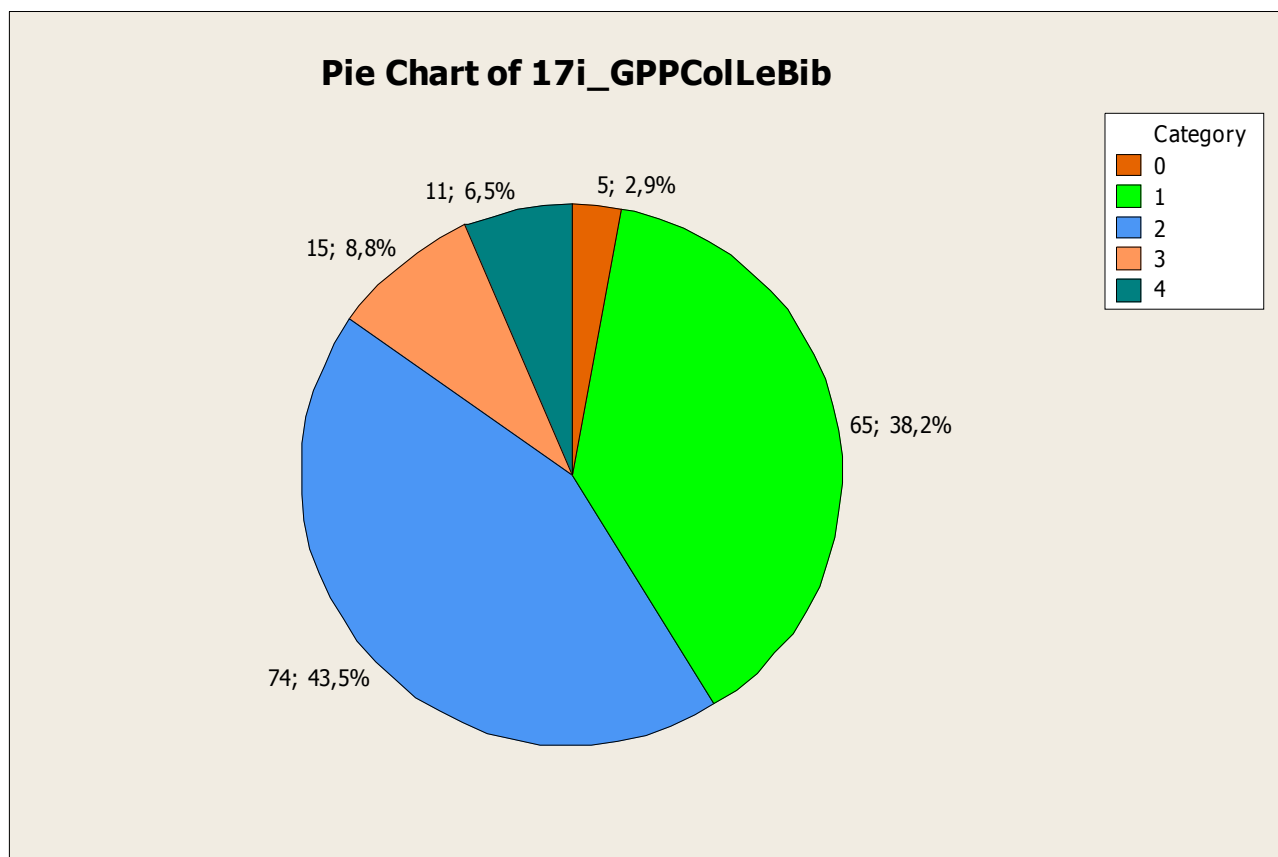
17  
h) meus colegas de turma são pontuais



- 0 Concordo totalmente
- 1 Mais concordo do que discordo
- 2 Mais discordo do que concordo
- 3 Discordo totalmente
- 4 Não sei

17

i) meus colegas de turma lêem a bibliografia indicada nas disciplinas



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

2 Mais discordo do que concordo

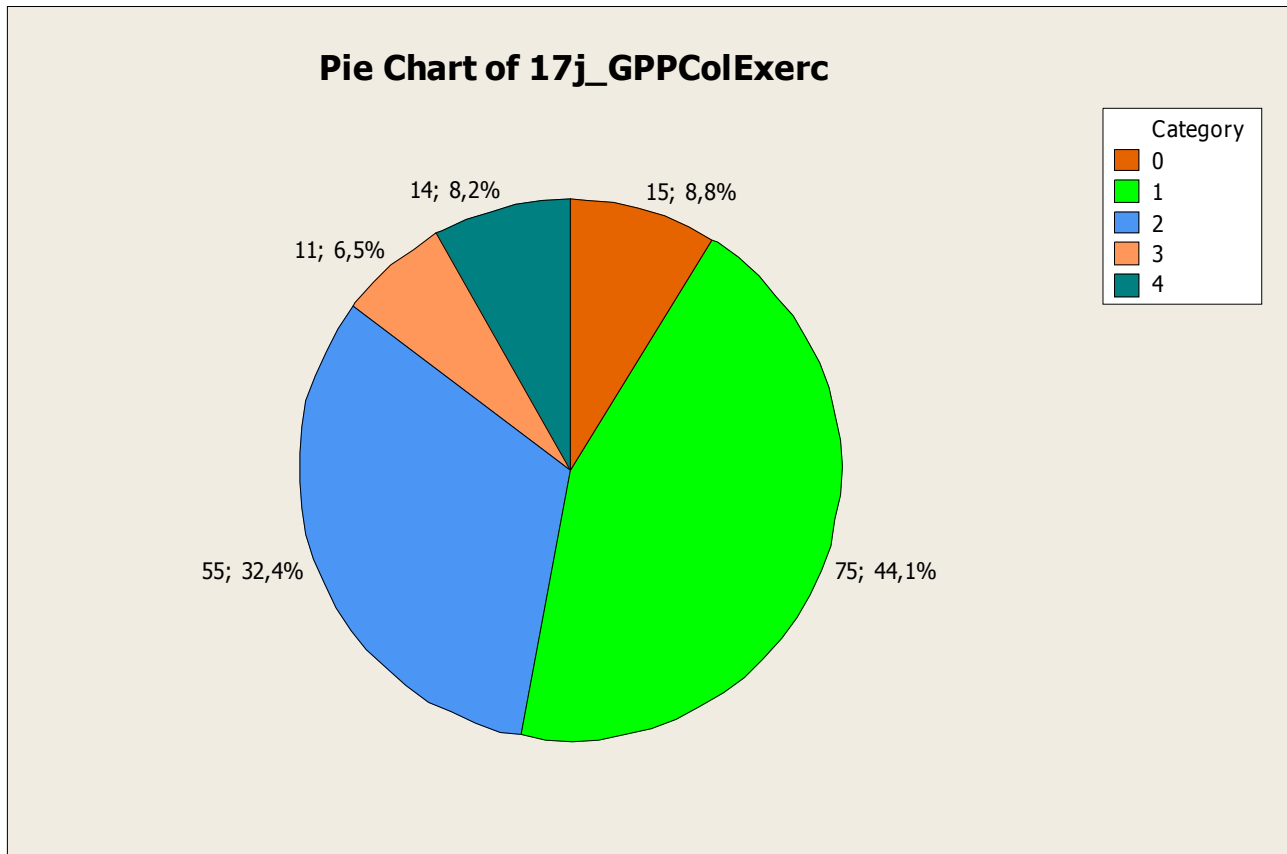
3 Discordo totalmente

4 Não sei



17

j) meus colegas de turma fazem exercícios e atividades extra-aula



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

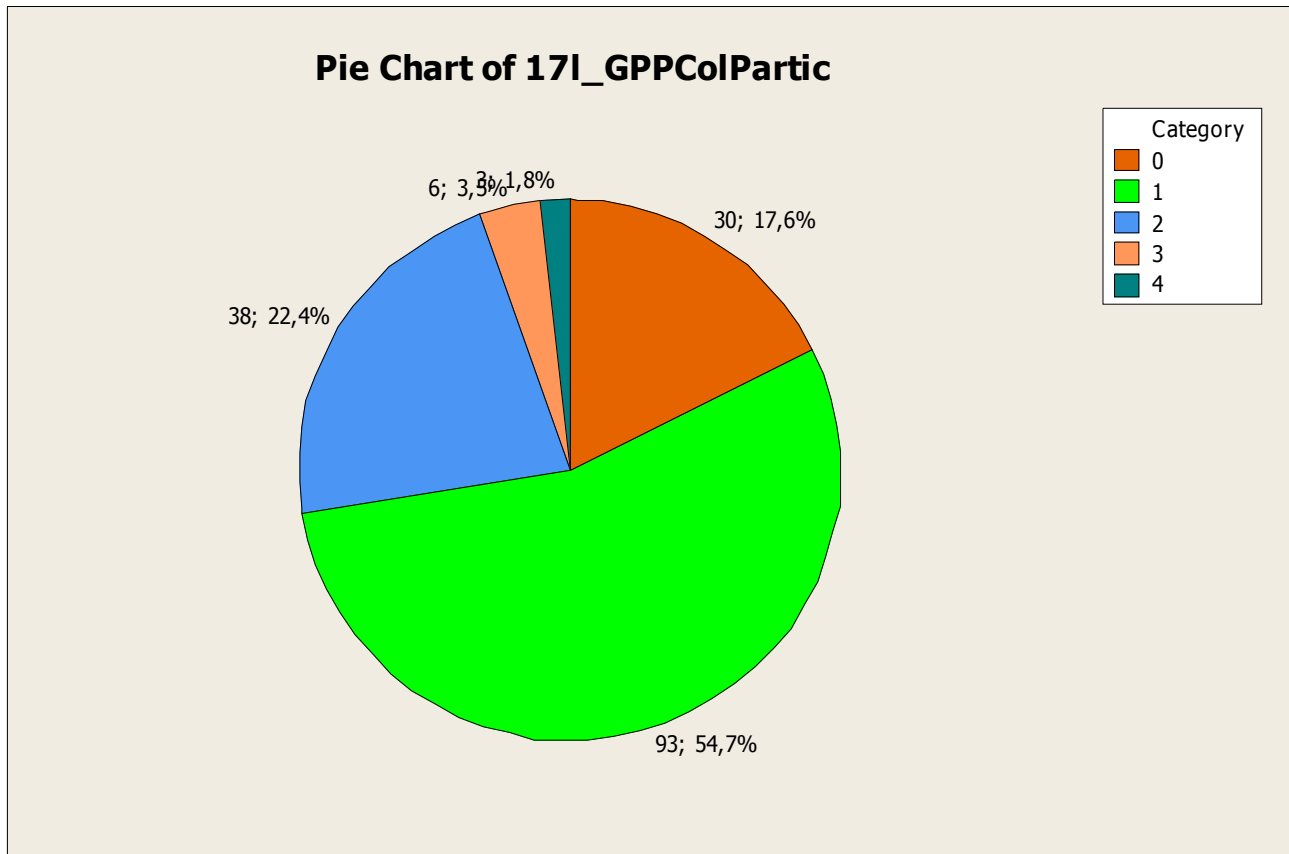
2 Mais discordo do que concordo

3 Discordo totalmente

4 Não sei

17

1) meus colegas de turma participam ativamente das aulas



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

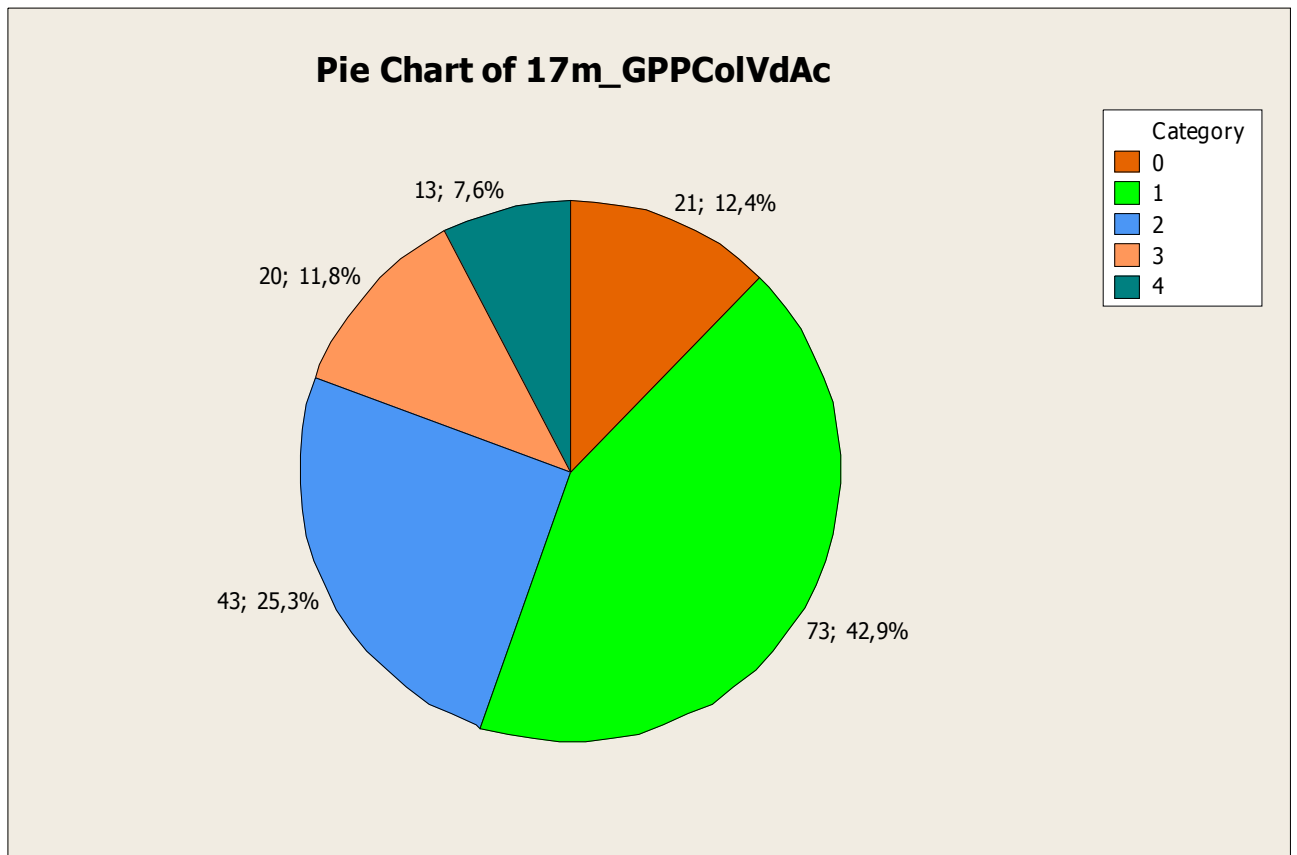
2 Mais discordo do que concordo

3 Discordo totalmente

4 Não sei

17

m) meus colegas de turma participam da vida acadêmica da unidade e da universidade (política estudantil, atividades de pesquisa e extensão, atlética, festas etc.)



0 Concordo totalmente

1 Mais concordo do que discordo

2 Mais discordo do que concordo

3 Discordo totalmente

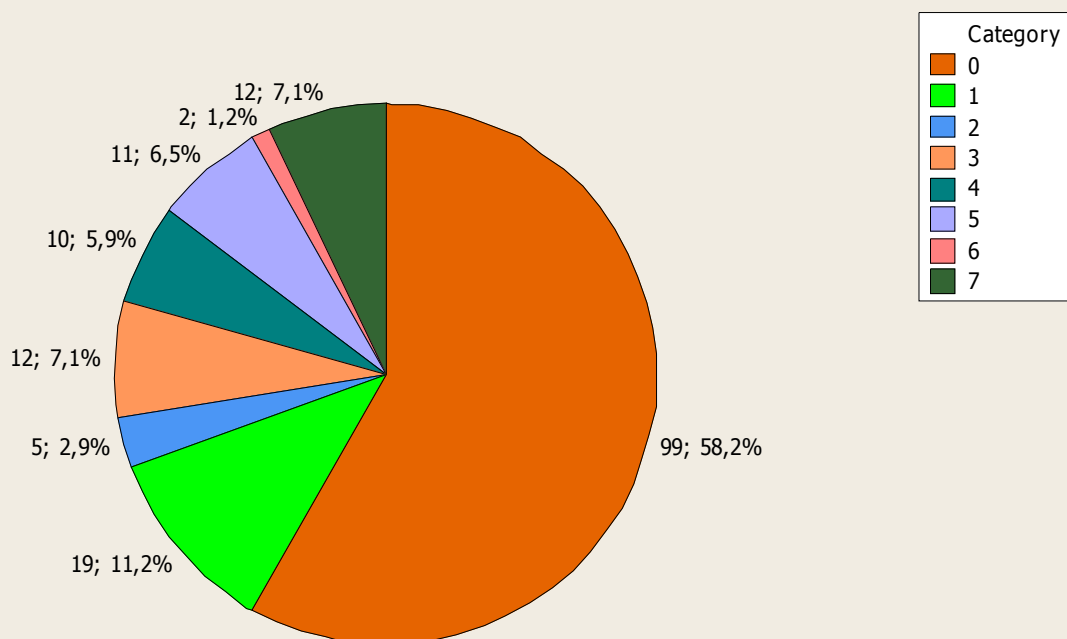
4 Não sei

*Expectativas em relação ao futuro profissional*

18- Em relação ao seu futuro profissional, você diria que prefere vir a trabalhar prioritariamente:

- a) no setor público - através de concurso público
- b) setor público – em cargo comissionado ou carreira política eletiva
- c) no terceiro setor
- d) na iniciativa privada
- e) pretendo seguir carreira acadêmica
- f) pretendo montar negócio próprio voltado ao setor público (consultoria)
- g) pretendo montar negócio próprio voltado à iniciativa privada
- h) não sei

**Pie Chart of 18\_PrefTrabFut**



preftrab	0 Setor público (concurso)
	1 Setor público (comissionado)
	2 Terceiro setor
	3 Iniciativa privada
	4 Carreira acadêmica
	5 Negócio próprio voltado setor público
	6 Negócio próprio voltado iniciativa privada

---

7 Não sei

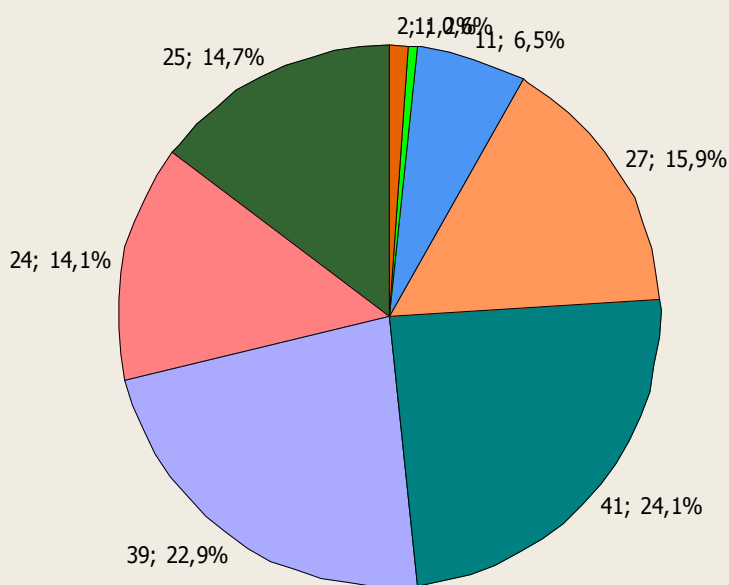
18a) Se possível, especifique a área em que pretende atuar profissionalmente:

**Resposta aberta !!!**

19- Qual a **perspectiva** de remuneração mensal que você tem após cinco anos de formado(a)?

- a) até R\$ 1.000,00
- b) de R\$ 1.001,00 a R\$ 2.000,00
- c) de R\$ 2.001,00 a R\$ 5.000,00
- d) de R\$ 5.001,00 a R\$ 7.500,00
- e) de R\$ 7.500,00 a R\$ 10.000,00
- f) acima de R\$ 10.000,00
- g) não sei

**Pie Chart of 19\_RendaPosFormado**



rendapos

- 0 Inferior a 01 SM
- 1 Entre 01 e 02 SM
- 2 Entre 02 e 03 SM
- 3 Entre 03 e 05 SM
- 4 Entre 05 e 07 SM
- 5 Entre 07 e 10 SM
- 6 Entre 10 e 14 SM

---

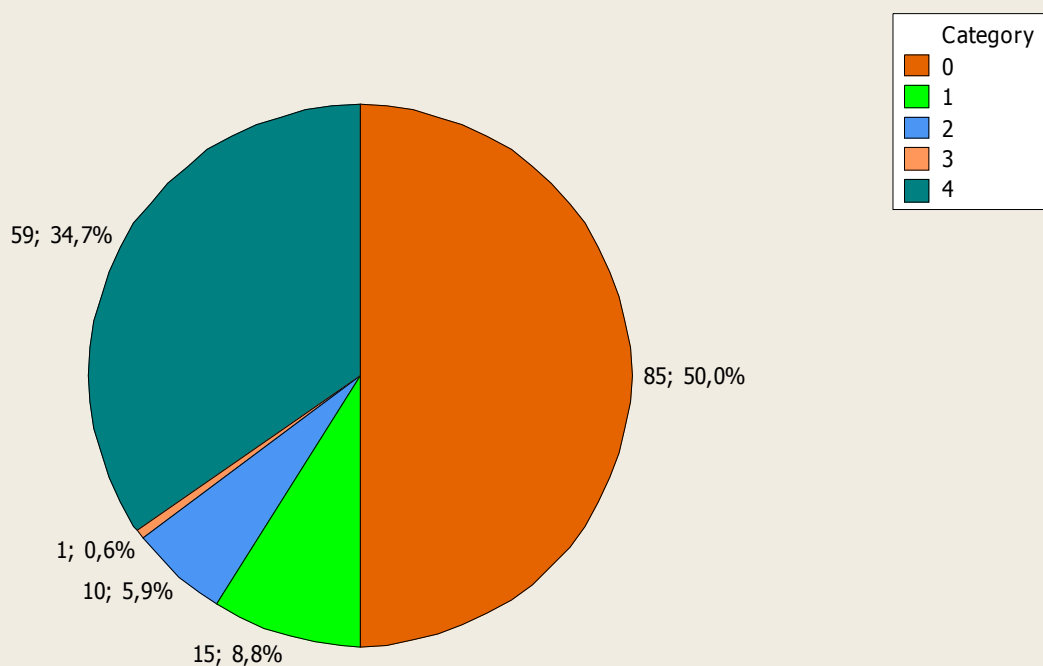
7 Entre 14 e 20 SM

8 Superior a 20 SM

20- Se você é paulistano(a), em qual região do país você pretende, preferencialmente, exercer sua profissão depois de formado(a)?

- pretendo permanecer na cidade de São Paulo
- pretendo trabalhar em Brasília
- posso vir a trabalhar em outra região do país que não as acima citadas
- pretendo ir para o exterior
- não sei

**Pie Chart of 20\_NascSPAtua**



nnascspa

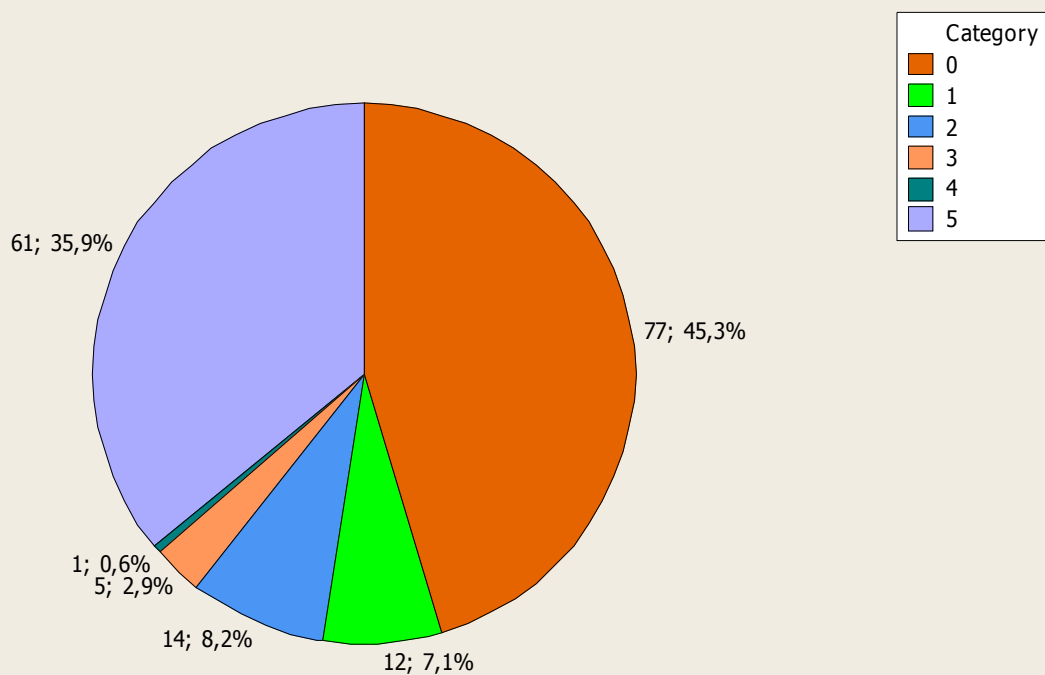
- 0 Na cidade de SP
- 1 Em Brasília
- 2 Em minha cidade de origem
- 3 Em qualquer outra região à exceção das anteriores
- 4 No exterior
- 5 Não sei / Não se aplica



21- Se você não é paulistano(a), em qual região do país você pretende, preferencialmente, exercer sua profissão depois de formado(a)?

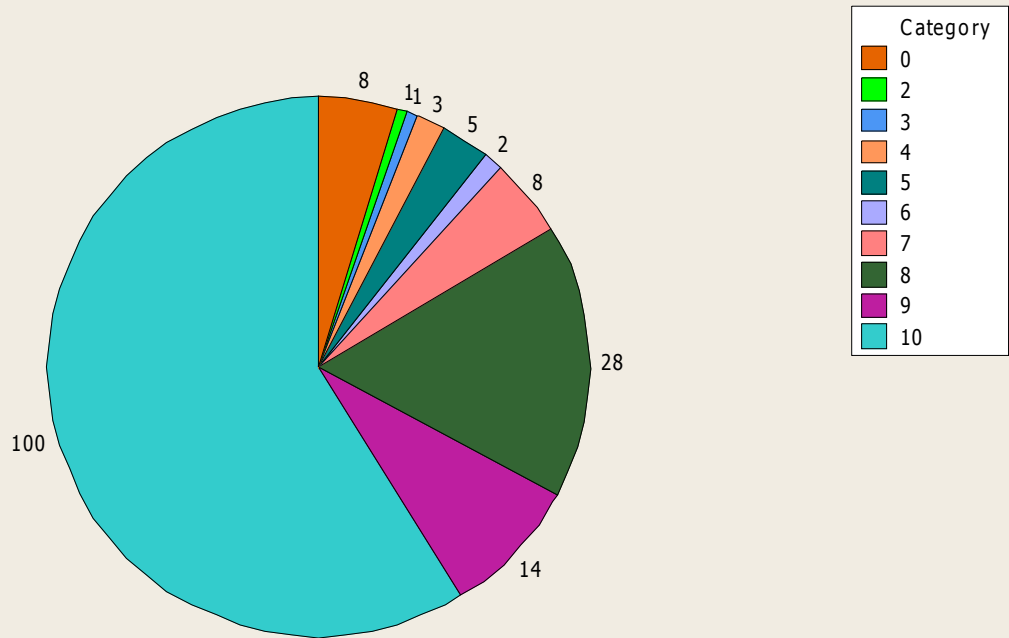
- a) pretendo permanecer na cidade de São Paulo
- b) pretendo trabalhar em Brasília
- c) pretendo voltar para minha cidade de origem
- d) posso vir a trabalhar em outra região do país que não as acima citadas
- e) pretendo ir para o exterior
- f) não sei

**Pie Chart of 21\_NNascSPAtua**

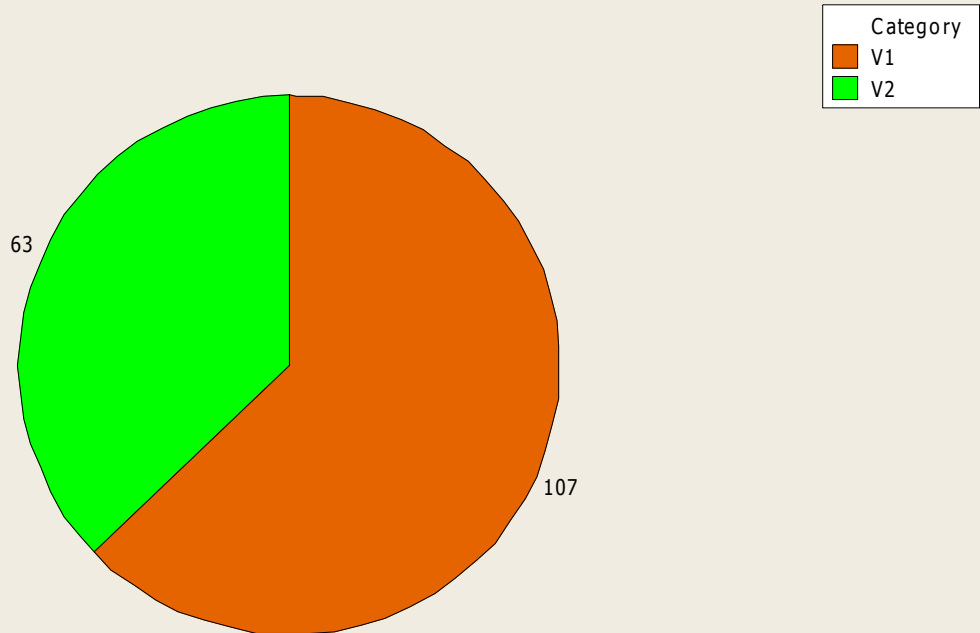


- nnascspa
- 0 Na cidade de SP
  - 1 Em Brasília
  - 2 Em minha cidade de origem
  - 3 Em qualquer outra região à exceção das anteriores
  - 4 No exterior
  - 5 Não sei / Não se aplica

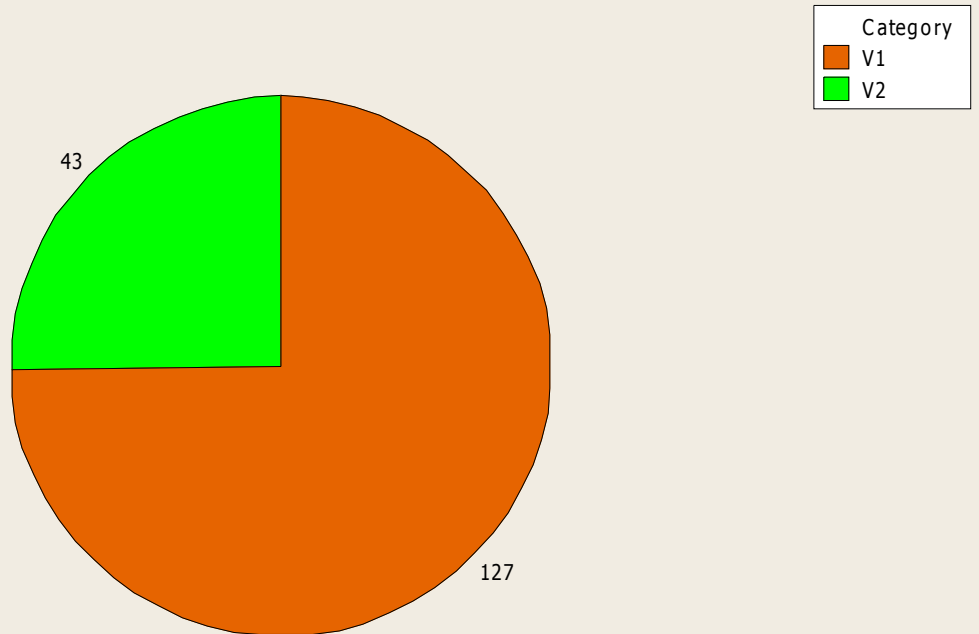
**Pie Chart of UnivPublGrat**



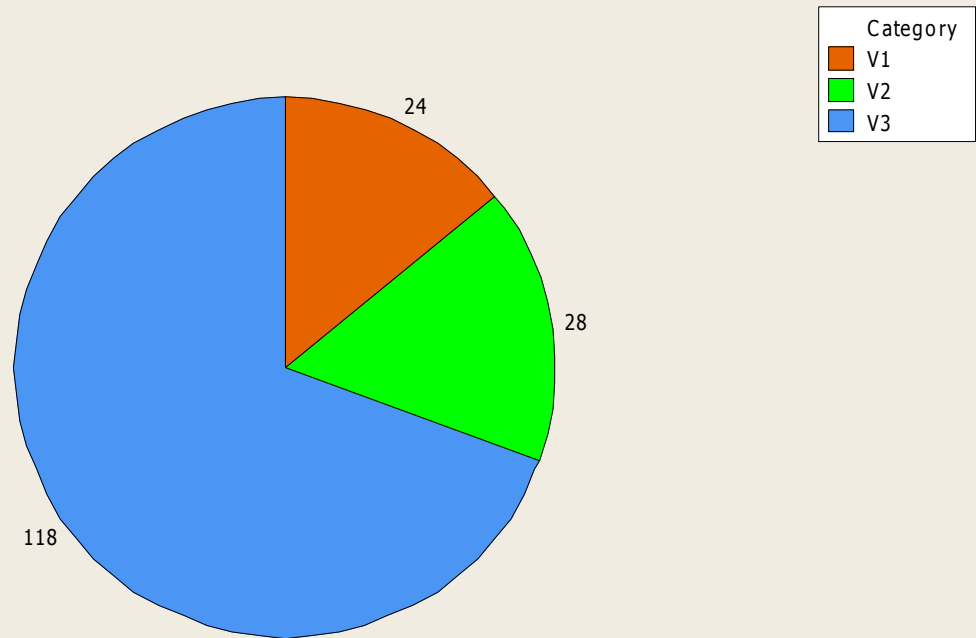
**Pie Chart of R5**



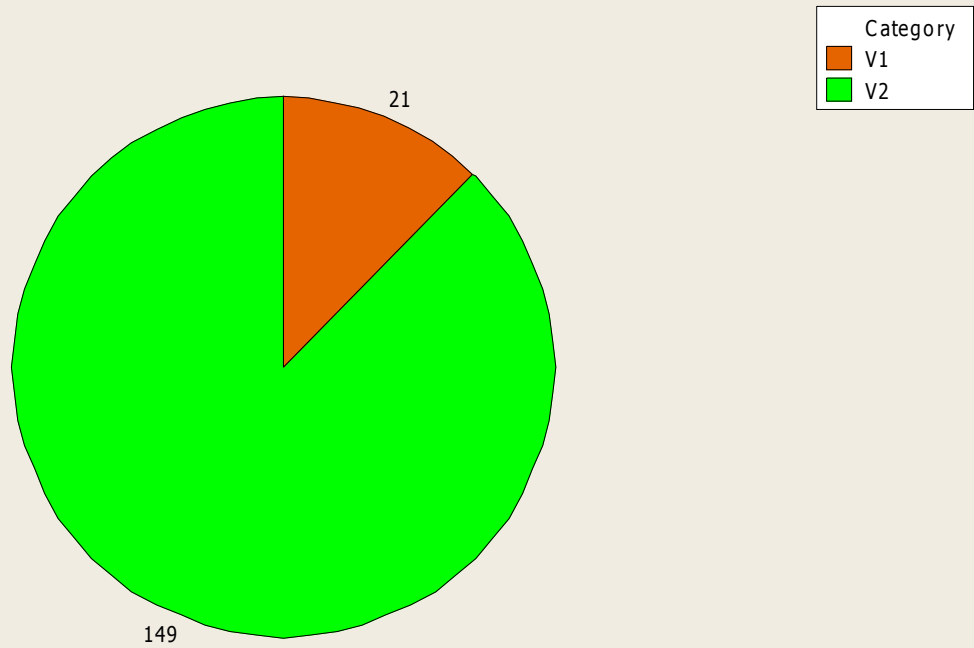
**Pie Chart of R4**



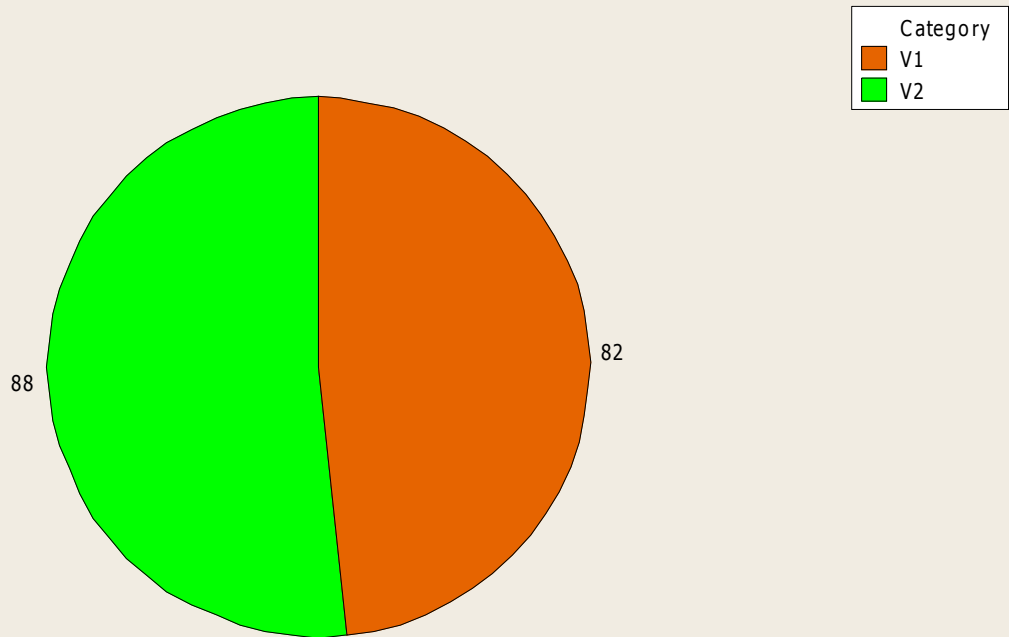
**Pie Chart of R3**



**Pie Chart of R2**



**Pie Chart of R1**





## Anexo IV - Curso da USP pesquisados

---

Administração  
Administração - Ribeirão Preto  
Arquitetura - FAU  
Arquitetura - São Carlos  
Arte e Tecnologia - USP Leste, SP  
Artes Cênicas - Bacharelado  
Artes Cênicas - Licenciatura  
Artes Plásticas  
Atuária  
Biblioteconomia  
Biológicas  
Ciências Biológicas  
Ciências Biológicas - Piracicaba  
Ciências Biológicas - Ribeirão Preto  
Ciências Biomoleculares - São Carlos  
Ciências Contábeis  
Ciências Contábeis - Ribeirão Preto  
Ciências da Atividade Física - USP Leste, SP  
Ciências da Informação e da Documentação - Ribeirão Preto  
Ciências da Natureza - USP Leste, SP  
Ciências dos Alimentos - Piracicaba  
Ciências Econômicas - Piracicaba  
Ciências Sociais  
Computação - São Carlos  
Curso Superior do Audiovisual  
Design  
Direito  
Economia  
Economia - Ribeirão Preto  
Economia Empresarial e Controladoria - Ribeirão Preto  
Editoração  
Educação Física  
Enfermagem  
Enfermagem - Ribeirão Preto  
Engenharia - São Carlos  
Engenharia Aeronáutica - São Carlos  
Engenharia Agrônômica - Piracicaba  
Engenharia Ambiental - São Carlos  
Engenharia Bioquímica - Lorena  
Engenharia Civil - São Carlos  
Engenharia de Alimentos - Pirassununga  
Engenharia de Materiais - Lorena  
Engenharia Florestal  
Engenharia Industrial Química - Lorena  
Engenharia na Escola Politécnica e Computação  
Engenharia Química - Lorena  
Esporte  
Exatas

---

Farmácia-Bioquímica  
Farmácia-Bioquímica-Ribeirão Preto  
Filosofia  
Física Médica - Ribeirão Preto  
Física/Meteorologia/Geofísica/Estatística/Matemática/Matemática Aplicada  
Fisioterapia  
Fisioterapia - Ribeirão Preto  
Fonoaudiologia  
Fonoaudiologia - Bauru  
Fonoaudiologia - Ribeirão Preto  
Geografia  
Geologia  
Gerontologia - USP Leste, SP  
Gestão Ambiental - Piracicaba  
Gestão Ambiental - USP Leste, SP  
Gestão de Políticas Públicas - USP Leste, SP  
História  
Humanas  
Informática - São Carlos  
Informática Biomédica - Ribeirão Preto  
Jornalismo  
Lazer e Turismo - USP Leste, SP  
Letras  
Licenciado em Enfermagem - Ribeirão Preto  
Licenciatura em Ciências Exatas - São Carlos  
Licenciatura em Geociências e Educação Ambiental  
Licenciatura em Matemática / Física  
Marketing - USP Leste, SP  
Matemática - São Carlos  
Matemática Aplicada - Ribeirão Preto  
Medicina e Ciências Médicas  
Medicina Veterinária  
Música  
Música - Ribeirão Preto  
Nutrição  
Nutrição e Metabolismo - Ribeirão Preto  
Obstetrícia - USP Leste, SP  
Oceanografia  
Odontologia  
Odontologia - Bauru  
Odontologia - Ribeirão Preto  
Oficial da Polícia Militar do Estado de São Paulo (Masculino)  
Pedagogia  
Pedagogia - Ribeirão Preto  
Psicologia  
Psicologia - Ribeirão Preto  
Publicidade e Propaganda  
Química - Bacharelado - Ribeirão Preto  
Química - Bacharelado e Licenciatura

---

---

Química - Licenciatura  
Química - São Carlos  
Química (licenciatura) - Ribeirão Preto  
Química Ambiental  
Relações Internacionais  
Relações Públicas  
Sistemas de Informação - USP Leste, SP  
Terapia Ocupacional  
Terapia Ocupacional - Ribeirão Preto  
Turismo  
Zootecnia - Pirassununga

---