

ACH2043 INTRODUÇÃO À TEORIA DA COMPUTAÇÃO

Aula 26

Cap 7.3 – A classe NP

Profa. Ariane Machado Lima
ariane.machado@usp.br

A classe NP

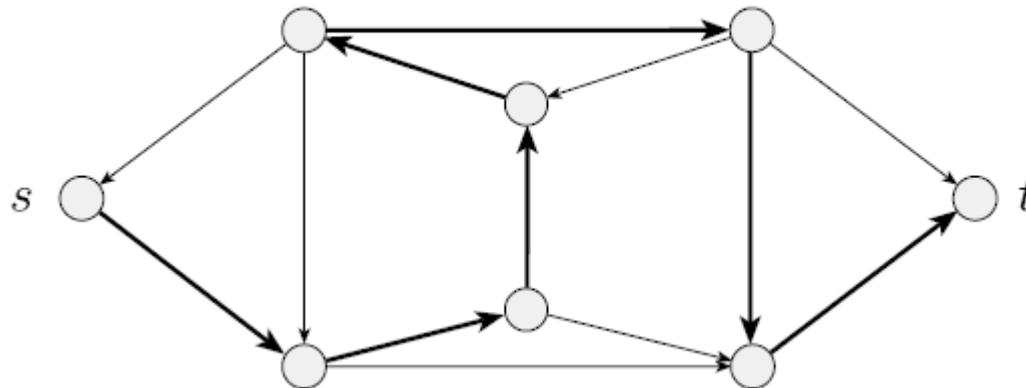
- Um problema está na classe P se existe uma MT determinística que o resolva e que rode em tempo polinomial.
- E se um algoritmo de tempo polinomial não é conhecido?
 -
 -
-
-
-

A classe NP

- Um problema está na classe P se existe uma MT determinística que o resolva e que rode em tempo polinomial.
- E se um algoritmo de tempo polinomial não é conhecido?
 - Ou o problema é intrinsecamente difícil
 - Ou um algoritmo polinomial não é conhecido
- Há vários problemas nesta situação
- Não sabemos distinguir entre os dois casos
- Para certos problemas, embora para DECIDIR conheça-se apenas algoritmos exponenciais, VERIFICAR se uma solução candidata é mesmo uma solução pode ser feito em tempo polinomial

Ex: Caminho Hamiltoniano (em um grafo direcionado)

- Dado um grafo direcionado G , um caminho Hamiltoniano do nó s ao nó t é um caminho que, partindo do nó s , chega ao nó t após passar por todos os nós do grafo exatamente uma vez.



Ex: Caminho Hamiltoniano (em um grafo direcionado)

- $CAMHAM = \{ \langle G, s, t \rangle : G \text{ é um grafo direcionado com um caminho Hamiltoniano do nó } s \text{ ao nó } t \}$
- Aplicações?

Ex: Caminho Hamiltoniano (em um grafo direcionado)

- CAMHAM = { $\langle G, s, t \rangle$: G é um grafo direcionado com um caminho Hamiltoniano do nó s ao nó t }
- Aplicações?
 - Rotas de distribuição
 - Itinerários de ônibus
 - Etc.

Ex: Caminho Hamiltoniano (em um grafo direcionado)

- Algoritmo exponencial que decide CAMHAM:
Gere todos os caminhos possíveis
Verifique se um deles é:
 - de s a t
 - passa por cada nó (todos eles) apenas uma vez



Ex: Caminho Hamiltoniano (em um grafo direcionado)

- Algoritmo exponencial que decide CAMHAM:
Gere todos os caminhos possíveis
Verifique se um deles é:
 - de s a t
 - passa por cada nó (todos eles) apenas uma vez
- Não se conhece uma solução polinomial
- NINGUÉM SABE SE ESSA SOLUÇÃO EXISTE
- Mas dado um caminho, é possível VERIFICAR se ele é hamiltoniano em tempo polinomial.

Ex: Caminho Hamiltoniano (em um grafo direcionado)

- Para alguns problemas, nem para a VERIFICAÇÃO se conhece um algoritmo polinomial
- Ex: o complemento de CAMHAM (grafos que não possuem nenhum caminho hamiltoniano entre s e t)

Verificador

- Um **verificador** para uma linguagem A é um algoritmo V , onde

$A = \{ w \mid V \text{ aceita } \langle w, c \rangle \text{ para alguma cadeia } c \}$

- O c é o **certificado** ou **prova** de que w pertence a A
- Tempo do verificador medido em termos apenas do comprimento de w (não de c)
- Uma linguagem A é **polinomialmente verificável** se ela tem um verificador de tempo polinomial
- Para verificadores polinomiais, c deve ter comprimento polinomial (no tamanho de w)

Verificador - Exemplo

- O que seria um certificado para CAMHAM?

Verificador - Exemplo

- O que seria um certificado para CAMHAM?
 - Um caminho hamiltoniano de s a t
- Como seria o verificador?

Verificador - Exemplo

- O que seria um certificado para CAMHAM?
 - Um caminho hamiltoniano de s a t
- Como seria o verificador?
 - Verifica se não há repetição de nós no caminho
 - Verifica se começa com s e termina com t
 - Verifica se entre dois nós há uma aresta no grafo

A classe NP

- NP é a classe de todas as linguagens **polinomialmente verificáveis**
- Um problema NP também pode ser P?

—

—

—

—

—

A classe NP

- NP é a classe de todas as linguagens **polinomialmente verificáveis**
- Um problema NP também pode ser P?
 - Sim!
 - Ex: COMPOSTOS = $\{ x \mid x = pq, \text{ para inteiros } p, q > 1 \}$
 - Certificado?
 -
 -

A classe NP

- NP é a classe de todas as linguagens **polinomialmente verificáveis**
- Um problema NP também pode ser P?
 - Sim!
 - Ex: COMPOSTOS = $\{ x \mid x = pq, \text{ para inteiros } p, q > 1 \}$
 - Certificado? Um dos divisores
 - Há um algoritmo polinomial que o resolve (está em P)
 - Há um algoritmo polinomial que o verifique (está em NP)

A classe NP

- NP vem de tempo **polinomial não-determinístico**
- Teorema: Uma linguagem está em **NP** se e somente se ela é decidida por alguma **máquina de Turing não-determinística (MTN)** de tempo **polinomial**
 - Lembrando que o tempo de uma MTN é o tempo do ramo mais longo...
 - O certificado é uma solução aceita em um dos ramos
- Antes de provar o teorema, um exemplo

MTN que decide CAMHAM

MTN que decide CAMHAM

- “Sobre a entrada $\langle G, s, t \rangle$, onde G é um grafo direcionado com nós s e t :
 1. Escreva uma lista de m números, p_1, \dots, p_m , onde m é o número de nós em G . Cada número na lista é selecionado não-deterministicamente entre os números 1 a m .
 2. Verifique se há repetições na lista. Se houver, *rejeite*.
 3. Teste se $s = p_1$ e $t = p_m$. Se um dos testes falhar, *rejeite*.
 4. Para cada i entre 1 e $m-1$, verifique se (p_i, p_{i+1}) é uma aresta de G . Se alguma não for, *rejeite*. Caso contrário, *aceite*.”

MTN que decide CAMHAM

- “Sobre a entrada $\langle G, s, t \rangle$, onde G é um grafo direcionado com nós s e t :
 1. Escreva uma lista de m números, p_1, \dots, p_m , onde m é o número de nós em G . Cada número na lista é selecionado não-deterministicamente entre os números 1 a m .
 2. Verifique se há repetições na lista. Se houver, *rejeite*.
 3. Teste se $s = p_1$ e $t = p_m$. Se um dos testes falhar, *rejeite*.
 4. Para cada i entre 1 e $m-1$, verifique se (p_i, p_{i+1}) é uma aresta de G . Se alguma não for, *rejeite*. Caso contrário, *aceite*.”

A classe NP

- Teorema: Uma linguagem está em **NP** se e somente se ela é decidida por alguma **máquina de Turing não-determinística de tempo polinomial**
- Ideia da prova: mostrar como converter um **verificador** de tempo polinomial para uma MTN **decisora** de tempo polinomial equivalente e vice-versa

Prova

Uma linguagem está em NP \Rightarrow ela é decidida por alguma máquina de Turing não-determinística de tempo polinomial

- Seja V o verificador de tempo polinomial (n^k) de uma linguagem A em NP. A MTN N será:

Prova

Uma linguagem está em NP \Rightarrow ela é decidida por alguma máquina de Turing não-determinística de tempo polinomial

- Seja V o verificador de tempo polinomial (n^k) de uma linguagem A em NP. A MTN N será:

$N =$ “Sobre a entrada w de comprimento n :

1. Não-deterministicamente selecione uma cadeia c de comprimento no máximo n^k .
2. Rode V sobre a entrada $\langle w, c \rangle$
3. Se V aceita, *aceite*; caso contrário *rejeite*.”

Prova

Uma linguagem está em NP \leq ela é decidida por alguma máquina de Turing não-determinística de tempo polinomial



Prova

Uma linguagem está em NP \leq ela é decidida por alguma máquina de Turing não-determinística de tempo polinomial

- Seja N uma MTN que decide uma linguagem A em NP. V o verificador de tempo polinomial de A será:

Prova

Uma linguagem está em NP \leq ela é decidida por alguma máquina de Turing não-determinística de tempo polinomial

- Seja N uma MTN que decide uma linguagem A em NP. V o verificador de tempo polinomial de A será:

V = “Sobre a entrada $\langle w, c \rangle$ onde w e c são cadeias:

1. Simule N sobre a entrada w, tratando cada símbolo de c como uma descrição da escolha não-determinística a fazer a cada passo.
2. Se esse ramo da computação de N aceita, *aceite*; caso contrário *rejeite*.”

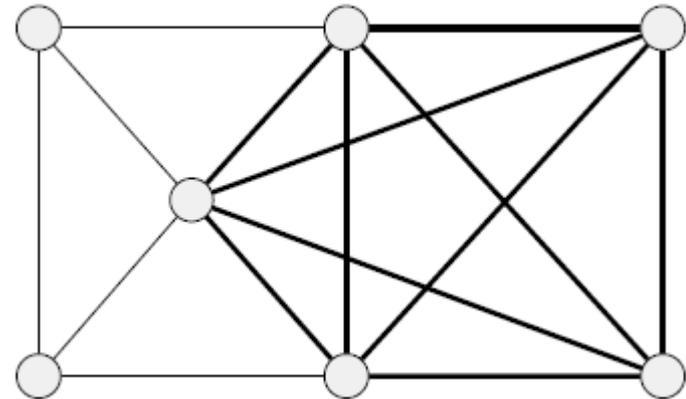
Classe de complexidade de tempo não-determinístico

- $\text{NTIME}(t(n)) = \{ L \mid L \text{ é uma linguagem decidida por uma máquina de Turing não-determinística de tempo } O(t(n)) \}$
- $\text{NP} = \bigcup_k \text{NTIME}(n^k)$.
- $\text{P} = \bigcup_k \text{TIME}(n^k)$ (relembrando...)

Exemplos de problemas em NP

Dado um grafo não direcionado G :

- **Clique**: subgrafo no qual todo par de nós está conectado por uma aresta (subgrafo completo)
- **K-clique**: clique de k nós
- Exemplo de 5-clique:



Exemplos de problemas em NP

Linguagem de um grafo com um clique (de qualquer tamanho:)

Exemplos de problemas em NP

Linguagem de um grafo com um clique (de qualquer tamanho:)

$\text{CLIQUE} = \{ \langle G, k \rangle \mid G \text{ é um grafo não-direcionado com um } k\text{-clique} \}$

Clique está em NP

- Ideia da prova: quem é o certificado?
-

Clique está em NP

- Ideia da prova: quem é o certificado? O clique
- Prova: verificador V:

Clique está em NP

- Ideia da prova: quem é o certificado? O clique
- Prova: verificador V :

$V =$ “Sobre a entrada $\langle \langle G, k \rangle, c \rangle$:

Clique está em NP

- Ideia da prova: quem é o certificado? O clique
- Prova: **verificador V:**

V = “Sobre a entrada $\langle \langle G, k \rangle, c \rangle$:

1. Teste se c é um conjunto de k nós em G
2. Teste se G contém todas as arestas conectando cada par de nós em c
3. Se ambos os testes forem positivos, *aceite*; caso contrário, *rejeite*.”

Clique está em NP

- Prova alternativa: a MTN N que **decide CLIQUE**:

Clique está em NP

- Prova alternativa: a MTN N que **decide** CLIQUE:

N = “Sobre a entrada $\langle G, k \rangle$, onde G é um grafo:

1. Não-deterministicamente, selecione um subconjunto c de k nós de G
2. Teste se G contém todas as arestas conectando cada par de nós de c
3. Se sim, *aceite*; caso contrário, *rejeite*.”

SOMA-SUBC

- Coleção de números x_1, \dots, x_k e um número alvo t . Há uma subcoleção cuja soma seja t ?

SOMA-SUBC = $\{ \langle S, t \rangle \mid S = \{x_1, \dots, x_k\}$ e para algum $\{y_1, \dots, y_l\}$ subconjunto de $\{x_1, \dots, x_k\}$,
 $\sum y_i = t \}$

SOMA-SUBC está em NP

- Certificado?
-

SOMA-SUBC está em NP

- Certificado? O subconjunto
- Prova: Verificador V:

SOMA-SUBC está em NP

- Certificado? O subconjunto
- Prova: Verificador V:

V = “Sobre a entrada $\langle \langle S, t \rangle, c \rangle$:

1. Teste se c é uma coleção de números que somam t .
2. Teste se S contém todos os números de c .
3. Se ambos os testes forem positivos, *aceite*; caso contrário, *rejeite*.”

SOMA-SUBBC está em NP

- Prova alternativa: MTN N decisora:

N = “Sobre a entrada $\langle S, t \rangle$:

1. Não-deterministicamente selecione um subconjunto c dos números em S .
2. Teste se c é uma coleção de números que somam t .
3. Se sim, *aceite*; caso contrário, *rejeite*.”

coNP

- Os complementos de CLIQUE e de SOMA-SUBC estão em NP?

coNP

- Os complementos de CLIQUE e de SOMA-SUBC estão em NP?
- Não se sabe...
- Verificar que algo NÃO está presente parece ser mais difícil...
- **CoNP** = { L | L é uma linguagem que é o complemento de uma linguagem que está em NP }

P versus NP

- P é um subconjunto de NP
- Questão: P é igual ou diferente a NP?

—

-
-
-
-
-

P versus NP

- P é um subconjunto de NP
- Questão: P é igual ou diferente a NP?
 - Um dos maiores problemas não-resolvidos da computação
- Acredita-se que sejam diferentes
- Muitos esforços para encontrar algoritmos polinomiais para certos problemas em NP
- Mas provar que $P \neq NP$ também é complicado (provar que não existe um tal algoritmo...)
- NP subconjunto de $EXPTIME = \bigcup_k TIME(2^{nk})$
- Mas não sabemos se NP é subconjunto de uma classe de complexidade menor